



Warszawa, dnia 19 lipca 2017 r.

Rzecznik Prasowy ds. cywilnych
Sądu Okręgowego w Warszawie
al. Solidarności 127
00-898 Warszawa

Onet.S.A.
ul. Domaniewska 52
02-672 Warszawa
redaktor_wydania@grupaonet.pl

OŚWIADCZENIE

(stanowiące odpowiedź na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe, w ramach ustawowego obowiązku oraz sprzeciwu wobec tendencyjności przekazu informacji dotyczących działalności sądu, a zawartych we wskazanej poniżej publikacji)

Odnosząc się do treści artykułu z 30 czerwca 2017 r.pt. "Sędzia od reprivatyzacji. Przypadek czy układ?", opublikowanego na Onet.pl., na wstępie oświadczam, że postawiona w tej publikacji teza jest nieuprawniona i godzi dobre imię Pana Sędziego Jana Wawrowskiego.

Jednocześnie oświadczam, że przed opublikowaniem przywołanego na wstępie artykułu jego autor zwracał się o umożliwienie mu kontaktu z Panem Sędzią Janem Wawrowskim, celem przeprowadzenia rozmowy na temat spraw w których w latach 2010-2012 Pan Sędzia wydawał orzeczenia. Pan Sędzia nie otrzymał jednak precyzyjnej informacji co do przedmiotu oczekiwanej przez autora publikacji rozmowy, a jedynie bardzo ogólną informację, że jej tematem miały być sprawy reprivatyzacyjne i na tak zakreślony temat nie wyraził zgody na rozmowę.

Ponadto oświadczam, że w oparciu o potwierdzone obecnie dane statystyczne oraz rejestry spraw z lat 2010-2012 należy z całą stanowczością stwierdzić, że powyższa publikacja oparta została na niepełnych danych, pozyskanych przez autora publikacji w pośpiechu oraz na podstawie nieprecyzyjnie sformułowanych pytań.

W związku z powyższym należy w sposób kategoryczny stwierdzić, co następuje:

Pan Sędzia Jan Wawrowski w latach 2010-2012 nie był jedynym sędzią orzekającym w zakresie spraw będących w zainteresowaniu autora publikacji. W powyższym okresie w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie orzeczenia w sprawach tej samej kategorii wydawało jeszcze co najmniej 10 innych sędziów. W tym czasie odnotowano 27 spraw zarejestrowanych jako „o ustanowienie kuratora spadku”, w których wnioski zostały uwzględnione, przy czym z uwagi na brak szczególnej symbolizacji dla tego przedmiotu postępowania nie sposób jedynie na podstawie danych rejestrowych ustalić, które z tych spraw – a zatem i ile z nich - dotyczyło postępowań reprivatyzacyjnych. Z ustalonych już obecnie danych statystycznych wynika, że w latach 2010-2012 Pan Sędzia Jan Wawrowski orzekał w sześciu tego typu sprawach.

Dodatkowo wskazuję, że wszystkie sprawy, w tym także i te z powyższej kategorii, a przy tym w okresie jak wyżej, przydzielane były według kolejności ich wpływu do wszystkich orzekających w tym wydziale sędziów. Jednocześnie wskazuję, że w interesującym autora publikacji okresie 2010-2012, zgodnie z obowiązującym wówczas podziałem czynności, w VI Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie funkcjonował tzw. referat spraw zagranicznych, prowadzony zasadniczo przez jednego sędziego (okresowo przez dwóch), do którego przydzielane były sprawy tej właśnie kategorii. Sędzią prowadzącym referat zagraniczny był wówczas Pan Sędzia Jan Wawrowski, co skutkowało w praktyce tym, że wszystkie sprawy z tzw. elementem zagranicznym (tj. z udziałem osób/podmiotów zagranicznych) przydzielane były właśnie do referatu Pana Sędziego.

*Rzecznik prasowy ds. cywilnych
Sądu Okręgowego w Warszawie*

SSO Dorota Trautman