

Wywieszono na okres 1 miesiąca
na tablicy ogłoszeń w budynku Sądu Okręgowego
w Warszawie w terminie od 13.01.2023 r. do 13.02.2023 r.

.....
podpis/data

Sąd Okręgowy w Warszawie
XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy
ul. Płocka 9
01-231 Warszawa

Sygn. akt: XXVII Cz 1596/22
Sygn. akt: : II Nc 7122/21
Sygn. SLPS V LCz 11332/22
Data: 12 stycznia 2023 roku
w odpowiedzi należy podać sygn.akt.

Pani
Halina Birkeland

-

DOREČZENIE

ODPISU ZAŻALENIA

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy doręcza Pani odpis zażalenia wniesionego przez pełnomocnika powoda z dn. 24 października 2022 r. - w sprawie z powództwa m.st. Warszawy Dzielnicy Mokotów przeciwko Halinie Birkeland.

na zarządzenie sędziego
z up. kierownika sekretariatu
sekretarz sądowy Kamila Jankowska

POUCZENIE

W terminie tygodniowym może Pan/Pani wnieść do tutejszego Sądu odpowiedź na zażalenie w 2 egzemplarzach.

W przypadku wydania zarządzenia o wezwaniu do uiszczenia opłaty przez asystenta sędziego, w terminie tygodnia od dnia doręczenia stronie tego zarządzenia strona może wnieść zastrzeżenie do wydanego zarządzenia. Zastrzeżenie powinno zawierać wskazanie zaskarżonego zarządzenia i nie wymaga uzasadnienia.

W razie wniesienia zastrzeżenia zarządzenie asystenta sędziego o wezwaniu do uiszczenia opłaty traci moc. Zastrzeżenie wniesione po upływie terminu lub niespełniające warunków formalnych pisma procesowego nie wywołuje skutków i pozostawia się je bez rozpoznania, bez wzywania do jego poprawienia lub uzupełnienia. W takim przypadku przewodniczący z urzędu bada prawidłowość zarządzenia asystenta sędziego.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biuro Obsługi Interesantów

Godziny przyjęć interesantów:

Pn 8:30-18:00,

Wt-Pt 8:30 - 15:30

|

Tel.22 440-50-00

E-mail:boi.plocka@warszawa.so.gov.pl

Czytelnia akt

Godziny przyjęć interesantów:

Pn 8:30-17:30, przy czym akta wydawane są

do godz. 17:00

Wt-Pt 8:30 - 15:30, przy czym akta wydawane są

do godz. 15:00

Tel. 22 440-50-00

E-mail:boi.plocka@warszawa.so.gov.pl

Biuro Podawcze

Godziny przyjęć interesantów

Pn 8:30-18:00,

Wt-Pt 8:30 - 15:30

|

|

|

Warszawa, dnia 24 października 2022r.

**Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa
w Warszawie
II Wydział Cywilny
ul. Płocka 9/11 B; 01-231 Warszawa**

Powód:

Miasto Stołeczne Warszawa Dzielnica Mokotów
(pozostałe dane w aktach sprawy)

reprezentowana przez:

radcę prawnego Joannę Kotkowską-Pyzel
(pozostałe dane w aktach sprawy)

Pozwany: Helena Birkeland

Norwegia 4024 Stavanger, Seehusenssgate52B

Sygn. akt: II Nc 7122/21

Wps 48,00

opłata 30 zł

**Zażalenie Powoda na postanowienie r Sądu Rejonowego
dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, II Wydział Cywilny, z dnia 1 września 2022r.,
sygn. akt i strony jak wyżej, odebranego wraz z uzasadnieniem przez pełnomocnika
Powoda w dniu 18 października 2022r.**

W imieniu mojego Mocodawcy – Miasta Stołecznego Warszawy Dzielnicy Mokotów i w ramach udzielonego mi pełnomocnictwa (w aktach sprawy), zaskarżam w całości postanowienie wydane w sygn. akt i strony jw. . w przedmiocie zawieszzonego postępowania i wnoszę o:

1. uchylenie zaskarżonego postanowienia i nadania biegu sprawie,
2. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów postępowania zażaleniowego według norm przepisanych.

Wydanemu postanowieniu zarzucam naruszenie :

- art. 177 §1 pkt 6 kpc poprzez jego bezpodstawne zastosowanie,
- art. 15 konwencji haskiej z dnia 15 11 1965r o doręczaniu za granicą dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych, sporządzonej w Hadze dnia 15 listopada 1965 r. (Dz. U. z 2000 r., nr 87, poz. 968) poprzez bezpodstawne zastosowanie tego przepisu
- art. 1133 kpc w związku z art. 10 konwencji haskiej z dnia 15 11 1965r o doręczaniu za granicą dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych lub handlowych.

sporządzonej w Hadze dnia 15 listopada 1965 r. (Dz. U. z 2000 r., nr 87, poz. 968) poprzez ich niezastosowanie.

Uzasadnienie

W przedmiotowej sprawie został wydany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Z uwagi na niedoręczenie pozwanej odpisu nakazu zapłaty, zobowiązano powoda do doręczenia korespondencji sądowej – zawierającej odpis nakazu zapłaty, za pośrednictwem komornika sądowego w terminie 2 miesiące, pod rygorem zawieszenia postępowania. Zobowiązanie zostało doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 23/08/2021r. Pismem z dnia 17/05/2022 powód poinformował Sąd o niedoręczeniu korespondencji sądowej przez komornika i poinformował Sąd o ustaleniu adresu zamieszkania pozwanej w Szwecji. Adres ten został ustalony przez komornika jako adres zameldowania widniejący w ZUS.

Dowód:

Postanowienie komornika z 28 czerwca 2022

Pomimo tego w dniu 01/06/2022r. referendarz sądowy na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesił postępowanie. Referendarz sądowy uznał konieczność zawieszenia postępowania, bowiem pozwany nie odebrał pozwu i nie udało się go doręczyć za pośrednictwem komornika. W odpowiedzi na wywiedziona skargę, Sąd Rejonowy podtrzymał decyzje referendarza sądowego w przedmiotowej sprawie i zawiesił postępowanie art. 177 § 1 pkt 6 kpc

Powód podał Sądowy ustalony przez komornika adres pozwanego. Powód złożył wniosek o doręczenie korespondencji na terytorium Norwegii, który to wniosek Sąd odrzucił powołując się wybiórczo na przepisy Konwencji o doręczaniu za granicą dokumentów sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych i handlowych sporządzonej w Hadze dnia 15/11/1965r. Istotnie, zgodnie z art. 15 ust. 1 Konwencji haskiej, w trybie tej konwencji nie można dokonywać doręczenia po wydaniu orzeczenia (tu nakazu zapłaty). Domniemywać zatem należy, że prawdziwą przyczyną zawieszenia, a następnie umorzenia postępowania, jest wskazanie adresu pozwanej poza granicami Polski – choć o tym fakcie nie ma wzmianki w żadnym z uzasadnień do orzeczeń wydawanych w niniejszej sprawie.

Tymczasem zawieszenie postępowania w sytuacji, w której powód wykonał zobowiązanie sądu, ustalił z pomocą komornika sądowego aktualny adres strony pozwanej zmierza jedynie do formalnego zakończenia postępowania, co sprawia że konstytucyjne prawo do sądu powoda (art. 45 Konstytucji) zostaje naruszone. Należy wskazać, że zapewniając stronie prawo do sądu należy dążyć do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy a nie jej formalnego zakończenia. Celem postępowania sądowego jest rozstrzygnięcie sprawy, niezależnie od tego, czy sprawa ma charakter sporny czy też niesporny. Sąd nie może się uchylić od rozstrzygnięcia, wskazując na niemożność ustalenia stanu faktycznego, dokonania ocen istotnych elementów sprawy czy niemożność dokonania wykładni prawa¹.

¹ Tuleja P. (red.), Czarny P., Florczak-Wątor M., Naleziński B., Radziejewicz P., Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, WKP, 2019

W tym miejscu warto zacytować treść orzeczenia Sądu Okręgowego w Warszawie, XXVII Wydziału Cywilnego Odwoławczego z dnia 27 kwietnia 2022 r. wydanego w sprawie sygn. akt XXVII Cz 489/22. W orzeczeniu tym znalazło się stwierdzenie, że z *uzasadnienia Sądu Rejonowego wynika, że podjęcie postępowania mogłoby nastąpić dopiero z chwilą zamieszkania przez pozwanego na powrót w Polsce, albowiem Sąd Rejonowy nie wyraził żadnych dalszych oczekiwań wobec strony powodowej. Jest to sytuacja nieakceptowalna.*

*W ocenie Sądu Okręgowego dalsze procedowanie w sprawie jest możliwe. Sąd Rejonowy korzystając z treści art. 4801 § 2 k.p.c. powinien albo dokonać doręczeń dla pozwanego zagranicą chociażby na podstawie Konwencji z dnia 26 sierpnia 1931 r. w przedmiocie postępowania w sprawach cywilnych i handlowych zawartej z Wielką Brytanią ewentualnie jeżeli takie doręczenie okaże się niemożliwe dla zrealizowania ze względów proceduralnych wówczas pozostaje uchylene nakazu zapłaty i dalsze procedowanie według przepisów ogólnych. Nadto zarówno Sąd jak i wcześniej referendarz sądowy pominął dość istotny fakt że przepis art. 15 konwencji dotyczy wyłącznie doręczeń dokonywanych w jej trybie tj doręczeń za pośrednictwem organu dla doręczeń sądowych – art. 2 konwencji. Natomiast art. 10 tejże konwencji stanowi że: Jeżeli państwo przeznaczenia nie zgłosi sprzeciwu, niniejsza konwencja nie narusza prawa do wysyłania dokumentów sądowych bezpośrednio drogą pocztową osobom znajdującym się za granicą. Zgodnie z art. 1133 kpc § 1 Sąd może doręczyć pisma sądowe osobie przebywającej lub mającej siedzibę za granicą pocztą listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, jeżeli taki sposób dopuszcza prawo państwa, w którym ma nastąpić doręczenie. W Norwegii istnieje system doręczeń listem poleconym za zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie ma zatem żadnej przeszkody do doręczenia korespondencji sądowej. **Natomiast, jak wskazywałam wcześniej** w przypadku niemożności doręczenia z przyczyn wskazanych w art. 15 konwencji, należałoby sprawę rozpoznać z pominięciem przepisów o postępowaniu nakazowym.*

Opłata od zażalenie uiszczona została zgodnie z art. 25 b ust.1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, przy czym na jej poczet zaliczono poniesioną przez powoda opłatę od wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia referendarza sądowego.

Mając na uwadze powyższe, wobec niniejsze zażalenie jest uzasadnione i zasługuje na uwzględnienie.

Załącznik:

1. odpis zażalenia,

Joanna Kalkowska-Pyzel
RADA PRAWNY

