

Wywieszono na okres 1 miesiąca
na tablicy ogłoszeń w budynku Sądu Okręgowego
w Warszawie w terminie od 10.11.2022r. do 10.12.2022r.

.....
podpis/data

Sąd Okręgowy w Warszawie
XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy
ul. Płocka 9
01-231 Warszawa

Sygn. akt: XXVII Cz 1513/22
Sygn. akt: : II C 1491/21
Sygn. SLPS V LCz 10861/22
Data: 10 listopada 2022 roku
w odpowiedzi należy podać sygn.akt.

Pan
Bekhzod Tychiev

-

DOREČZENIE

ODPISU ZAŻALENIA

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy doręcza Panu odpis zażalenia wniesionego przez pełnomocnika powoda z dn. 28 września 2022 r. - w sprawie z powództwa Powszechnej Kasy Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna w Warszawie przeciwko Bekhzod Tychiev.

na zarządzenie asystenta
z up. kierownika sekretariatu
sekretarz sądowy Kamila Jankowska

POUCZENIE

W terminie tygodniowym może Pan/Pani wnieść do tutejszego Sądu odpowiedź na zażalenie w 2 egzemplarzach.

W przypadku wydania zarządzenia o wezwaniu do uiszczenia opłaty przez asystenta sędziego, w terminie tygodnia od dnia doręczenia stronie tego zarządzenia strona może wnieść zastrzeżenie do wydanego zarządzenia. Zastrzeżenie powinno zawierać wskazanie zaskarżonego zarządzenia i nie wymaga uzasadnienia.

W razie wniesienia zastrzeżenia zarządzenie asystenta sędziego o wezwaniu do uiszczenia opłaty traci moc. Zastrzeżenie wniesione po upływie terminu lub niespełniające warunków formalnych pisma procesowego nie wywołuje skutków i pozostawia się je bez rozpoznania, bez wzywania do jego poprawienia lub uzupełnienia. W takim przypadku przewodniczący z urzędu bada prawidłowość zarządzenia asystenta sędziego.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biurow Obsługi Interesantów

Godziny przyjęć interesantów:
Pn 8:30-18:00,
Wt-Pt 8:30 - 15:30

Tel. 22 440-50-00
E-mail: boi.plocka@warszawa.so.gov.pl

Czytelnia akt

Godziny przyjęć interesantów:
Pn 8:30-17:30, przy czym akta wydawane są
do godz. 17:00
Wt-Pt 8:30 - 15:30, przy czym akta wydawane są
do godz. 15:00

Tel. 22 440-50-00
E-mail: boi.plocka@warszawa.so.gov.pl

Biurow Podawcze

Godziny przyjęć interesantów
Pn 8:30-18:00,
Wt-Pt 8:30 - 15:30



Nasz znak: 65373

Numer pożyczki: 18102049000000859631018050

ODPIS

Warszawa, dnia 28 września 2022 roku

**Sąd Okręgowy w Warszawie
Wydział Cywilny Odwoławczy**

Za pośrednictwem

Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa Wydział II Cywilny
Płocka 9/11B
01-231 Warszawa

SYGN. AKT:

II C 1491/21 upr

POWÓD:

**Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie, ul. Puławska 15, 02-515 Warszawa
(KRS 0000026438)**

reprezentowany przez radcę prawnego Dominika Jacha

Brudkowski i Wspólnicy sp. j.
Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych
z siedzibą przy ul. Domaniewskiej 49,
Signum Work Station, 02-672 Warszawa

POZWANY:

BEKHZOD TUYCHIEV

Wartość przedmiotu zaskarżenia: 4 979,34 zł

**Zażalenie Powoda na postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy- Mokotowa
w Warszawie Wydział II Cywilny z dnia 7 września 2022r.w sprawie II C 1491/21 upr**

W imieniu Powszechnej Kasy Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna:

- I. na podstawie art. 394 § 1 ust. 5 kodeksu postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 r. (Dz. U. z 1964 roku Nr 43 poz. 296 z późn. zm., zwanej dalej „k.p.c”) zaskarżam postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy- Mokotowa w Warszawie, Wydział II Cywilny z dnia 7 września 2022 roku **w całości**,
- II. na podstawie art. 394 k.p.c. postanowieniu temu zarzucam naruszenie:

1. prawa procesowego, mianowicie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i uznanie, że powód nie wskazał aktualnego adresu pozwanego i nie podjął stosownych działań umożliwiających dalszy bieg sprawy, podczas gdy powód w dniu 28 kwietnia 2022 rok złożył wniosek o ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego, ,
2. art. 180 § 1 k.p.c. poprzez jego niezastosowanie pomimo, że w okolicznościach niniejsze sprawy, na skutek podjętych przez powoda działań celem ustalenia miejsca pobytu strony pozwanego, co w konsekwencji nie jest aktualnie możliwe, zasadne jest podjęcie postępowania i ustanowienie kuratora dla pozwanego nieznanego z miejsca pobytu,
3. art. 143 k.p.c. i art. 144 k.p.c. poprzez jego niezastosowanie i nieustanowienie kuratora dla pozwanego jako osoby nieznannej z miejsca pobytu, pomimo udowodnienia przez powoda, że zostały podjęte odpowiednie kroki zmierzające do ustalenia aktualnego adresu miejsca zamieszkania pozwanego, a ustanowienie w sprawie kuratora do doręczeń jest niezbędne w celu kontynuowania postępowania,
4. art. 233 § 1 k.p.c., mających istotny wpływ na treść zaskarżonego rozstrzygnięcia, poprzez zaniechanie wszechstronnego rozważenia materiału dowodowego i wyciągnięcie na tej wadliwej podstawie bezpodstawnych i niezgodnych z rzeczywistym stanem faktycznym wniosków leżących u podstaw postanowienia, że powód nie podjął działań umożliwiających nadanie sprawie dalszego biegu.

III. Wskazując na powyższe zarzuty wnoszę o:

- uchylenie zaskarżonego postanowienie i nadanie sprawie dalszego biegu, poprzez ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego o co niniejszym wnoszę;
- uwzględnienie kosztów postępowania zażaleniowego według norm przepisanych jako kosztów procesu;

- uwzględnienie niniejszego zażalenia jako oczywiście uzasadnionego i rozpoznanie go przez Sąd na posiedzeniu niejawnym w trybie art. 395 § 2 k.p.c.

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie postanowienie Sądu w przedmiocie odmowy podjęcia zawieszenia postępowania zostało wydane z naruszeniem przepisów prawa postępowania cywilnego.

pozwanego wskazany przez niego w umowie, gdyż zarówno w toku obowiązywania umowy jak i po ustaniu jej obowiązywania nie otrzymał od pozwanego informacji o innym adresie.

Powód został zobowiązany do doręczenia pozwu pozwanemu za pośrednictwem Komornika w trybie art. 139 [k.p.c.]. Pełnomocnik powoda wykonując powyższe zobowiązanie skierował do Komornika wnioski o doręczenie odpisu pozwu pozwanemu pod adresem wskazanym w pozwie oraz o **podjęcie wszelkich czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania pozwanego na podstawie art. 41 ust. 8 ustawy o kosztach komorniczych, o których mowa w art. 3 ust. 4 pkt 1a Ustawy o komornikach sądowych i podjęcia dalszych działań umożliwiających doręczenie odpisu pozwanemu.**

Zgodnie z art. 3 ust 4 Ustawy o komornikach sądowych komornik nie tylko osobiście doręcza bezpośrednio adresatowi zawiadomienia sądowe, pisma procesowe oraz inne dokumenty sądowe za potwierdzeniem odbioru i oznaczeniem daty, albo stwierdza, że adresat pod podanym adresem nie zamieszkuje ale także podejmuje czynności zmierzające do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania adresata, w szczególności poprzez żądanie podania niezbędnych informacji od podmiotów wymienionych w art. 761 § 11 pkt 3-6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, tj.: od organów podatkowych, rentowych, banków.

Postanowieniem z dnia 2 lutego 2022 roku sąd zawiesił postępowanie.

Komornik w toku ww. czynności ustalił, że pozwany prawdopodobnie nie zamieszkuje pod adresem wskazanym w pozwie i nie jest znany żaden inny adres pozwanego.

Brudkowski & Wspólnicy

Uwzględniając powyższe okoliczności należy podkreślić, że powód podjął wszelkie dostępne mu kroki w celu ustalenia aktualnego adresu zamieszkania pozwanego, które jednak nie przyniosły oczekiwanego rezultatu.

Należy podkreślić, że w dniu 22 kwietnia 2022 roku pełnomocnik powoda złożył wniosek o podjęcie zawieszono postępowania i ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego.

Zgodnie z art. 165 § 1 k.p.c. oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. W związku z powyższym adnotacja urzędu pocztowego o dacie złożenia pisma procesowego stanowi urzędowe potwierdzenie daty nadania pisma procesowego do sądu.

Strona powodowa próbowała doręczyć korespondencję pod adres miejsca zamieszkania pozwanego wskazany przez niego w umowie, gdyż zarówno w toku obowiązywania umowy jak i po ustaniu jej obowiązywania nie otrzymał od pozwanego informacji o innym adresie właściwym do korespondencji.

Powód oraz pełnomocnik powoda wielokrotnie podejmował również próby kontaktu telefonicznego z pozwanym, które każdorazowo kończyły się niepowodzeniem. W ocenie strony powodowej powyższa okoliczność pozwala na wysnucie wniosku, iż numer kontaktowy pozwanego znany powodowi jest nieaktualny albo rozmówca celowo nie chce podjąć połączenia.

Powód przedstawił środki dowodowe pozwalające na stwierdzenie nie tylko tego, że strona pozwana nie zamieszkuje, czy nie przebywa pod adresami znanymi powodowi, lecz także tego, że mimo podjętych starań, aktualne miejsce pobytu pozwanego nie jest obiektywnie możliwe do ustalenia.

Jak wynika z konstrukcji prawnej art. 144 § 1 k.p.c., przewidziana w nim instytucja ustanowienia kuratora dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca **uprawdopodobni**, że nie jest znane miejsce pobytu strony. W tym stanie rzeczy należało przyjąć, że powód uprawdopodobnił, że miejsce pobytu pozwanego nie jest znane i podjął stosowne działania w tym zakresie.

Z ostrożności procesowej wskazuję, że powód jako instytucja bankowa zobowiązana jest do ścisłego przestrzegania tajemnicy bankowej oraz wbrew przepisom prawa bankowego jest rozpytanie o dane wrażliwe klienta, bowiem w ten sposób **mogłoby dojść do naruszenia**

Brudkowski & Wspólnicy

tajemnicy bankowej, a w konsekwencji do odpowiedzialności odszkodowawczej po stronie powoda.

Jednocześnie wskazuję, że nawet ustanowienie kuratora w osobie pracownika sądu lub innej osoby spoza grona osób bliskich pozwanego, nie pozbawia go prawa do prawidłowej obrony, bowiem kurator jest zobowiązany do podejmowania wszelkich działań w imieniu zainteresowanego, zwłaszcza: zajmowanie stanowiska co do żądań przeciwnika, zgłaszanie dodatków wniosków i dowodów, a także podejmowanie innych właściwych ze względu na stan sprawy działań, w tym wnoszenie w razie potrzeby środków odwoławczych. **Tym samym podkreślenia wymaga, że rola kuratora nie ogranicza się jedynie do odbioru pism sądowych.**

Konieczność realizacji prawa powoda do dochodzenia należności w postępowaniu sądowym i uzyskania wyroku uzasadnia ustanowienie kuratora dla zastępowania nieobecnej strony przeciwnej. Z chwilą ustanowienia kuratora zgodnie z treścią art. 143 k.p.c. doręczenia następują do jego rąk wobec tego nie można uznać, że sprawie nie można nadać dalszego biegu, ponadto w przypadku ustanowienia kuratora do zawieszenia postępowania nie dojdzie.

Należy podkreślić, że pozbawienie Powoda prawa domagania się ustanowienia kuratora dla Pozwanego zaniedbującego zobowiązania Umowne (zarówno związane ze spłatą udzielonego kredytu, jak i informowaniem Banku o wszelkich zmianach danych personalnych) zgodnie z obowiązującymi przepisami, wiąże się z nieproporcjonalnym wzmocnieniem pozycji dłużnika w porównaniu do pozycji wierzyciela i tym samym prowadzi do licznych nadużyć przy zawieraniu Umów, jak i w toku samego postępowania sądowego.

Zatem, wbrew stanowisku Sądu Okręgowego w przedmiotowej sprawie brak było podstaw do zawieszenia postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

Zgodnie z art. 13 w zw. z art. 25b W przypadku wniesienia środka zaskarżenia opłatę uiszczoną od wniosku o doręczenie orzeczenia albo zarządzenia z uzasadnieniem zalicza się na poczet opłaty od środka zaskarżenia.

Wobec czego wnoszę jak na wstępie.

Dominik Jach, radca prawny

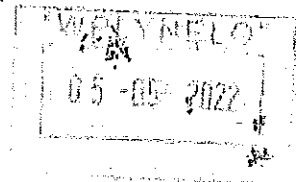
Załączniki:

1. Pismo komornika w przedmiocie nieustalenia aktualnego adresu zamieszkania;
2. Odpis niniejszego pisma wraz z załącznikami.

Komornik Sądowy
przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie
Marcin Pieńkos
Kancelaria Komornicza nr XXII w Warszawie
02-677 Warszawa ul. Cybientyki 13
telefony: 22-279-45-00 22-842-27-28,
e-mail: warszawa.pienkos@komornik.pl
fax 22 8422558
Kmn 227/21

Warszawa, dnia 22-04-2022

Radca Prawny Dominik Jach
Brudkowski i Wspólnicy sp. j.
Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych
Ul. Domaniewska 49
02-672 Warszawa



POSTANOWIENIE

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie Marcin Pieńkos w sprawie o sygnaturze akt Kmn 227/21 prowadzonej z wniosku:

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.

02-515 Warszawa, ul. Puławska 15

którego reprezentuje: Radca Prawny Dominik Jach Brudkowski i Wspólnicy sp. j. Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 49

przy udziale:

Bekhzod Tychiev

02-695 Warszawa, ul. Niegocińska 14/72

na mocy przepisów art. 770 kpc oraz art. 41 ustawy z dnia 28.02.2018r. o kosztach komorniczych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 770)

postanowił

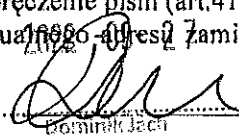
- 1) Zakończyć postępowanie nieegzekucyjne w sprawie Kmn 227/21;
- 2) Zwrócić nieodebraną korespondencję skierowaną do Pana Bekhzod Tychiev;
- 3) Adresu zamieszkania Pana Bekhzod Tychiev nie ustalono;
- 4) Ustalić koszty niezbędne do celowego przeprowadzenia czynności niebędących czynnościami egzekucyjnymi w wysokości:

Koszty doręczenia korespondencji (art.6.8)

Oplata od zlecenia sądu albo wniosku powoda o bezpośrednie i osobiste doręczenie pism (art.41.1) 60,00zł

Oplata od wniosku o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania adresata (art.41.2) 40,00zł

Razem koszty wyniosły:

Stwierdzam zgodność z oryginałem	
Warszawa, dnia:	36,60zł
	60,00zł
	40,00zł
	
Dominik Jach RADCA PRAWNY	136,60zł

Powyższe koszty zostały zapłacone przez wnioskodawcę do kwoty: 124,40 zł.

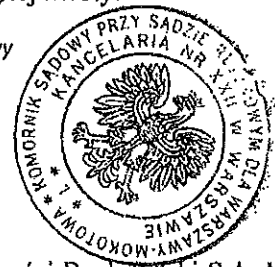
- 5) Wezwać wnioskodawcę: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. do zapłaty kwoty 12,20 zł, tytułem zwrotu kosztów egzekucyjnych, którą należy przekazać na konto komornika:

Bank Millennium SA Millennium - Centrum Rozliczeniowe 72 11602202 0000 0000 3125 7871

lub wpłacić w kancelarii w terminie tygodniowym pod rygorem wyegzekwowania tej kwoty.

Komornik Sądowy

Marcin Pieńkos



Uzasadnienie

Postępowanie było prowadzone zgodnie z wnioskiem Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. W dniu 01-12-2021 r. wnioskodawca złożył wniosek o doręczenie korespondencji za pośrednictwem komornika na podstawie art. 139 (1).1 k.p.c. celem wykonania zobowiązania Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie II Wydział Cywilny z dnia 30-09-2021 r., sygn. akt II C 1491/21 upr. W dniu 29-12-2021 r. asesor

komorniczy Sebastian Bednarz udał się na miejsce czynności, gdzie nikogo nie zastano. Wywiad środowiskowy z sąsiadami okazał się bezskuteczny.

Zgodnie z wnioskiem podjęto czynności zmierzające do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania Pana Bekhzod Tuychiev. Wystosowano m.in. zapytanie do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, PESELNET, Urzędu do spraw cudzoziemców oraz do Urzędu m.st. Warszawy. Nie ustalono aktualnego adresu zamieszkania Pana Bekhzod Tuychiev.

Suma opłat i kosztów składa się na koszty postępowania egzekucyjnego, o czym komornik orzekł w pkt 4 postanowienia.

Powyższe koszty zostały zapłacone przez wnioskodawcę do kwoty: 136,60 zł.

Do zapłaty przez wnioskodawcę Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. pozostaje kwota: 12,20 zł tytułem zwrotu wydatków gotówkowych, którą należy przekazać na konto komornika:

Bank Millennium SA Millennium - Centrum Rozliczeniowe 72 11602202 0000 0001 3125 7871

lub wpłacić w kancelarii w terminie tygodniowym od daty odebrania niniejszego pisma.

W związku z powyższym należało postanowić jak na wstępie.

Komornik Sądowy
Marcin Pieńkos



W załączeniu:

- korespondencja dla adresata

Pouczenie:

Zgodnie z treścią przepisu art. 767 k.p.c. na czynności komornika przysługuje skarga, którą wnosi się do komornika sądowego. Skargę można wnieść w terminie tygodnia od daty zawiadomienia o dokonaniu czynności. Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem (art. 767 § 3 k.p.c.). Skarga nie przysługuje na zarządzenie komornika o wezwaniu do usunięcia braków pisma, na zawiadomienie o terminie czynności oraz na uiszczenie przez komornika podatku od towarów i usług (art. 767 § 1¹ k.p.c.).

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Warszawa, dnia:

2022-09-27

.....
Przewodniczący
SĄDOWY