**UCHWAŁA nr 1  
Zebrania Sędziów Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli w Warszawie  
 z 25 maja 2018 roku**

W odpowiedzi na ostatnie doniesienia medialne dotyczące sędziego Piotra Gąciarka Zebranie Sędziów wyraża sprzeciw wobec **jednostronnego** przedstawiania opinii publicznej osoby tego Sędziego i jego postawy zawodowej.

Uznajemy za niewłaściwe używanie argumentów dotyczących życia prywatnego Sędziego w celu deprecjonowania jego merytorycznych kompetencji - bez odwołania się do całości jego dorobku orzeczniczego i zaangażowania w pracę.

Sędzia Piotr Gąciarek sprawuje urząd od czerwca 2001 roku. Orzekając w tutejszym Sądzie do 2010 roku (kiedy został delegowany do Sądu Okręgowego w Warszawie), dał się poznać jako osoba wydająca trafne rozstrzygnięcia i sędzia doskonale znający przepisy prawa oraz orzecznictwo Sądu Najwyższego - czego potwierdzeniem są bardzo dobre wyniki kontroli instancyjnej spraw, które prowadził i dane statystyczne, z których wynika jasno, że liczba spraw pozostających w referacie tego sędziego, jak też przez niego zakończonych odpowiadała średniej sądu i nie odbiegała od średniej okręgu.

Odnosząc się do pojawiających się w mediach informacji o postępowaniu dyscyplinarnym Sędziego Piotra Gąciarka za to, że przez dwa lata sporządzał uzasadnienie wyroku, Zebranie Sędziów uważa za uczciwe wskazanie, że sprawa, w której doszło do sporządzania uzasadnienia przez tak długi czas obejmowała trzydzieści tomów. Równoległe Sędzia sporządzał uzasadnienie w innej sprawie obejmującej trzydzieści tomów i dotyczącej dziewięciu oskarżonych, a orzekał przy tym w pełnym obciążeniu tak w Sądzie Rejonowym, kończąc rozpoczęte tu sprawy, jak i - w Okręgowym. W ramach tych obowiązków sporządzał uzasadnienia innych kończonych spraw, rozpoznawał sprawy wielotomowe, np. zakończył postępowania w sprawach aresztowych, z których jedna liczyła siedemdziesiąt tomów i dotyczyła ośmiu oskarżonych, zaś druga – trzydzieści tomów i dziewięciu oskarżonych. Sytuacja równoczesnego orzekania w dwóch sądach przekracza znacznie typowe obciążenie Sędziego. Było to przy tym jedyne postępowanie dyscyplinarne od czasu objęcia urzędu przez Sędziego.
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