

„ODPIS”

Sygn. akt I C 421/17

wywieszono na okres 1 miesiąca

na tablicy ogłoszeń

w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie

w terminie od 20.03.2019 r. do 20.04.2019r.

sekretarz sądowy  
Justyna Chojecka

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: **SSO Ewa Ligoń-Krawczyk**

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2019 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Tomaszowi Korzeniowskiemu**

przeciwko **Superstacji sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Pawłowi Adamowiczowi**

**o ochronę dóbr osobistych**

po s t a n a w i a :

umorzyć postępowanie w sprawie wobec pozwanego Pawła Adamowicza.

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 28 kwietnia 2017 roku powód Tomasz Korzeniowski wniósł przeciwko Superstacji sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Pawłowi Adamowiczowi o ochronę dóbr osobistych poprzez zobowiązanie pozwanych do przeproszenia powoda oraz zasądzenie zadośćuczynienia.

W dniu 14 stycznia 2019 roku zmarł pozwany Paweł Adamowicz.

Przedmiotem sprawy są roszczenia które przysługiwały powodowi w związku z naruszeniem przez pozwanych jego dóbr osobistych i wynikały z realizacji praw osobistych jakie mu przysługują. W judykaturze utrwalony jest pogląd o niestosowaniu art. 174 § 1 pkt 1 kpc w sprawach dotyczących praw osobistych strony, a więc gdy nie istnieje możliwość podjęcia sprawy z ich udziałem. Sąd nie zawiesza postępowania z powodu śmierci strony, jeżeli postępowanie nie może się dalej toczyć z udziałem następców prawnych osoby zmarłej, a więc jeżeli postępowanie dotyczy praw nie przechodzących na następców prawnych, to jest przede wszystkim praw osobistych. Zgodnie z art. 922 § 2 kc nie należą do spadku prawa i

obowiązki zmarłego ściśle związane z jego osobą, a do takich obowiązków bezspornie należy zaliczyć obowiązek złożenia oświadczenia o odpowiedniej treści czy formie czy zapłata zadośćuczynienia w przypadku dokonanego przez sprawcę naruszenia dobra osobistego, z uwagi na charakter tych obowiązków ściśle związanych z osobą sprawcy. W tym miejscu należy wskazać, iż ustawodawca w art. 448 kc przewidział, iż w przypadku naruszenia dobra osobistego co do zadośćuczynienia roszczenie to przechodzi na spadkobierców między innymi wtedy gdy powództwo zostało wytoczone za życia poszkodowanego, tym samym nie dotyczy to sukcesji tego obowiązku po śmierci sprawcy, a art. 449 kc mówi o możliwości zbycia roszczeń o których mowa w art. 448 kc tylko wtedy gdy są wymagalne i zostały uznane na piśmie albo przyznane prawomocnym orzeczeniem.

W związku z powyższym należało przyjąć, iż roszczenia dochodzone niniejszym pozwem są dotyczą obowiązków zmarłego pozwanego Pawła Adamowicza ściśle związanych z jego osobą, tym samym postępowanie w sprawie podlegało umorzeniu wobec tego pozwanego na podstawie art. 355 § 1 k.p.c..



Za zgodność z oryginałem

*Sekretarz sądowy*

Sekretarz Sądowy  
Sądu Okręgowego w Warszawie

*Justyna Chojecka*