

Uchwała Nr 1
Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie
z 13 grudnia 2018 r.

w sprawie odroczenia opiniowania kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach
sędziów sądów rejonowych

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego popiera stanowisko Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej wyrażone w uchwale z 12 grudnia 2018 roku i odracza opiniowanie kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów na obszarze okręgu warszawskiego do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny i sądy powszechne w przedmiocie wątpliwości związanych z procesem wyłaniania sędziowskich członków nowej Krajowej Rady Sądownictwa i wpływu, jaki nowy sposób wyboru tej części Rady wywiera na prawo obywatela do niezależnego i niezawisłego sądu.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie popiera i przyłącza się do uchwał podejmowanych przez organy samorządu sędziowskiego innych sądów w Polsce, kwestionujących konstytucyjność rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 8 grudnia 2017r o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018r., poz.3).

Konsekwentnie wyraża pogląd, że wybór członków organu pełniącego funkcję Krajowej Rady Sądownictwa na podstawie cyt. Ustawy budzi zastrzeżenia, co do zgodności art. 187 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zastrzeżenia, co do konstytucyjności rozwiązań przyjętych w ustawie z 8 grudnia 2017 r. budzą uzasadnione wątpliwości, co do legalności procedury nominacyjnej, w której Krajowa Rada Sądownictwa ma kluczowe znaczenie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie zwraca uwagę, że wątpliwości w tym zakresie podniosła sama Krajowa Rada Sądownictwa w obecnym kształcie, kierując ostatnio wniosek do Trybunału Konstytucyjnego.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie stwierdza, że udział w procedurze opiniowania kandydatów do objęcia urzędu w sądach rejonowych okręgu warszawskiego byłoby legitymizowaniem czynności zmierzających do zdeprecjonowania wymiaru sprawiedliwości.

Zwraca uwagę, że dotychczasowe działania Krajowej Rady Sądownictwa w obecnym kształcie wskazują, iż nie stoi ona na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów, nie działała niezależnie od przedstawicieli pozostałych władz, łamiąc art. 186 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie do nieprzedstawiania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowiska sędziowskie obwieszane przez Ministra Sprawiedliwości - MP z 2018 r. poz. 611 - w związku z treścią powyższej uchwały oraz treścią art. 58 par. 2 i 4 u.s.p.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie do:

- opublikowania niniejszej uchwały w terminie 7 dni na stronie internetowej Sądu, gdyż zapoznanie opinii publicznej ze stanowiskiem samorządu sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie leży w interesie publicznym oraz służy potrzebom obywateli, którzy zgodnie z art. 45 Konstytucji RP mają prawo do bezstronnego i niezawisłego sądu;

– przedstawienia uchwały w terminie 7 dni do wiadomości następującym organom: Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, I Prezesowi Sądu Najwyższego, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Prezesom Sądów Apelacyjnych i Okręgowych, Przewodniczącemu Krajowej Rady Prokuratorów, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezesowi Krajowej Rady Notarialnej.