

Wywieszono na okres 1 MIESIĄC
na tablicy ogłoszeń w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie
w terminie od 3.11.18 do 3.01.19
Podpis / data

NDPIS

Sygn. akt III Nc 105/18

POSTANOWIENIE

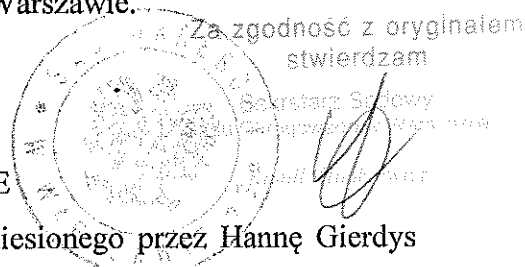
Dnia 19 listopada 2018 r.

St. Referendarz Sądowy Ewa Wąsik w Sądzie Okręgowym w Warszawie III Wydział
Cywilny
po rozpoznaniu w dniu 19 listopada 2018 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Hanny Giedrys
przeciwko Piotrowi Michałowi Chojnackiemu
o zapłatę
postanawia:

- I. Uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 29 marca 2018r. w sprawie o sygn. akt III Nc 105/18;
- II. ustanowić dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego Piotra Michała Chojnackiego, kuratora procesowego w osobie pracownika tutejszego Sądu Marzena Pierzchała, do reprezentowania interesów pozwanego w niniejszym postępowaniu;
- III. dokonać ogłoszenia postanowienia o ustanowieniu kuratora w budynku Urzędu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy oraz w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie na okres miesiąca;
- IV. uzależnić skuteczność doręczenia pism do rąk kuratora od upływu 2 tygodni od daty wywieszenia ogłoszenia w budynku Urzędu Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy oraz w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 29 marca 2018 roku na skutek pozwu wniesionego przez Hannę Giedrys Referendarz sądowy w tut. Sądzie wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym w sprawie przeciwko Piotrowi Michałowi Chojnackiemu. Nakaz ten został wysłany na dwa ostatnie adresy stałego miejsca pobytu pozwanego ustalone w bazie PESEL tj. na ul. ZWM



4/59 Warszawa i ul. Opaczewską 43/29 Warszawa, jednak korespondencja powróciła nieodebrana.

Mając na względzie powyższe pełnomocnik powoda zarządzeniem z dnia 20 czerwca 2018r. został wezwany do wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego w terminie 1 miesiąca pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania. Pismem z dnia 10 sierpnia 2018r. powódka wyjaśniła, że nie zna innego adresu pozwanego niż ten który wskazała w pozwie i wobec tego wniosła o ustanowienie dla nieznanego jej z miejsca pobytu pozwanego kuratora. Zarządzeniem z dnia 22 sierpnia 2018r. powódka została wezwana do wskazania czynności jakie podjęła w celu ustalenia adresu pozwanego. W odpowiedzi powódka dołączyła kopię pisma Biura Administracji i Spraw Obywatelskich Delegatura w Dzielnicy Ursynów w Warszawie z dnia 9.10.2018r. z którego wynika, że Michał Chojnacki nie jest zameldowany na pobyt stały ani czasowy na terenie m. st. Warszawy (k.65). Ponadto powódka wskazała, że złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa przez pozwanego do prokuratury i sprawa prowadzona jest przez Prokuraturę Rejonową Warszawa- Ursynów w Warszawie pod n. 3 Ds1009/18 (k. 49).

Zgodnie z dyspozycją art. 499 pkt 4 k.p.c. nakaz zapłaty nie może być wydany, jeżeli według treści pozwu miejsce pobytu pozwanego nie jest znane albo gdyby doręczenie mu nakazu nie mogło nastąpić w kraju.

Stosownie zaś do brzmienia przepisu art. 502¹ § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić z przyczyn wskazanych w art. 499 pkt 4, sąd z urzędu uchyła nakaz zapłaty, a przewodniczący podejmuje odpowiednie czynności.

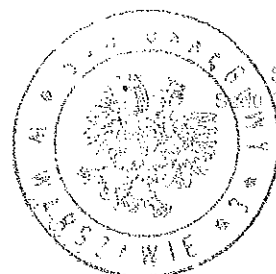
W przedmiotowej sprawie doręczenie nakazu zapłaty nie mogło nastąpić z uwagi na fakt, iż pozwany nie przebywa pod wskazanym przez powódkę adresem oraz pod adresami ustalonymi w bazie PESEL, ponadto z przedłożonego przez powódkę pisma Biura Administracji i Spraw Obywatelskich Delegatura w Dzielnicy Ursynów w Warszawie wynika, że pozwany nie ma aktualnego adresu zameldowania na terenie Warszawy.

Mając na względzie powyższe należało na podstawie art. 502[1] § 1 k.p.c. w związku z art. 499 pkt 4 k.p.c. orzec jak w punkcie 1 sentencji.

W punkcie 2 sentencji na podstawie art. 144 § 1 k.p.c. ustanowiono dla pozwanego nieznanego z miejsca pobytu kuratora dla doręczeń pism procesowych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w postanowieniu.

Za zgodność z oryginałem
stwierdzam



Sekretarz Sądowy
Kamila Włodarczyk
Kamila Włodarczyk