

**Uchwała nr 2**  
**Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie**

I. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wyraża protest przeciwko działaniom władzy ustawodawczej, które doprowadziły do zawieszenia przez Europejską Sieć Rad Sądownictwa (ENCJ) polskiej Krajowej Rady Sądownictwa w prawach członka tej organizacji na skutek stwierdzenia, że polska Krajowa Rada Sądownictwa nie spełnia już wymogów niezależności od władzy wykonawczej i wzywa władzę ustawodawczą do niezwłocznego podjęcia inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do usunięcia wytkniętych przez Europejską Sieć Rad Sądownictwa uchybień w zakresie ustrojowej pozycji polskiej Krajowej Rady Sądownictwa.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wyraża przekonanie, że podjęcie prac nad przywróceniem polskiej Krajowej Radzie Sądownictwa możliwości funkcjonowania w zgodzie ze standardami Europejskiej Sieci Rad Sądownictwa, stanowić będzie uzasadnioną podstawę do przywrócenia polskiej Krajowej Radzie Sądownictwa praw członka tej organizacji i zdejmie z polskich sędziów obraźliwy osąd co do uczestniczenia przez nas w wątpliwie demokratycznych czynnościach podejmowanych w ramach sprawowania wymiaru sprawiedliwości.

II. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wzywa sędziów – członków Krajowej Rady Sądownictwa:

1. Dariusza Drajewicza sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie,
2. Jędrzeja Kondka sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie,
3. Macieja Miterę sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie,
4. Leszka Mazura sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie,
5. Jarosława Dudzicza sędziego Sądu Rejonowego w Słubicach,
6. Grzegorza Furmankiewicza sędziego Sądu Rejonowego w Jaśle,
7. Marka Jaskulskiego sędziego Sądu Rejonowego Poznań Stare Miasto w Poznaniu,
8. Joannę Kołodziej-Michałowicz sędziego Sądu Rejonowego w Słupsku,
9. Teresę Kurcysz-Furmanik sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach,
10. Ewę Łapińską sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie,
11. Zbigniewa Łupinę sędziego Sądu Rejonowego w Biłgoraju,
12. Macieja Nawackiego sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,
13. Dagmarę Pawełczyk-Woicką sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie,
14. Rafała Puchalskiego sędziego Sądu Rejonowego w Jarosławiu,
15. Pawła Styry sędziego Sądu Rejonowego w Wieliczce

do złożenia mandatu członka tego organu w związku z zawieszeniem przez Europejską Sieć Rad Sądownictwa (ENCJ) polskiej Krajowej Rady Sądownictwa w prawach członka tej organizacji na skutek stwierdzenia, że polska Krajowa Rada Sądownictwa nie spełnia już wymogów niezależności od władzy wykonawczej.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wyraża przekonanie, że złożenie przez wskazanych sędziów mandatów członka Krajowej Rady Sądownictwa odebrane zostanie przez Europejską Sieć Rad Sądownictwa, jako czynność zmierzająca do przywrócenia polskiej Krajowej Radzie Sądownictwa charakteru organizacji spełniającej najwyższe standardy funkcjonowania krajowych wymiarów sprawiedliwości.

Jako bezprecedensowe należy uznać, iż nowa KRS, powołana przez polityków, zaledwie w ciągu 5 miesięcy swojego funkcjonowania, zniszczyła dorobek poprzednich Rad Sądownictwa, nie przestrzegając europejskich standardów i wzorców dotyczących demokratycznego sądownictwa państw Unii Europejskiej.

Polska Rada Sądownictwa umocowana w strukturach ENCJ od 2004 roku zawsze odgrywała ważną rolę. Jej członkowie wielokrotnie pełnili zaszczytne i doniosłe funkcje, a dokonania Rady w zakresie niezależności sądów i niezawisłości sędziów służyły przykładem dla szeregu państw aspirujących do elity państw demokratycznych.

Nieodpowiedzialne wypowiedzi osób zasiadających w nowej KRS o braku potrzeby funkcjonowania czy współdziałania w ENCJ są przejawem nie tylko niewiedzy co do celów i zadań tej struktury, zrzeszającej wiele rad sądownictwa państw europejskich, ale też braku wyobraźni co do ewentualnych skutków opuszczenia przez nową KRS tych struktur wspólnotowych.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie **w terminie nie później niż do 27 września 2018 r. do:**

- opublikowania niniejszej uchwały na stronie internetowej Sądu, gdyż zapoznanie opinii publicznej ze stanowiskiem samorządu sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie leży w interesie publicznym oraz służy potrzebom obywateli, którzy zgodnie z art. 45 Konstytucji RP mają prawo do bezstronnego i niezawisłego sądu;

- przedstawienia uchwały do wiadomości: sędziom sądów rejonowych oraz sędziom Sądu Okręgowego w Warszawie, sędziom Sądu Apelacyjnego w Warszawie, **Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałkowi Sejmu RP i Marszałkowi Senatu RP, Europejskiej Sieci Rad Sądownictwa oraz imiennie: sędziom – członkom KRS.**