

Sąd Okręgowy w Warszawie
I Wydział Cywilny
al. "Solidarności" 127
00-898 Warszawa

Wywieszono na tablicy ogłoszeń
w budynku Sądu Okręgowego
w Warszawie w terminie
od 19 stycznia 2018 r. do 19 lutego 2018 r.

*Kierownik Sekretariatu
Jolanta Kornaszewska-Klimczak*

Sygn. akt I C 336/16
Dnia 19 stycznia 2018r.
w odpowiedzi należy podać sygn. akt

Pan
Grzegorz Jakubowski
ostatnio zamieszkały
ul. Mikołajska 40
02-455 Warszawa

DOREĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza
Panu jako pozwanemu
odpis postanowienia z dnia 12 stycznia 2018 r. w sprawie
z powództwa Michała Lisieckiego
przeciwko Grzegorzowi Jakubowskiemu, UTS Media Group sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
Federal Media Company FMC Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
o ochronę dóbr osobistych

Na postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

*Na zarządzenie Sędziego
kierownik sekretariatu
Jolanta Kornaszewska- Klimczak*

POUCZENIE

1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, na postanowienie kończące postępowanie stronom służy zażalenie.
2. Na inne postanowienie służy zażalenie tylko w przypadkach wyraźnie w ustawie wskazanych.
3. Od doręczonego postanowienia można wnieść zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Warszawie w terminie tygodniowym od dnia jego otrzymania. Zażalenie wniesione po upływie terminu podlegać będzie odrzuceniu.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biuro Obsługi Interesantów	Czytelnia akt	Biuro Podawcze
Godziny przyjęć interesantów	Godziny przyjęć interesantów:	Godziny przyjęć interesantów:
Pn 8:30-18:00, Wt -Pt 8:30 -15:30	Pn 8:30-17:30, przy czym akta wydawane	Pn 8:30-18:00
Tel. 022 440-80-00	sąd do godz. 17:00	Wt-Pt 8:30 - 15:30
Email: boi@warszawa.so.gov.pl	Wt-Pt 8:30-15:30, przy czym akta wydawane	
	sąd do godz. 15:00	
	Tel. 22 440-80-00	
	Email: boi@warszawa.so.gov.pl	

POSTANOWIENIE

Dnia 12 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Rafał Wagner

po rozpoznaniu w dniu 12 stycznia 2018 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Michała Lisieckiego**

przeciwko **Grzegorzowi Jakubowskiemu, UTS Media Group Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie i Federal Media Company FMC Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**

o ochronę dóbr osobistych

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie w stosunku do pozwanego Grzegorza Jakubowskiego;
2. podjąć zawieszono postępowanie w sprawie na podstawie art. 180 § 1 k.p.c.

UZASADNIENIE

w zakresie punktu 1. postanowienia

Pismem z 13 listopada 2017 r. Michał Lisiecki cofnął pozew względem pozwanego Grzegorza Jakubowskiego, wnosząc jednocześnie o podjęcie zawieszono postępowania względem pozwanych Spółek.

(pismo – k. 379)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stosownie do dyspozycji art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku

stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Zgodnie zaś z treścią art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. W myśl § 4 cytowanego przepisu sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współzycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa.

Cofnięcie pozwu jest co do zasady wyrazem rezygnacji z poszukiwania ochrony prawnej przez powoda w tym zakresie. Przedmiotowe oświadczenie strony powodowej w ocenie Sądu nie zmierzało do obejścia prawa oraz nie było sprzeczne z prawem ani z zasadami współzycia społecznego. Uznając tym samym, że cofnięcie pozwu w stosunku do pozwanego Grzegorza Jakubowskiego było dopuszczalne w świetle treści art. 203 § 4 k.p.c., należało na podstawie przywołanych przepisów orzec jak w punkcie 1. sentencji postanowienia.

Wobec umorzenia postępowania w stosunku do Grzegorza Jakubowskiego, którego aktualny adres zamieszkania nie był znany, odpadła tym samym przyczyna zawieszenia niniejszego postępowania. Dlatego też należało podjąć zawieszone postępowanie na podstawie art. 180 § 1 k.p.c.

Mając powyższe na względzie Sąd Okręgowy w oparciu o powołane przepisy orzekł jak w sentencji postanowienia.

Za zgodność z oryginałem
Sekretarz sądowy



Kierownik Sekretariatu
I Wydziału Cywilnego
Sądu Okręgowego w Warszawie
Joanna Kornaszewska-Klimczak