



ZARZĄDZENIE NR 271/2016
PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE
z dnia 28 października 2016 r.

**w sprawie zapewnienia równomiernego obciążenia pracą orzeczników pionu cywilnego,
pionu gospodarczego, pionu pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego
w Warszawie**

Na podstawie art. 22a § 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 j.t.), w celu zapewnienia równomiernego obciążenia pracą orzeczników poszczególnych pionów Sądu Okręgowego w Warszawie zarządza się, co następuje:

§ 1.

Automatyczny przydział spraw w pionie: cywilnym, gospodarczym, pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Warszawie następuje według alfabetycznej listy orzeczników w programie AUTO-WPŁYW z zachowaniem następujących zasad:

- 1) przydział spraw odbywa się według kolejności wpływu, zgodnie z datą i godziną złożenia pisma wszczynającego postępowanie na Biurze Podawczym lub z datą i godziną wpływu do Wydziału, w przypadku przekazania sprawy z innego Wydziału, za wyjątkiem sytuacji, kiedy pismo wszczynające postępowanie rejestrowane jest w dniu kolejnym lub przez kierownika sekretariatu wydziału. Kolejność wpływu ustalana jest wówczas według kolejności rejestracji w programie AUTO-WPŁYW;
- 2) w przydziale spraw, nie uwzględnia się orzecznika:
 - a) którego nieobecność z powodu choroby trwa nieprzerwanie, co najmniej 7 dni kalendarzowych. Wyłączenie powinno zostać uwzględnione najwcześniej po powzięciu wiadomości o spełnieniu powyżej opisanej przesłanki;
 - b) którego nieobecność spowodowana jest przedłużeniem pierwotnie krótszej nieobecności spowodowanej chorobą i wystawieniem kolejnego zaświadczenia

- lekarskiego, o ile niezdolność do pracy obejmuje łącznie 7 kolejnych dni kalendarzowych. Wyłączenie powinno zostać uwzględnione najwcześniej po powzięciu wiadomości o spełnieniu powyżej opisanej przesłanki;
- c) którego nieobecność w pracy spowodowana jest kolejno urlopem i chorobą, o ile trwają one co najmniej 7 dni kalendarzowych;
- 3) przydział spraw uchylonych w II instancji odbywa się z pominięciem orzecznika, który wydał orzeczenie kończące postępowanie w I instancji;
- 4) w przypadku konieczności zmiany orzecznika z już przydzielonego wpływu, wycofaną sprawę otrzymuje następny w kolejności orzecznik. Orzecznik, który został zmieniony przez innego, otrzymuje w zamian poza kolejnością, nową, najbliższą sprawę z wpływu. Zmiana orzecznika w sprawie nie wpływa na zmianę pozostałego przydziału spraw.

§ 2.

Przydział spraw w pionie cywilnym (I instancja) odbywa się według dodatkowych zasad:

- 1) dla każdego repertorium tworzone są odrębne, alfabetyczne listy orzeczników, z tym że dla repertoriów:
- a) C, tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii: rodzinne, pozwy zbiorowe, prawo autorskie, sprostowanie z prawa prasowego i uchylone;
 - b) Ns, tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii: protesty, wnioski wyborcze oraz prawo o zgromadzeniach, o ubezwłasnowolnienie;
 - c) Nc, tworzony jest dodatkowo osobny wykaz dla spraw z kategorii referendarze (ref.);
 - d) Co, tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii Oz, referendarze (ref.).
- 2) przydział spraw, o których mowa w pkt 1 jest niezależny i nie wpływa na przydział spraw w innej kategorii, za wyjątkiem sytuacji opisanych w pkt 3;
- 3) na podstawie § 45 ust. 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych przydział spraw ze specjalizacji:
- a) 4 spraw Ns o ubezwłasnowolnienie wyklucza przydział 1 sprawy C;
 - b) 1 sprawy C prawo autorskie wyklucza przydział 1 sprawy C;
 - c) 1 sprawy C z kategorii pozwy zbiorowe wyklucza z przydziału 3 spraw C;
- 4) sprawy ponownie rejestrowane:
- a) w nowym repertorium po zmianie trybu (np. po sprzeciwie lub zarzutach);
 - b) po wyłączeniu roszczenia do odrębnego rozpoznania;

- c) w których pozwy odrzucono lub postępowanie umorzono, a następnie orzeczenie zostało uchylone przez II instancję;
 - d) sprawy podjęte po zawieszeniu,
- kierowane są do tego samego orzecznika, nie podlegają odnotowaniu w programie AUTO-WPŁYW i nie wpływają na zwykłą kolejność przydziału.

§ 3.

Przydział spraw w VI Wydziale Cywilnym Rodzinnym Odwoławczym odbywa się według dodatkowych zasad:

- 1) dla każdego repertorium tworzone są odrębne, alfabetyczne listy orzeczników;
- 2) przydział spraw, o których mowa w pkt 1 jest niezależny i nie wpływa na przydział spraw w innej kategorii, za wyjątkiem sytuacji opisanych w pkt 3;
- 3) na podstawie § 45 ust. 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych przydział spraw ze specjalizacji:
 - a) 2 spraw Co (I i II instancja) wyklucza przydział 1 sprawy Ca;
- 4) sprawy ponownie rejestrowane w wyniku podjęcia zawieszono postępowania, kierowane są do tego samego orzecznika, nie podlegają odnotowaniu w programie AUTO-WPŁYW i nie wpływają na zwykłą kolejność przydziału.

§ 4.

Przydział spraw w pionie gospodarczym (I instancja) odbywa się według dodatkowych zasad:

- 1) dla każdego repertorium tworzone są odrębne, alfabetyczne listy orzeczników, z tym że dla repertoriów:
 - a) GC, tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii: uchylone, wielotomowe (sprawy powyżej 10 tomów), zbiorowe i skargi na orzeczenia referendarzy (po ref.);
 - b) AmC, AmE, AmK, AmA, AmT, Amz, Amo, GWzt, GWwp tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii uchylone;
 - c) Amo tworzony jest dodatkowo osobny wykaz dla spraw z kategorii przeszukanie;
 - d) GWo i GCo tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii zabezpieczenie, referendarze (ref.) i uchylone.
- 2) przydział spraw, o których mowa w pkt 1 jest niezależny i nie wpływa na przydział spraw w innej kategorii;
- 3) sprawy ponownie rejestrowane:
 - a) w nowym repertorium po zmianie trybu (np. po sprzeciwie lub zarzutach);
 - b) po wyłączeniu roszczenia do odrębnego rozpoznania;

- c) w których pozwы odrzucono lub postępowanie umorzono, a następnie orzeczenie zostało uchylone przez II instancję;
 - d) sprawy podjęte po zawieszeniu,
- kierowane są do tego samego orzecznika, nie podlegają odnotowaniu w programie AUTO-WPŁYW i nie wpływają na zwykłą kolejność przydziału.

§ 5.

Przydział spraw w pionie gospodarczym (II instancja) odbywa się według dodatkowych zasad:

- 1) dla każdego repertorium tworzone są odrębne, alfabetyczne listy orzeczników;
- 2) przydział spraw, o których mowa w pkt 1 jest niezależny i nie wpływa na przydział spraw w innej kategorii.

§ 6.

Przydział spraw w pionie pracy i ubezpieczeń społecznych (I i II instancja) odbywa się według dodatkowych zasad:

- 1) dla każdego repertorium tworzone są odrębne, alfabetyczne listy orzeczników, z tym że dla repertoriów:
 - a) P, Np i Po, tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii: dobra osobiste (dot. mobbingu, dyskryminacji, równego traktowania i ochrony dóbr osobistych), godziny nadliczbowe, wynagrodzenie (dot. wynagrodzenia, premii i odpraw), wypadki przy pracy, zakaz konkurencji i pracodawca (dot. mienia powierzonego i innych odszkodowawczych roszczeń pracodawcy). Dodatkowo w repertorium P tworzony jest osobny wykazy dla spraw uchylonych;
 - b) Np, tworzony jest dodatkowo osobny wykaz dla spraw z kategorii referendarze (ref.);
 - c) Pa, U, tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii uchylone;
 - d) Pa i Pz, tworzone są dodatkowo osobne wykazy dla spraw z kategorii zażalenia poziome.
- 2) przydział spraw, o których mowa w pkt 1 jest niezależny i nie wpływa na przydział spraw w innej kategorii;
- 3) przydział spraw pozostających ze sobą w związku powoduje nie przydzielenie sędziemu kolejnej przypadającej na niego sprawy. Sprawy w związku to sprawy z odwołań od tej samej decyzji, bądź z odwołań tej samej osoby fizycznej od różnych decyzji organu - przydzielenie takiej sprawy poza kolejnością powoduje, że sędziemu nie przydziela się kolejnej przypadającej na niego sprawy.

4) sprawy ponownie rejestrowane:

- a) w nowym repertorium po zmianie trybu (np. po sprzeciwie lub zarzutach);
- b) po wyłączeniu roszczenia/odwołania od decyzji organu do odrębnego rozpoznania;
- c) w których pozwy odrzucono lub postępowanie umorzono, a następnie orzeczenie zostało uchylone przez II instancję;
- d) sprawy podjęte po zawieszeniu,

kierowane są do tego samego orzecznika, nie podlegają odnotowaniu w programie AUTO-WPŁYW i nie wpływają na zwykłą kolejność przydziału.

§ 7.

Przydział spraw w VII Wydziale Cywilnym Rejestrowym odbywa się według dodatkowych zasad:

- 1) dla każdego repertorium tworzone są odrębne, alfabetyczne listy orzeczników;
- 2) przydział spraw, o których mowa w pkt 1 jest niezależny i nie wpływa na przydział spraw w innej kategorii.

§ 8.

Z chwilą rozpoczęcia przydziału spraw w programie AUTO-WPŁYW kolejność przydziału orzeczników rozpoczyna się od początku alfabetycznej listy orzeczników.

§ 9.

Traci moc Zarządzenie nr 125/2016 Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 27.04.2016 r. w sprawie zapewnienia równomiernego obciążenia pracą sędziów XXI Wydziału Pracy Sądu Okręgowego w Warszawie.

§ 10.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2016 r., za wyjątkiem:

- 1) XXIII Wydziału Gospodarczego Odwoławczego, wobec którego Zarządzenie obowiązuje od dnia 1 stycznia 2017 r.
- 2) V Wydziału Cywilnego Odwoławczego i XXVII Wydziału Cywilnego Odwoławczego, wobec których Zarządzenie obowiązuje od dnia 1 stycznia 2017 r.
- 3) VII Wydziału Cywilnego Rejestrowego, wobec którego Zarządzenie obowiązuje od dnia 1 kwietnia 2017 r.

Małgorzata Kluziak

