

**PROJEKT CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH  
Z PORĘCZAMI W PATIO 3 + 4  
ORAZ PORĘCZY (POCHWYTÓW) W WEJŚCIU  
GŁÓWNYM DO BUDYNKU  
SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE**

Adres inwestycji:  
WARSZAWA  
**Aleja Solidarności 127**

Inwestor:

**SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE**  
Warszawa, Aleja Solidarności 127



autor:

mgr inż. arch. Adam Korczak nr upr. 613/87

PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA AZK  
02-791 Warszawa, ul. Braci Wagów 11 m.29

konsultant d.s. konserwatorskich  
dr hab. Wiesław Procyk prof. ASP

WARSZAWA, maj 2016 r.

## **SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA**

- Opis techniczny
- Kopia uprawnień stwierdzających przygotowanie zawodowe autora opracowania
- Aktualny oryginał wpisu do izby samorządu zawodowego
  
- Rysunki

### **SPIS RYSUNKÓW**

1. Plan sytuacyjny.....	A-01
2. Oznaczenia miejsc objętych projektem.....	A-02
3. Fotografie bocznych patio.....	A-03
4. Rzut patio nr 3.....	A-04
5. Rzut patio nr 4.....	A-05
6. Patio 3-4 wizualizacje.....	A-06
7. Fotografie wejścia głównego.....	A-07
8. Rzut wejścia głównego.....	A-08
9. Wejście główne - wizualizacje.....	A-09
10. Rozwinięcia balustrad.....	A-10
11. Detale mocowania balustrad.....	A-11

## OPIS TECHNICZNY

Przedmiotem opracowania jest projekt usprawnienia komunikacji pieszej w strefie głównych wejść do budynku Sądu Okręgowego w Warszawie od strony Alei Solidarności. Istnieją trzy takie wejścia. Patrząc od strony Alei po lewej stronie wejście przez patio nr 3, po prawej stronie patio nr 4 oraz główne wejście na osi budynku. Zgodnie z sugestiami użytkownika obiektu popartymi uwagami zgłaszanymi do niego przez osoby odwiedzające gmach i własnymi obserwacjami istnieją dwie niedogodności w zakresie użytkowania tych wejść.

1. Pierwsza niedogodność dotyczy tylko wejść przez oba patia boczne. Otóż w trakcie remontu tych miejsc przeprowadzonego kilka lat temu zastosowano w nich posadzkę z kostki bazaltowej ok. 15x15 cm o nierównej powierzchni oraz znacznej szerokości szczelinach między płytkami (fugach). Rozwiązanie takie, choć mające niewątpliwe walory estetyczne i historyczne jednak okazało się mało praktyczne dla osób używających obuwia na wysokich obcasach, a także i pozostałych użytkowników, szczególnie o nieco ograniczonej zdolności poruszania się.

2. Druga niedogodność występująca we wszystkich trzech wejściach ma również związek z poruszaniem się osób starszych i wszystkich o ograniczonej zdolności poruszania się. Otóż parter budynku jest dość znacznie uniesiony w stosunku do terenu (dla wejścia gł jest to ok. 1,0 m. dla wejść przez patia ok. 1,5 m.) i w związku z tym zachodzi konieczność korzystania ze schodów (w wejściu gł jest to jeden bieg, w wejściach bocznych po 3 biegi). Biegi tych schodów nie posiadają jednak żadnych poręczy umożliwiających przytrzymywanie się co jest szczególnie uciążliwe w przypadku wysokiego pierwszego biegu (ok. 1,0 m. wysokości) i w okresie zimy, lub w czasie opadów deszczu.

Celem rozwiązania tych wszystkich niedogodności wykonano niniejsze opracowanie.

### POSADZKA

W projekcie zaproponowano rozwiązanie poprawiające jakość nawierzchni i jednocześnie nie naruszające historycznego charakteru miejsca.

Ciągi piesze zaprojektowano po obu stronach patio, na środku pozostawiając dużą płaszczyznę istniejącej kostki bazaltowej, co w znacznym stopniu zachowuje stan obecny. Szerokość tych przejść wynosi ok. 180 cm każde i przewidziano wykonanie ich z płyt granitowych w kolorze takim samym jak stopnie wszystkich występujących w patio schodów, tzn nieco jaśniejszym niż kolor kostki. Obecnie po lewej i prawej stronie w głównej części każdego patio występują rodzaje podcieni ze słupami podtrzymującymi konstrukcję wyższych pięter. Posadzki obu tych podcieni są wykończone szlifowanymi płytami piaskowca. W założonym wariantcie nowe przejścia przylegające do tych podcieni mają stanowić ich niejako przedłużenie (będzie tam mały uskok ok. 5-15 cm wynikający z różnicy poziomów). Różnica będzie polegała głównie na rodzaju zastosowanego wykończenia (u nas ze względów praktycznych będzie to granit), który jednak kolorystycznie podobnie jak piaskowiec będzie stanowił nieco jaśniejszą płaszczyznę od kostki bazaltowej.

### PORĘCZE

Oba „ciągi” poręczy znajdują się w stosunkowo niewielkiej odległości od ścian bocznych (około 180 cm od nich), pozostawiając część środkową przejść wolną.

Przy projektowaniu samych poręczy przyjęto trzy założenia, które jak się wydaje

powinny one spełniać.

1. ich wygląd powinien być maksymalnie uproszczony, aby swoją formą nie konkurowały z zabytkowym charakterem obiektu

2. powinny posiadać pewną szlachetność i w jakiś sposób nawiązywać do różnych poręczy znajdujących się już we wnętrzach budynku

3. powinny posiadać pewną „masywność”, która z jednej strony będzie się kojarzyła z ich solidnością oraz charakterem budynku, a z drugiej strony będzie pasowała do bardzo „mocnej” bryły samego budynku.

Powyższe założenia zrealizowano w następujący sposób.

Formę poręczy uproszczono rezygnując z wszelkich ozdóbek. Słupki zaprojektowano z rury kwadratowej 60x60 mm, która w górnej części została zmniejszona do 40x40 mm. Również ten wymiar ma poprzeczka znajdująca się pod pochwytem. Sam pochwyty zaprojektowano z rury mosiężnej o średnicy 60 mm, co zarówno dodaje poręczy nieco szlachetności jak i nawiązuje do takich rozwiązań we wnętrzach Sądu. Ze względów bezpieczeństwa zakończenia pochwyty zostały odgięte do dołu, aby pozbawić je ostrych kątów mogących stanowić zagrożenie dla użytkowników. Słupki zostaną zakotwione w podłożu w sposób tradycyjny za pomocą gniazda wypełnionego zaprawą cementową, lub zostaną wklejone na żywicę, zaś sam pochwyty będzie przykręcony do słupków za pomocą śrub z chowanymi łebkami.

arch. Adam Korczak

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że opracowany przeze mnie na potrzeby Sądu Okręgowego projekt, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

arch. Adam Korczak