

Wywieszono na okres 1 MIESIĄCA  
na tablicy ogłoszeń w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie  
w terminie od 13.05.2017 do 16.06.2017

ODPIS

Sygn. akt III Nc 38/17

Podpis / data

## POSTANOWIENIE

Dnia 09 maja 2017 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny**

w składzie :

Przewodniczący SSR /del/ Andrzej Lipiński

po rozpoznaniu w dniu 09 maja 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa ING Lease (Polska) sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

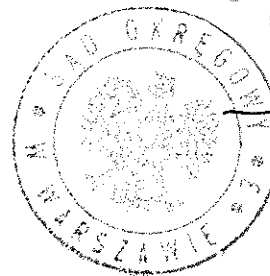
przeciwko Annie Kosteczko

o zapłatę

postanawia:

1. uchylić nakaz zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym w dniu 22 lutego 2017r.
2. na podstawie art. 177 § 1 pkt. 6 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie.

Za zgodność z oryginałem  
stwierdzam



*Starięta*  
*[Signature]*

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 492<sup>1</sup> § 1 k.p.c. jeżeli doręczenie nakazu zapłaty nie może nastąpić dlatego, że miejsce pobytu pozwanego nie jest znane, sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty. W niniejszej sprawie pełnomocnik powoda zarządzeniem z dnia 23 marca 2017r. został zobowiązany do wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanej Anny Kosteczko, z uwagi na to, że wysłana korespondencja wróciła z adnotacją, że pod wskazanym adresem pozwana nie mieszka i nie prowadzi działalności gospodarczej, w terminie 7 dni pod rygorem uchylenia nakazu zapłaty i zawieszenia postępowania. Pomimo upływu terminu powyższe zarządzenie nie zostało wykonane.

Z tych też względów, z mocy art. 492<sup>1</sup> § 1 k.p.c. orzeczono jak w pkt. 1 sentencji postanowienia.

W świetle art. 177 § 1 pkt. 6 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli na skutek braku lub wskazania złego adresu powoda albo niewskazania przez powoda w wyznaczonym terminie adresu pozwanego, nie można nadać sprawie dalszego biegu.

Z uwagi na fakt, że brak adresu pozwanej uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu, z mocy w/w artykułu orzeczono jak w pkt. 2 sentencji.

