

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Piasecznie**  
**za rok 2015**

**Część A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2015**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS).	30%	75%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrożenie Standardów Obsługi Interesantów w Biurze Obsługi Interesanta.</li> <li>2. Systematyczne prowadzenie badań: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. oczekiwań obywateli</li> <li>b. standardu obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety – w formie tradycyjnej oraz elektronicznej</li> </ol> </li> <li>3. Umieszczenie na stronie internetowej wzoru ankiety do oceny satysfakcji Interesanta.</li> <li>4. Prowadzenie okresowej analizy informacji uzyskanych z w/w ankiet.</li> <li>5. Przeprowadzanie szkoleń dla pracowników BOI celem podniesienia jakości świadczonych przez nich usług w Biurze Obsługi Interesantów.</li> <li>6. Poszerzanie katalogu informacji zawartych na stronie internetowej.</li> <li>7. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu</li> <li>8. Dopuszanie i modernizacja wyposażenia Biura Obsługi Interesanta.</li> <li>9. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opracowano ankietę służącą do badania na temat oczekiwań obywateli w zakresie obsługi interesantów oraz stopnia ich satysfakcji z otrzymanej obsługi;</li> <li>2. Zapewniono stały dostęp do druków, informatorów i broszur informacyjnych.</li> <li>3. Aktualizowano informacje udostępnia za pomocą strony internetowej i poszerzano ich katalog.</li> <li>4. Prowadzono kampanie edukacyjne skierowane do dzieci i młodzieży na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości i Sądu Rejonowego w Piasecznie.</li> <li>5. Realizowano projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom – wdrożono Portal Informatyczny oraz Portal Orzeczeń.</li> <li>6. Zapewniono ciągłość działania systemów informatycznych.</li> </ol>
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw <sup>1</sup>	6,9	6,7	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów.</li> <li>2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą orzeczników.</li> <li>3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą pracowników sekretariatu.</li> <li>4. Podnoszenie wiedzy orzeczników i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach.</li> <li>5. Realizacja projektów informatycznych – wdrożenie protokołu elektronicznego w</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wdrażano resortowe projekty informatyczne.</li> <li>2. Doskonalono elektroniczny nadzór administracyjny.</li> <li>3. Doskonalono menadżerski model zarządzania oraz system Kontroli Zarządczej.</li> <li>4. Wykorzystywano wyniki zarządzania ryzykiem w zarządzaniu Sądem</li> </ol>

					<p>sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół).</p> <p>6. Wymiana danych w postaci elektronicznej pomiędzy sadami a prokuraturami.</p> <p>7. Doskonalenie elektronicznego nadzoru administracyjnego.</p> <p>8. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej.</p> <p>9. Wykorzystywanie wyników systemu zarządzania ryzykiem w zarządzaniu sadem.</p> <p>10. Monitorowanie usług operatora pocztowego.</p>	<p>Rejonowym w Piasecznie.</p> <p>5. Umożliwiono kadrze orzeczniczej i urzędniczej udział w szkoleniach podnoszących wiedzę i kompetencje.</p> <p>6. Zapewniono stały dostęp do infrastruktury informatycznej oraz kontrolowano stan bezpieczeństwa danych informatycznych.</p>
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sadach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).			<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach i oddziałach.</p> <p>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</p> <p>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności i jakości pracy, w tym alokacji zasobów kadrowych według rzeczywistych potrzeb.</p> <p>4. Zapewnienie optymalnej obsady Sądu w ramach przyznaných limitów.</p> <p>5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania oraz raporty z zarządzania ryzykiem.</p>	

### Część B: Cele priorytetowe wynikające z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98%	99,3%	<p>1. Działalność orzecznicza.</p> <p>2. Działalność pozaorzecznicza.</p> <p>3. Wykonywanie prawomocnych orzeczeń.</p> <p>4. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądu.</p> <p>5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu</p>	<p>1. Prowadzono kontrolę i wzmocnienie nadzoru administracyjnego nad tokiem postępowań, w tym w szczególności nad sprawami starymi i zagrożonymi przedawnieniem.</p> <p>2. Zapewniono udział kadry orzeczniczej i urzędniczej w szkoleniach.</p> <p>3. Prowadzono racjonalną politykę kadrową i elastycznie zarządzano kadrami</p>



					do wymiaru sprawiedliwości.	orzecniczą i urzędniczą. 4. Kontrolowano usprawnienia dotyczące obiegu informacji elektronicznej, w tym zapisywania orzeczeń, zarządzeń i innych czynności w formie elektronicznej. 5. Wdrażano zmiany związane z reformą wymiaru sprawiedliwości.
--	--	--	--	--	-----------------------------	--

### Część C: realizacja innych celów w roku 2015

Plan na rok 2015 nie zawierał części C.

### Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

Zaplanowane na rok 2015 cele zostały w całości zrealizowane.

Cel mający za zadanie zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości został zrealizowany w całości. W Sądzie Rejonowym w Piasecznie funkcjonuje Biuro Obsługi Interesanta, które udziela interesantom informacji, udostępnia druki i formularze oraz akta spraw. Wdrożono ankietę opracowaną przez Ministerstwo Sprawiedliwości mającą na celu zbadanie oczekiwań obywateli w zakresie obsługi interesantów oraz ich poziom satysfakcji z obsługi. Zakładany miernik na poziomie >30% został w całości zrealizowany – wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu wyniosła 75%.

W odniesieniu do poprawy sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości, zakładany wskaźnik sprawności postępowań sądowych według głównych kategorii spraw wynosił 6,9 miesiąca. Osiągnięty został minimalnie lepszy wskaźnik – w wysokości 6,7 miesiąca, co świadczy o zmniejszeniu czasu trwania postępowań w głównych kategoriach spraw.

Miernik celu zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie nie był planowany na poziomie Sądu Rejonowego.

W odniesieniu do celu priorytetowego odnoszącego się do zagwarantowania obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu i wskaźnika opanowania wpływu, planowanego do osiągnięcia na poziomie 98%, uzyskano opanowanie wpływu w wysokości 99,3%. Świadczy to o wzmożeniu działań ukierunkowanych na sprawne prowadzenie postępowań, jak również jest efektem wzmożonego nadzoru administracyjnego nad postępowaniami.

**Piaseczno dnia 15 marca 2016 roku**

KLEKOWNIK  
Oddział Zarządzania  
Sądu Rejonowego w Piasecznie  
Marszałek Sądowy  
Jacek Gajek

*[Handwritten signature]*