

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2026 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie VIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Izabela Ledzion

bez udziału prokuratora Prokuratury Krajowej w W.

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko Marcinowi Romanowskiemu

podejrzanemu o popełnienie czynów z art. 258 § 1 k.k., art. 231 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., art. 231 § 1 i 2 k.k. w zb. z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i inne.

o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania

wniosku obrońcy podejrzanego w przedmiocie umorzenia postępowania

postanawia

na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. *a contrario* nie uwzględnić wniosku obrońcy podejrzanego Marcina Romanowskiego i nie umarzać postępowania w przedmiocie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie postanowieniem z dnia 19 grudnia 2024 roku, pod sygn. akt VIII Kop 330/24, wydał wobec Marcina Romanowskiego Europejski Nakaz Aresztowania.

Następnie, najpierw postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2025 roku, a potem postanowieniem z dnia 23 października 2025 roku Sąd Okręgowy w Warszawie w niniejszej sprawie zmodyfikował Europejski Nakaz Aresztowania wydany wobec Marcina Romanowskiego pod sygn. akt VIII Kop 330/24.

Natomiast postanowieniem z dnia 19 grudnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Warszawie uchylił Europejski Nakaz Aresztowania wydany wobec Marcina Romanowskiego na podstawie postanowienia Sądu z dnia 19 grudnia 2024 roku.

Następnie, w dniu 22 grudnia 2025 roku (data prezentaty) do Sądu Okręgowego w Warszawie wpłynęła kolejna sprawa z wnioskiem Prokuratury Krajowej w W. o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego.

Przedmiotowa sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt VIII Kop 357/25 i skierowana – zgodnie z przepisami – do referatu SSO Dariusza Łubowskiego - Kierownika Sekcji Postępowania Międzynarodowego.

Natomiast w dniu 23 grudnia 2025 roku do tut. Sądu wpłynął wniosek prokuratora Prokuratury Krajowej w Warszawie o wyłączenie od rozpoznania wniosku Prokuratury Krajowej z dnia 22 grudnia 2025 roku o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego – SSO Dariusza Łubowskiego.

Przedmiotowy wniosek - o wyłączenie od rozpoznania wyżej wymienionej sprawy przez SSO Dariusza Łubowskiego - skierowano do losowania w systemie SLPS, po czym zarejestrowano pod sygn. akt VIII Ko 469/25, kierując do referatu wyznaczonego losowo sędziego.

Następnie, postanowieniem z dnia 12 stycznia 2026 roku Sąd Okręgowy w Warszawie VIII Wydział Karny, pod sygn. akt VIII Ko 469/25, uwzględnił wniosek i wyłączył SSO Dariusza Łubowskiego od orzekania w sprawie o sygn. VIII Kop 357/25.

Natomiast zarządzeniem z dnia 13 stycznia 2026 roku Przewodnicząca VIII Wydziału Karnego – wobec wyłączenia SSO Dariusza Łubowskiego – rozstrzygnęła, aby akta sprawy o sygn. VIII Kop 357/25 przedstawić celem rozpoznania sędziemu dyżurnemu – SSO Izabeli Ledzion, zgodnie z § 3 zarządzenia nr 228/2018 Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie oraz z planem dyżurów i zastępstw w Sekcji Postępowania Międzynarodowego.

Na marginesie zauważyć należy, że zarządzeniem nr 150/2019 Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 29 lipca 2019 roku zmieniono zarządzenie nr 228/2018 Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 24 września 2018 roku w sprawie zapewnienia właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z rozpoznawaniem spraw w Sekcji Postępowania Międzynarodowego do spraw z zakresu prawa karnego ze stosunków międzynarodowych.

Następnie, do tut. Sądu wpłynął wniosek obrońcy podejrzanego Marcina Romanowskiego – adw. Bartosza Lewandowskiego o wyłączenie SSO Izabeli Ledzion od rozpoznania sprawy.

Natomiast dopiero postanowieniem z dnia 20 stycznia 2026 roku Sąd Okręgowy w Warszawie XII Wydział Karny, pod sygn. akt XII Ko 3/26, nie uwzględnił tego wniosku. Jednak, sporządzenie uzasadnienia przedmiotowego postanowienia odroczone na czas do 7 (siedmiu) dni.

W międzyczasie, bo w dniu 22 stycznia 2026 roku (data prezentaty) do tut. Sądu wpłynął wniosek obrońcy podejrzanego Marcina Romanowskiego – adw. Bartosza Lewandowskiego o umorzenie – na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. – postępowania o sygn. akt VIII Kop 358/25 (w rzeczywistości VIII Kop 357/25) w przedmiocie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego, z uwagi na zakończenie postępowania w przedmiocie Europejskiego Nakazu Aresztowania co do tych samych czynów Marcina Romanowskiego na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie VIII Wydział Karny z dnia 19 grudnia 2025 roku, sygn. akt VIII Kop 330/24, ewentualnie o nieuwzględnienie wniosku prokuratora o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego.

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy podejrzanego Marcina Romanowskiego – adw. Bartosza Lewandowskiego o umorzenie postępowania o sygn. akt VIII Kop 357/25 w przedmiocie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, jeżeli postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone albo wcześniej wszczęte toczy się. Jest to przesłanka tzw. „powagi rzeczy osądzonej”, która jednak nie znajduje zastosowania w postępowaniu o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania. Podnieść należy, że potrzeba wydania ENA może pojawiać się na każdym etapie postępowania karnego. W drodze tego nakazu można ścigać zarówno osoby podejrzane o popełnienie przestępstwa, jak i osoby skazane prawomocnie za popełnienie przestępstwa. Z literatury przedmiotu wynika, że Europejski Nakaz Aresztowania jest w swojej naturze swoistym listem gończym skutecznym na terenie Unii Europejskiej. Nie stanowi on bowiem samoistnej podstawy pozbawienia wolności (co oznacza, że zasada wzajemnego uznawania została zrealizowana w ograniczonym zakresie) po pierwsze dlatego, że wolno wydać go jedynie wtedy, gdy uprzednio wydano postanowienie o tymczasowym aresztowaniu osoby ściganej, prawomocny wyrok lub orzeczenie o zastosowaniu izolacyjnego środka zapobiegawczego, a po drugie dlatego, że efektywne pozbawienie wolności tej osoby następuje dopiero po wydaniu przez sąd państwa wykonującego stosownego orzeczenia (Hofmański Piotr, Zabłocki Stanisław, Elementy metodyki pracy sędziego w sprawach karnych – Monografie – LEX).

Wobec powyższego, mimo iż już raz wydano Europejski Nakaz Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego postanowieniem tut. Sądu z dnia 19 grudnia 2024 roku, sygn. akt VIII Kop 330/24, który następnie zmodyfikowano, aby na koniec uchylić postanowieniem z dnia 19 grudnia 2025 roku, to powyższa okoliczność nie eliminuje możliwości wystąpienia z kolejnym wnioskiem o zastosowanie Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego, albowiem przesłanką wydania ENA jest podejrzenie, że osoba ścigana przebywa na terenie innego państwa Unii Europejskiej. Innymi słowy, nie wolno wydać ENA wówczas, gdy wiadomo, że osoba ścigana przebywa w Polsce, albo też wiadomo, że przebywa poza granicami Unii Europejskiej. Natomiast negatywne przesłanki wydania ENA wymieniono w art. 607b k.p.k. Nadto, należy przyjąć na zasadzie *a maiori ad minus*, że niedopuszczalne jest

wydanie ENA także wtedy, gdy przestępstwo, w sprawie o które prowadzone jest postępowanie karne w Polsce, zagrożone jest karą nieizolacyjną, a z taką sytuacją nie mamy do czynienia w niniejszej sprawie, albowiem każde z przestępstw, które jest zarzucane Marcinowi Romanowskiemu jest zagrożone karą pozbawienia wolności.

Wskazać należy, że w przedmiotowej sprawie nie wystąpiła negatywna przesłanka procesowa, która nie pozwalałaby na rozpoznanie kolejnego wniosku prokuratora o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Marcina Romanowskiego, albowiem brak jest informacji, aby wyżej wymieniony przebywał w Polsce, albo też aby przebywał poza granicami Unii Europejskiej.

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak w sentencji niniejszego postanowienia.

SSO Izabela Ledzion

Zarządzenie:

odpis postanowienia (prawomocne) doręczyć stronom.