

# WYCIĄG ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt XII K 42/19



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 listopada 2024 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie XII Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący:** Sędzia Agnieszka Wysokińska – Walczak

**Ławnicy:** Agnieszka Lenart-Wójcik

Halina Barbara Krzemińska

**Protokolant:** Dominika Hara, Katarzyna Kulczyk, Daniel Wiśniewski, Paulina Powązka-Płóciennik, Klaudia Konopczyńska, Gabriela Lutek

przy udziale Prokuratora: Jarosława Szklarczyk, Anety Usińskiej

po rozpoznaniu w dniach: 11 stycznia 2022 r., 28 kwietnia 2022 r., 14 października 2022 r., 16 czerwca 2023 r., 22 września 2023 r., 14 listopada 2023 r., 31 stycznia 2024 r., 5 czerwca 2024 r., 23 lipca 2024 r., 16 i 25 października 2024 r.

na rozprawie sprawy:

**1. Pawła Zygmunta Balcerzak**, syna Stanisława i Marianny z domu Gajownik, urodzonego w dniu 2 maja 1974 roku w Otwocku

**oskarżonego o to, że:**

CCXXIII. w okresie od 10 (...) 20... r. do 28 (...) 20...r. w O. (...) wspólnie i w porozumieniu z A.D. czynił przygotowania do podrobienia dokumentów, w postaci skróconych i pełnych aktów urodzenia poprzez sporządzenie na polecenie A.D. opracowania graficznego wymienionych dokumentów za pomocą programów (...) oraz (...), wykorzystując wzorzec fałszerski w postaci aktu urodzenia D.D., oraz opracowując imitacje zabezpieczeń oryginalnych aktów urodzenia i drukując czyste blankiety pełnych i skróconych aktów urodzenia, **tj. o czyn z art. 270 § 3 k.k.;**

CCXXXI. w okresie od 18 (...) 20.. r. do 20 (...) 20.. r. w O. (..) wspólnie i w porozumieniu z A.D., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie nie niższej niż 300 złotych, podrabiał w celu użycia za autentyczny dokument tożsamości w postaci karty pobytu seria/nr: PL(...) na dane: T.I., wydanej (...) wykonując tzw. „rdzeń” wyżej wymienionej karty pobytu,

przy czym zamiaru swojego nie zrealizował z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariuszy Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji, **tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. art. 270 § 3 k.k.;**

CCXXXII. w okresie od 08 (...) 20... r. do 03 (...) 2011 r. w O. (...) wspólnie i w porozumieniu z A.D., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie nie niższej niż 300 złotych, podrabiał w celu użycia za autentyczny dokument tożsamości w postaci karty pobytu seria/nr: PL(...) na dane: P.D.C., wykonując tzw. „rdzeń” wyżej wymienionej karty pobytu, przy czym zamiaru swojego nie zrealizował z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariuszy Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji, **tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. art. 270 § 3 k.k.;**

CCXXXIII. w okresie od 22 (...) 20... r. do 03 (...) 20... r. w O. (...) wspólnie i w porozumieniu z A.D., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie nie niższej niż 300 złotych, podrabiał w celu użycia za autentyczny dokument tożsamości w postaci karty pobytu seria/nr: PL(...) na dane: N.B.H., wykonując tzw. „rdzeń” wyżej wymienionej karty pobytu, przy czym zamiaru swojego nie zrealizował z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariuszy Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji, **tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. art. 270 § 3 k.k.**

**3. Krzysztofa Pawelczyka**, syna Franciszka i Donaty z domu Iwanowicz, urodzonego w dniu 28 lipca 1978 roku w Białymstoku,

**oskarżonego o to, że:**

DLVI. w okresie od 01 (...) 20... r. do 03 (...) 20...r. W. zlecił A.P. wykonanie fałszywego dokumentu tożsamości w postaci dowodu osobistego oraz prawa jazdy w celu użycia za autentyczny, przekazując w tym celu fotografię z własnym wizerunkiem, które to dokumenty zostały sfalszowane, przez przerobienie autentycznego dowodu osobistego, wystawionego na dane S.C., poprzez przykrycie autentycznej fotografii warstwą maskującą i naniesienie wizerunku Krzysztofa Pawelczyka z przekazanej fotografii oraz podrobienie w całości prawa jazdy kategorii C, CE, nr (...) na dane S.N.C. z fotografią Krzysztofa Pawelczyk - w warsztacie fałszerskim A.D. w O. (...) 27, **tj. o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k.;**

#### **orzeka**

- 5. Oskarżonego Pawła Zygmunta Balcerzaka** uznaje za winnego popełnienia czynów z pkt CCXXIII a/o wyczerpującego dyspozycję art. 270§3 kk i na podstawie art. 270§3 kk w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 7 k.k. w zw. z art. 39 pkt 8 kk **odstępuje od wymierzenia kary za w/w czyn** orzekając wobec oskarżonego środek karny w postaci podania w tym zakresie wyroku do publicznej wiadomości;

6. **Oskarżonego Pawła Zygmunta Balcerzaka** uznaje za winnego popełnienia czynów od pkt. CCXXXI do pkt CCXXXIII a/o wyczerpujących dyspozycję art. 13§1 kk w zw. z art. 270§3 kk i na podstawie art. 14§1 kk w zw. z art. 270§3 kk w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 7 k.k. w zw. z art. 39 pkt 8 kk **odstępuje od wymierzenia kary za każdy z tych czynów** orzekając wobec oskarżonego środek karny w postaci podania w tym zakresie wyroku do publicznej wiadomości;
22. **Oskarżonego Krzysztofa Pawelczyka (Pawelczyk)** uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt. DLVI a/o wyczerpującego dyspozycję art. 18§2 kk w zw. z art. 270§1 kk i na podstawie art. 19§1 kk w zw. z art. 270§1 kk w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 7 k.k. w zw. z art. 39 pkt 8 kk **odstępuje od wymierzenia kary za ten czyn** orzekając wobec oskarżonego środek karny w postaci podania w tym zakresie wyroku do publicznej wiadomości;

Na oryginale właściwe podpisy  
za zgodność z oryginałem

Kierownik Sekretariatu  
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń  
Sądu Okręgowego w Warszawie  
*Michał Szczygiel*



Orzeczenie uprawomocniło się  
dnia 15.11.2024.....  
podlega wykonaniu

Kierownik Sekretariatu  
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń  
Sądu Okręgowego w Warszawie  
*Michał Szczygiel*



**POSTANOWIENIE**

Dnia 15 stycznia 2025 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XII Karny w składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Wysokińska – Walczak  
bez udziału prokuratora

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko Pawłowi Wicher i in.

oskarżonego o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu  
narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i in.

z urzędu

w przedmiocie wyjaśnienia wątpliwości

na podstawie art. 13 § 1 k.k.w.

postanawia

rozstrzygnąć wątpliwości co do wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 7 listopada 2024 r., sygn. akt. XII K 42/19 w ten sposób, że ustala, że zastosowanie środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości wobec Pawła Zygmunta Balcerzaka (pkt 5, 6) i Krzysztofa Pawelczyk (pkt 22) nastąpi, poprzez opublikowanie wyroku w części dotyczącej wyżej wymienionych na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie na okres 14 dni.

**Uzasadnienie**

Wyrokiem z dnia 7 listopada 2024 r. wobec oskarżonych Pawła Zygmunta Balcerzaka oraz Krzysztofa Pawelczyk zastosowano środek karny w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości.

Zgodnie z art. 13 § 1 k.k.w. organ wykonujący orzeczenie oraz każdy, kogo orzeczenie bezpośrednio dotyczy, może zwrócić się do sądu, który je wydał, o rozstrzygnięcie wątpliwości co do wykonania orzeczenia lub zarzutów co do obliczenia kary. Mając na uwadze, że Sąd nie orzekł w treści wyroku o sposobie wykonania środka karnego wobec Pawła Zygmunta Balcerzaka i Krzysztofa Pawelczyk, należało orzec jak na wstępie.



Na oryginalne właściwe podpisy  
za zgodność z oryginałem

Starszy Sekretarz Sądowy  
Sądu Okręgowego w Warszawie

*Maria Respekta*