

ODPIS ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt XVIII K 188/24



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 listopada 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XVIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Maja Maria Minkisiewicz

Protokolant: Julia Janiszewska

przy udziale prokuratora: Stanisława Wieśniakowskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05 listopada 2024 r.

sprawy

Svitlany Babii

córki Yaroslava i Natalii z domu Bogdan,

ur. 02 października 2003 r. w Kalysh , na Ukrainie,

oskarżonej o to, że:

w okresie od nieustalonego dnia 2022 r., nie później niż od dnia 21 czerwca 2022 r. do dnia 30 czerwca 2022 r. w W..., w P. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzieliła pomocnictwa V.P. i I.Y. oraz innym nieustalonym osobom do doprowadzenia P.M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 29.995 zł i pomocnictwa do udziału w obrocie środkami płatniczymi

pochodzącymi z korzyści związanych z popełnieniem przestępstwa oszustwa i oszustwa komputerowego, w ten sposób, że w dniu 21 czerwca 2022 r. w siedzibie Banku (...) S.A. w W..., po przyjeździe na terytorium Polski zorganizowanym przez inne nieustalone osoby, zawarła umowę rachunku bankowego o numerze 84 (...) 05, podając numer telefonu do autoryzacji przelewów 883 (...) 5 zarejestrowany na dane S.B., a następnie przewidując możliwość popełnienia czynu zabronionego i godząc się na to, za odpłatnością przekazała V.P., I.Y. i innym nieustalonym osobom dokumentację bankową w postaci umowy rachunku bankowego, karty SIM do telefonu, kodów do logowania do banku, które następnie V.P. i I.Y. oraz inne nieustalone osoby wykorzystały poprzez sieć Internet poprzez wprowadzenie P.M. w dniu 30 czerwca 2022r., w błąd podczas rozmowy telefonicznej, co do swojej tożsamości w ten sposób, że podając się za pracownika Banku (...) S.A., pod pretekstem pomocy w zablokowaniu nieautoryzowanych transakcji na jego koncie nakłonili go do zainstalowania aplikacji służącej do zdalnej obsługi telefonu komórkowego T..., w wyniku czego bez upoważnienia uzyskali bezprawny dostęp do informacji dla niego nieprzeznaczonej w postaci loginu i hasła do bankowości elektronicznej rachunku bankowego pokrzywdzonego prowadzonego w Banku (...) S.A., co umożliwiło wprowadzenie nowego zapisu danych informatycznych na jego rachunku w postaci zlecenia wykonania przelewów na łączną kwotę 29.995 zł oraz ich skutecznego zrealizowania, w wyniku czego tak pozyskane środki pieniężne przelali na konto o numerze 84 (...) 5 prowadzone w Banku (...) S.A. na dane S.B. w kwocie 20.000 zł oraz przelali na konto o numerze 12 (...) 1 prowadzone w (...) Bank S.A. założone na dane A.E. w kwocie 9.995 zł, a następnie brali udział w obrocie środkami płatniczymi pochodzącymi z korzyści związanych z popełnieniem czynów zabronionych w ten sposób, iż przyjęli przelew na kwotę 20.000 zł na rachunek 84 (...) 5 prowadzony w Bank (...) S.A. założony na dane S.B., którą ukryli poprzez jej wypłatę tego samego dnia w bankomacie zlokalizowanym w W... oraz przyjęli przelew na kwotę 9.995zł na rachunek o numerze 12 (...) 1 prowadzony w (...) Bank S.A. założony na dane A.E., którą ukryli poprzez jej wypłatę tego samego dnia w bankomacie zlokalizowanym w W..., czym działali na szkodę P.M., czym w znacznym stopniu ułatwiła utrudnienie stwierdzenia przestępnego pochodzenia środków pieniężnych w kwocie nie mniejszej niż 29.995zł, a nadto w tym samym miejscu i czasie po przyjeździe na terytorium Polski zorganizowanym przez inne nieustalone osoby, w dniu 21 czerwca 2022r. w siedzibie (...) S.A. zawarła umowę rachunku bankowego o numerze 26 (...) 7, w siedzibie (...) Bank Polska S.A. zawarła umowę rachunku bankowego o numerze 86 (...) 5 podając w nich numery telefonów do autoryzacji przelewów, a następnie przewidując możliwość popełnienia czynu zabronionego i godząc się na to, za odpłatnością przekazała V.P., I.Y. i innym nieustalonym osobom dokumentację bankową w postaci umów rachunku bankowego, karty SIM do telefonu, kodów do logowania do banku

celem wykorzystania do popełniania przestępstw oszustwa i prania brudnych pieniędzy, których V.P., I.Y. i inne nieustalone osoby nie wykorzystwały tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zb. z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 299 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

orzeka:

1. oskarżoną Svitlanę Babii uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, z tą zmianą opisu czynu, iż ustala, że oskarżona udzieliła pomocnictwa osobom o ustalonych personaliach tj. za winną popełnienia występku z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 287 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zb. z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 299 § 1 i § 5 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. (*ustawa kodeks karny w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 października 2023 r.*) w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 299 § 5 k.k. przy zastosowaniu art. 60 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 6 pkt 3 k.k. w zw. z art. 57 § 2 k.k. (*ustawa kodeks karny w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 października 2023 r.*) w zw. z art. 4 § 1 k. wymierza jej karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 60 § 5 k.k. w zw. z art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 2 k.k. (*ustawa kodeks karny w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 października 2023 r.*) w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności wobec oskarżonej warunkowo zawiesza na okres 5 (pięciu) lat próby;
3. na podstawie art. 60 § 5 k.k. w zw. z art. 71 § 1 k.k. (*ustawa kodeks karny w brzmieniu obowiązującym przed dniem 1 października 2023 r.*) w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka względem oskarżonej karę grzywny w wymiarze 90 (dziewięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując, iż jedna stawka dzienna grzywny odpowiada kwocie 20 (dwudziestu) złotych;
4. na podstawie art. 73 § 2 k.k. w okresie próby oddaje oskarżoną pod dozór kuratora sądowego;
5. na podstawie art. 43 b k.k. orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie treści wyroku na okres miesiąca na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie;
6. na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnionego przestępstwa w kwocie 2.820 (dwa tysiące osiemset dwadzieścia) złotych;
7. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonej okres rzeczywistego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie od dnia 11 stycznia 2024 r. od

godz. 23:30 do dnia 21 lutego 2024 r. do godz. 12:22, przyjmując, że jeden dzień pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny, i uznaje orzeczoną karę grzywny za wykonaną do wysokości 82 (osiemdziesięciu dwóch) stawek dziennych grzywny;

8. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 6.779,84 zł (sześć tysięcy siedemset siedemdziesiąt dziewięć 84/100) zł, w tym wymierza jej opłatę w kwocie 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych.

Orzeczenie uprawomocniło się
dnia 21. 11. 2024

i podlega wykonaniu

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel



Na oryginale właściwe podpisy,
za zgodność z oryginałem

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel