

ODPIS ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt XVIII K 47/24



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 maja 2024 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie XVIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Izabela Ledzion

Protokolant: sekretarz sądowy Konrad Sobczak

w obecności Macieja Nowickiego

Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa - Żoliborz w Warszawie

po rozpoznaniu w dniu: 29 maja 2024 roku

sprawy:

I. Krzysztofa Boruca

syna Lucjana i Jadwigi z domu Kmita

urodzonego 20 czerwca 1973 roku w Warszawie

oskarżonego o to, że:

w dniu 09 października 2023 roku w W... przy ul. W... w sklepie Żabka i przed ww. sklepem działając wspólnie i w porozumieniu z M.S. publicznie znieważył, kierował groźby oraz stosował przemoc w postaci szarpania, popychania i bicia wobec obywatela Ukrainy Y.K. oraz obywatela Białorusi A.K. z powodu ich przynależności narodowej, **tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

II. M.S.

syna J... i H.... z domu D...

urodzonego 20 (...) 1976 roku w W...

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 09 października 2023 roku w W... przy ul. W... w sklepie Żabka i przed ww. sklepem działając wspólnie i w porozumieniu z Krzysztofem Boruc publicznie znieważył, kierował groźby oraz stosował przemoc w postaci szarpania, popychania i bicia wobec obywatela Ukrainy Y.K. oraz obywatela Białorusi A.K. z powodu ich przynależności narodowej, **tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**
2. w dniu 09 października 2023 roku w W... przy ul. W... w sklepie Żabka dokonał uszkodzenia mienia w postaci telefonu komórkowego m-ki One Plus poprzez

zbitcie wyświetlacza przedniego, gdzie wartość strat na szkodę Y.K. wynosi 2.500 zł, **tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k.**

3. w dniu 09 października 2023 roku w W... przy ul. W... w sklepie Żabka znieważył M.M. słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, **tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.**

orzeka

- I.** oskarżonego **Krzysztofa Boruca** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k., przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k., w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 k.k. i w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę w wysokości 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym, z jednoczesnym orzeczeniem środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości;
- II.** na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności zalicza oskarżonemu Krzysztofowi Borucowi okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 09 października 2023 roku godz. 18:55 do dnia 11 października 2023 roku godz. 14:50, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dniom kary ograniczenia wolności i tym samym orzeczoną wobec oskarżonego karę ograniczenia wolności uznaje za wykonaną do wysokości 6 (sześciu) dni;
- III.** na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego Krzysztofa Boruca na rzecz Skarbu Państwa tytułem opłaty kwotę 180,00 (stu osiemdziesięciu) złotych i koszty postępowania w sprawie w kwocie 708,06 złotych (słownie: siedemset osiem złotych sześć groszy);_
- IV.** oskarżonego **M.S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, i tak:
- 1)** za czyn opisany w punkcie I (pierwszym) aktu oskarżenia wyczerpujący dyspozycję art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. – na podstawie wyżej wymienionych przepisów skazuje go, a na podstawie art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k., przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k., w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 k.k. i w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę w wysokości 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym,
- 2)** za czyn opisany w punkcie II (drugim) aktu oskarżenia wyczerpujący dyspozycję art. 288 § 1 k.k. – na podstawie wyżej wymienionego przepisu skazuje go, a na podstawie art. 288 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k., w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 k.k. i w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę w wysokości 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym,
- 3)** za czyn opisany w punkcie III (drugim) aktu oskarżenia wyczerpujący dyspozycję art. 216 § 1 k.k. – na podstawie wyżej wymienionego przepisu skazuje go, a na podstawie art. 216 § 1 k.k., przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k., w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 k.k. i w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę w wysokości 3 (trzech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

- V. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i § 3 k.k. wymierza oskarżonemu M.S. karę łączną w wysokości 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;
- VI. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej ograniczenia wolności zalicza oskarżonemu M.S. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 09 października 2023 roku godz. 18:55 do dnia 11 października 2023 roku godz. 17:00, przy czym jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm dniom kary ograniczenia wolności i tym samym orzeczoną wobec oskarżonego karę ograniczenia wolności uznaje za wykonaną do wysokości 6 (sześciu) dni;
- VII. na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego M.S. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zwrócenie pokrzywdzonemu Y.K. dotychczas nie zwróconej kwoty szkody w wysokości 2.500,00 (dwóch tysięcy pięciuset) złotych;
- VIII. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego M.S. na rzecz Skarbu Państwa tytułem opłaty kwotę 180,00 (stu osiemdziesięciu) złotych i koszty postępowania w sprawie w kwocie 280,28 złotych (słownie: dwieście osiemdziesiąt złotych dwadzieścia osiem groszy);
- IX. na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego odpisu na stronie internetowej Komendy Stołecznej Policji przez okres 6 (sześciu) miesięcy od daty uprawomocnienia.

Orzeczenie uprawomocniło się
dnia 05.06.2024
i podlega wykonaniu

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie
Michał Szczygiel

 Na oryginale właściwe podpisy,
za zgodność z oryginałem

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie
Michał Szczygiel

ODPIS ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt XVIII K 47/24

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2024 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie XVIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Izabela Ledzion

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko Krzysztofowi Borucowi i M.S.

skazanym za czyn z art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i inne

z urzędu

w przedmiocie rozstrzygnięcia wątpliwości co do wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 29 maja 2024 roku

na podstawie art. 13 § 1 k.k.w. w zw. z art. 43b k.k.

postanawia

rozstrzygnąć wątpliwości dotyczące wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie XVIII Wydział Karny z dnia 29 maja 2024 roku, w sprawie o sygn. akt XVIII K 47/24, w zakresie orzeczonego w punkcie I (pierwszym) sentencji wyroku środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości w ten sposób, że na podstawie art. 43b k.k. orzec podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego odpisu na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie przez okres 6 (sześciu) miesięcy od daty uprawomocnienia wyroku.

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2024 roku Sąd Okręgowy w Warszawie XVIII Wydział Karny, w sprawie o sygn. akt XVIII K 47/24, wydał wyrok w sprawie dotyczącej Krzysztofa Boruca i M.S. W punkcie I sentencji wyroku Sąd skazał m.in. Krzysztofa Boruca za czyn wyczerpującego dyspozycję art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., a na podstawie art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k., przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k., w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1 k.k. i w zw. z art. 35 § 1 k.k. wymierzył mu karę w wysokości 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym, z jednoczesnym orzeczeniem środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości. Jednak, z powodu omyłki, Sąd nie wskazał sposobu wykonania środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości. Wobec powyższego, należało rozstrzygnąć wątpliwości dotyczące wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie XVIII Wydział Karny z dnia 29 maja 2024 roku, w sprawie o sygn. akt XVIII K 47/24, w zakresie orzeczonego w punkcie I (pierwszym) sentencji tego wyroku środka karnego w postaci podania wyroku do publicznej wiadomości. Tym samym, Sąd, na podstawie art. 43b k.k., orzekł podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego odpisu na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie przez okres 6 (sześciu) miesięcy od daty uprawomocnienia wyroku.

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Orzeczenie uprawomocniło się

dnia 14.09.2024

i podlega wykonaniu
Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel

Na oryginale właściwe podpisy,
za zgodność z oryginałem

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel

