

Sygn. akt XXV C 1998/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Edyta Bryzgalska  
Sędziowie: Beata Tadarajczyk  
Adam Mitkiewicz (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2024 r. w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa KADORO sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jako  
reprezentanta grupy  
przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Prezesa Rady  
Ministrów, Ministra Zdrowia oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i  
Administracji  
o ustalenie  
postanawia

1. zarządzić ogłoszenie o wszczęciu postępowania grupowego,
2. nadać ~~ogłoszeniu~~ o wszczęciu postępowania grupowego następującą treść:

„Przed Sądem Okręgowym w Warszawie XXV Wydziałem Cywilnym wszczęte zostało postępowanie grupowe, w trybie ustawy z dnia 17 grudnia 2009 roku o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz.U. z 2010 Nr 7, poz. 44) z powództwa KADORO sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jako reprezentanta grupy przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie o sygnaturze akt XXV C 1998/21.

KADORO sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, jako reprezentant grupy wniósł pozew o ustalenie, że pozwany Skarb Państwa jest względem członków grupy zobowiązany do zapłaty odszkodowania tytułem naprawienia szkody obejmującej straty, które ponieśli oraz korzyści, które mogliby osiągnąć, gdyby im szkody nie wyrządzono, wyrządzonej przez niezgodne z prawem działanie przy wykonywaniu władzy publicznej polegające na wydaniu aktów normatywnych w postaci:

- 1) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 433 z późn zm).
- 2) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie

ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 491 z późn. zm.)

- 3) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 566 z późn. zm.)
- 4) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 658 z późn. zm.)
- 5) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 kwietnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 697 z późn. zm.)
- 6) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 792 z późn. zm.)
- 7) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 878 z późn. zm.)
- 8) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 964 z późn. zm.)
- 9) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 1066 z późn. zm.)
- 10) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 1356 z późn. zm.)
- 11) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 października 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 1758 z późn. zm.)
- 12) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 2091);
- 13) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 2132);
- 14) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 2316 z późn. zm.)

zm.)

- 15) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2021 r. poz. 367 z późn. zm.)
- 16) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2021 r. poz. 512 z późn. zm.)
- 17) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2021 r. poz. 861 z późn. zm.)

oraz niezgodne z prawem zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej polegające na:

- 1) niewydaniu przez Radę Ministrów aktu normatywnego, którego obowiązek wydania przewiduje przepis prawa, tj. rozporządzenia Rady Ministrów wprowadzającego, w związku z epidemią COVID-19, stan nadzwyczajny - stan klęski żywiołowej, o którym mowa w art. 228 ust. 1 i 2 i art. 232 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.;
- 2) zaniechaniu przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji inicjatywy opracowania polityki Rządu dotyczącej wprowadzenia, w związku z epidemią COVID-19, stanu nadzwyczajnego - stanu klęski żywiołowej i zaniechaniu przedłożenia projektu aktu normatywnego na posiedzenie Rady Ministrów dotyczącego wprowadzenia stanu nadzwyczajnego - stanu klęski żywiołowej, o którym mowa w art. 228 ust. 1 i 2 i art. 232 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Ponadto, wniósł o zasądzenie od pozwanych solidarnie na rzecz powoda (reprezentanta grupy) zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych wraz z odsetkami ustawowymi.

^ Każda osoba, której roszczenie może być objęte tym powództwem grupowym, może przystąpić do sprawy, składając pisemne oświadczenie o przystąpieniu do grupy w nieprzekraczalnym terminie dwóch miesięcy od daty ukazania się tego ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej Sądu Okręgowego w Warszawie i przesłania go do reprezentanta grupy KADORO Sp. z o.o. na adres do doręczeń: Dubois i Wspólnicy Kancelaria Adwokacko-Radcowska Sp. J. ul. Francesca Nulla 13, 00-486 Warszawa.

Przystąpienie do grupy po upływie powyższego terminu jest niedopuszczalne.

Złożenie oświadczenia o przystąpieniu do grupy jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na pełnienie funkcji reprezentanta grupy przez KADORO Sp. z o.o. oraz na zasady wynagradzania pełnomocnika adwokata Jacka Dubois.

Zasady wynagrodzenia pełnomocnika zostały określone w umowie z dnia 7 czerwca 2021 r. o świadczenie usług prawniczych która między innymi przewiduje, że:

Z tytułu świadczenia usług każda osoba przystępująca do grupy, która złożyła oświadczenie o przystąpieniu do grupy, w dniu złożenia pozwu lub w późniejszym terminie, zobowiązana jest do zapłaty na rzecz Kancelarii wynagrodzenia, którego wysokość jest uzależniona od zadeklarowanej przez osobę przystępującą do grupy wysokości poniesionej szkody i wynosi:

- a. 2.500,00 zł (dwa tysiące pięćset złotych) netto, gdy zadeklarowana wysokość poniesionej szkody wynosi do 1.000.000,00 zł (jeden milion złotych),
- b. 3.000,00 zł (trzy tysiące złotych) netto, gdy zadeklarowana wysokość szkody wynosi od 1.000.000,01 zł (jeden milion złotych jeden grosz) do 2.000.000,00 zł (dwa miliony złotych),
- c. 4.000,00 zł (cztery tysiące złotych) netto, gdy zadeklarowana wysokość szkody wynosi od 2.000.000,01 zł (dwa miliony złotych jeden grosz) do 3.000.000,00 zł (trzy miliony złotych),
- d. w przypadku, gdy zadeklarowana wysokość szkody przekracza kwotę 3.000.000,00 zł (trzy miliony złotych), wynagrodzenie Kancelarii kształtuje się w ten sposób, że do kwoty 4.000,00 zł należy doliczyć kwotę 1.000,00 zł (tysiąc złotych) netto w odniesieniu do każdej pełnej kwoty 1.000.000 zł (jeden milion złotych) zadeklarowanej wysokości szkody ponad kwotę 3.000.000,00 zł (trzy miliony złotych).

W przypadku uchylenia przez Sąd Najwyższy wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania - niezależnie od tego, która strona sporu sądowego wniosła skargę kasacyjną - każdy członek grupy zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Kancelarii wynagrodzenia dodatkowego, w związku z koniecznością dalszego świadczenia Usług w wysokości 200,00 zł (dwieście złotych) netto.

Wynagrodzenie powiększane jest o właściwą stawkę podatku od towarów i usług, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Obecnie stawka ta wynosi 23%.

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, przez co należne jest we wskazanych w umowie kwotach niezależnie od uzyskania statusu członka grupy, etapu zakończenia postępowania sądowego, wyniku postępowania sądowego, czy innych okoliczności.

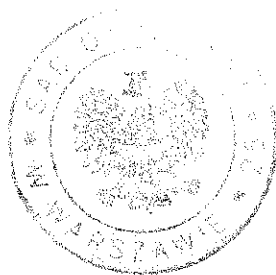
Wypowiedzenie, rozwiązanie lub odstąpienie od Umowy albo

wypowiedzenie pełnomocnictwa procesowego, pozostaje bez wpływu na obowiązek zapłaty wynagrodzenia.

Osoby przystępujące do grupy i członkowie grupy zwrócą Kancelarii wszelkie wydatki związane z wykonaniem Umowy, w tym opłaty skarbowe, notarialne, koszty procesu, kaucje, podatki i inne opłaty publicznoprawne, do jakich pokrycia są oni, nie wyłączając reprezentanta grupy (powoda), zobowiązani na mocy przepisów obowiązującego prawa lub Umowy albo do zapłaty jakich zostaną wezwani na mocy przepisów obowiązującego prawa przez uprawniony do tego organ władzy publicznej, a które uiściła Kancelaria. Skuteczna rezygnacja z członkostwa w grupie po złożeniu oświadczenia o przystąpieniu do grupy nie zwalnia z obowiązku zapłaty wynagrodzenia, oraz zwrotu Kancelarii już poniesionych wydatków

Niezależnie od wynagrodzenia z tytułu świadczenia usług, Kancelaria będzie uprawniona także do dodatkowego wynagrodzenia odpowiadającego wysokości kosztów zastępstwa procesowego (według norm przepisanych) prawomocnie zasądzonych na rzecz Klienta za etap postępowania, w którym Klient był reprezentowany przez wspólników Kancelarii lub prawników współpracujących z Kancelarią

Prawomocny wyrok ma skutek wobec wszystkich członków grupy, to jest osób, które przed upływem terminu wskazanego w tym ogłoszeniu prześlą podpisane oświadczenie o przystąpieniu do grupy i zostaną uwzględnione w postanowieniu sądu określającym skład grupy";



Na oryginalne właściwe podpisy  
Za zgodność stwierdzam  
Sędzią  
Sądu Okręgowego w Warszawie  
Monika Wrona