



**Usługa konserwacji i napraw urządzeń hydroforowych
w Sądzie Okręgowym w Warszawie**

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie

SZP.263.77.2024

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Samodzielna Sekcja ds. Zamówień Publicznych w Sądzie Okręgowym w Warszawie informuje, iż w postępowaniu realizowanym na zasadach udzielania zamówień, których wartość nie przekracza kwoty 130.000 złotych, w związku z powyższym nie podlega rygorom ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zgodnie z wyłączeniem, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy na **usługę konserwacji i napraw urządzeń hydroforowych w Sądzie Okręgowym w Warszawie**, w dniu 13 sierpnia 2024 r. wpłynęły pytania od Wykonawcy, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W związku z opublikowaniem postępowania pn. „Konserwacja dwóch urządzeń hydroforowych firmy Instalcompact zainstalowanych w obiekcie Sądu Okręgowego w Warszawie przy al. „Solidarności” 127 w Warszawie” zwracam się z pytaniami dotyczącymi szczegółów umowy oraz zapytaniem, jakie są możliwości zmiany postanowień umowy.

W umowie na przemian używane są słowa „konserwacja” oraz „przegląd” – czy istnieje możliwość ujednoczenia słownictwa ze względu na rozróżnianie pod względem podatkowym tych dwóch usług (konserwacja i przegląd to różne PKWiU)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma możliwości ujednoczenia słownictwa, gdyż oba te terminy oznaczają inne czynności.

Pytanie nr 2:

§ 4 pkt. 4

Czas reakcji na zgłoszoną awarię/usterkę 8h – czy jest możliwa zmiana czasu reakcji na 24h?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 3:

§ 4 pkt. 6

Jeżeli awaria będzie wymagała użycia części to niemożliwym będzie jej usunięcie w ciągu 5h.

Odpowiedź:

W § 4 ust. 7 i 8 projektu umowy przewidziana jest powyższa sytuacja: *„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy Wykonawca niezależnie od własnego działania, z przyczyn obiektywnych rozpatrywanych każdorazowo w kontekście specyfiki awarii/usterki, nie ma możliwości dotrzymania terminu wskazanego w ust. 6, może uzgodnić z Zamawiającym dłuższy termin na usunięcie awarii/usterki, o ile zastosowanie dłuższego terminu nie stworzy zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi i/lub pogorszenia stanu technicznego obiektu. Ewentualna zmiana terminu wymaga pisemnej akceptacji Zamawiającego. W takiej sytuacji nie mają zastosowania kary umowne za zwłokę”* oraz *„W przypadku braku możliwości usunięcia awarii/usterki w wymaganym terminie, o którym mowa w ust. 6, z zastrzeżeniem obowiązku Wykonawcy ustalenia z Zamawiającym dłuższego terminu zgodnie z ust. 7, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w tym terminie urządzenie zastępcze (maksymalnie do 48 godzin), sprawne, wolne od wad, w miejsce urządzenia podlegającego naprawie i/lub rozwiązanie zastępcze minimalizujące negatywne dla Zamawiającego skutki awarii/usterki. W takiej sytuacji nie mają zastosowania kary umowne za zwłokę.”*

Pytanie nr 4:

§ 4 pkt. 8

Na czym w praktyce ma polegać dostarczenie urządzenia zastępczego? Niemożliwym jest dostarczenie całego zestawu hydroforowego.

Odpowiedź:

W praktyce nie psuje się cały zestaw, a jakiś jego element, pompa, zawór itp. Zatem Zamawiający oczekuje profesjonalnego zajęcia się ewentualną awarią, a w przypadku braku możliwości szybkiej wymiany części oczekuje propozycji „rozwiązania zastępczego minimalizującego negatywne dla Zamawiającego skutki awarii/usterki”. W tym przypadku też ma zastosowanie § 4 ust. 7 i 8 projektu umowy.

Pytanie nr 5:

§ 4 pkt. 10

Czy dobrze rozumiemy, że w przypadku przygotowania kosztorysu naprawy z wymianą części, gdzie kwota za wymianę części będzie wynosiła np. 1000,00 zł brutto, to zgodnie z tym zapisem, Państwo będą pokrywać

tylko część do tej kwoty powyżej 300,00 zł brutto tj. wystawiona przez nas faktura będzie miała być na kwotę 700,00 zł brutto?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 4 ust 10 projektu umowy Zamawiający pokrywa koszty części, których cena jednostkowa brutto przekracza 300,00 zł według cen ich zakupu. Zatem w przytoczonym przykładzie jeśli koszt części będzie wynosił 1000 zł to Zamawiający pokryje całość.

Pytanie nr 6:

§ 5 pkt. 12

Nie możemy zgodzić się na zapis, który obliguje nas to przedkładania faktur zakupowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w § 5 ust. 12 pkt 2 projektu umowy zapis (na podstawie złożonej przez Wykonawcę faktury VAT). Jednocześnie zwraca uwagę na zapis § 3 ust. 12 projektu umowy.

Pytanie nr 7:

Czy możliwe jest wpisanie do umowy dostarczenia przedłużenia polisy OC po wezwaniu/na prośbę Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Zamawiający informuje, że termin na składanie ofert wyznaczony na dzień 22 sierpnia 2024 r. godz. 10:00 nie uległ zmianie.

Powyższe informacje są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy wezmą udział w niniejszym postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zachował oryginalną treść zadanych pytań.

Kierownik
Samodzielnej Sekcji ds. Zamówień Publicznych
Sądu Okręgowego w Warszawie