

Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Sądu Okręgowego w Warszawie za rok 2023

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2023.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze wykonane zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2023	Osiągnięta wartość na koniec roku 2023		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,70	0,73	<ol style="list-style-type: none"> Zapewnienie optymalnej obsady asystentów sędziów w ramach przyznaczonych limitów. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich. 	<ol style="list-style-type: none"> Zapewniono optymalną obsadę asystentów sędziów w ramach przyznaczonych limitów. Występowano z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.
2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	85,0%	100,5%	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. Sprawowanie wewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością sądu. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznaczonych limitów. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach. Utrzymanie wysokich standardów obsługi interesantów w Biurach Obsługi Interesantów. Udoskonalanie funkcjonowania narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzanie rozpraw w trybie 	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowano wymiar sprawiedliwości. Sprawowano wewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością sądu. Monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. Zapewniono optymalną obsadę w ramach przyznaczonych limitów. Zapewniono wysokiej jakości orzecznictwo poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach. Utrzymano wysokie standardy obsługi interesantów w Biurach Obsługi Interesantów. Udoskonalano funkcjonowanie narzędzi informatycznych umożliwiających przeprowadzanie rozpraw w trybie zdalnym oraz dostęp obywateli do

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	70,0%	105,7%	<p>zdalnym oraz dostęp obywateli do informacji (Portal Orzeczeń, Portal Informacyjny, ePUAP, e-płatności).</p> <p>8. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem.</p> <p>9. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</p> <p>10. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronach internetowych sądów.</p> <p>11. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej.</p> <p>12. Podnoszenie standardów poprzez modernizację i inwestycje.</p>	<p>informacji (Portal Orzeczeń, Portal Informacyjny, ePUAP, e-płatności).</p> <p>8. Prowadzono bieżącą analizę działalności sądu w oparciu o sprawozdania i raporty z zarządzania ryzykiem.</p> <p>9. Zapewniono ciągłość działania systemów IT.</p> <p>10. Zapewniono stałą aktualizację informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu.</p> <p>11. Doskonalono system Kontroli Zarządczej.</p> <p>12. Poddoszono standardy poprzez modernizację i inwestycje.</p>
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	85,0% (310,3 dnia)	362,6 dni		
3.	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,7%	2,7%	<p>1. Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>2. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>3. Realizacja zadań wynikających z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p>	<p>1. Realizowano zadania wynikające z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>2. Kontynuowano działania mające na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.</p> <p>3. Realizowano zadania wynikające z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p>

Część B i C – nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2023

Zaplanowana wartość miernika określającego stopień realizacji celu, tj. **wskaźnik sprawności postępowania sądowego** (wg metodologii CEPEJ) nie została osiągnięta w 100% z powodu zidentyfikowanych ryzyk zewnętrznych:

- 003 Nieobsadzenie vacatów na stanowiskach sędziowskich
- 006 Niedostosowanie obsady kadry orzeczniczej do obciążenia sądu
- 008 Niedostosowanie obsady kadry referendarskiej do obciążenia sądu
- 009 Niedostosowanie obsady kadry urzędniczej do obciążenia sądu
- 034 Istotny wzrost wpływu spraw
- 033 Skomplikowany charakter wpływających spraw
- 005 Wysoka fluktuacja kadr

Warszawie

Dyrektor Sądu Okręgowego w Warszawie

Prezes Sądu Okręgowego w

21 marca 2024 r.
Przanowska-Tomaszek

Dorota Ludwiniak

Joanna

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	34350.88092.71413
Nazwa dokumentu	Sprawozdanie z wykonania planu działalności SO za rok 2023.pdf
Tytuł dokumentu	Sprawozdanie z wykonania planu działalności SO za rok 2023
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	21.03.2024
Skrót dokumentu	E9249AA69938C4EF7CF681CBB86A5BAED419EC2A
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	21.03.2024 10:32:51
Podpisane przez	Joanna Maria Przanowska-Tomaszek Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.120.36.36.

Data wydruku: 21.03.2024

Autor wydruku: Maciejewska Danuta (.)