

POSTANOWIENIE

Dnia 19 czerwca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXII Wydział

Sąd Unijnych Znaków Towarowych i Wzorów Wspólnotowych

w składzie następującym:

Przewodniczący sędzia SO Beata Piwowarska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 czerwca 2020 r. w Warszawie

sprawy z wniosku **W. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**


z udziałem **W. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie**

o udzielenie zabezpieczenia

postanawia:

I. udzielić W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabezpieczenia roszczeń:

1. o nakazanie W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zaniechania czynów nieuczciwej konkurencji polegających na wykorzystywaniu w obrocie gospodarczym

oznaczenia słownego **WERBANA** i słowno-graficznego , samodzielnie lub w połączeniu z innymi elementami słownymi lub graficznymi, w odniesieniu do takich towarów jak: nasiona, grzybnie, cebulki i kłącza kwiatowe, sadzonki, krzewy, drzewa, nasiona roślin uprawnych, nasiona kwiatów, nasiona traw, byliny, drzewka i krzewy ozdobne, drzewka i krzewy owocowe, darń, torf, kora, produkty chemiczne przeznaczone do stosowania w rolnictwie, nawozy sztuczne i naturalne, maszyny rolnicze, urządzenia i akcesoria stosowane w rolnictwie, narzędzia ogrodnicze oraz w odniesieniu do usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej ww. towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego, które jest łudząco podobne do znaku towarowego i firmy wnioskodawcy oraz słownych i słowno-graficznych znaków towarowych **WERBENA ART**, **WERBENA ART EKO OGRÓD**, **WERBENA ART DROGI**, **WERBENA ART ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU NAWIERZCHNIE I BUDOWNICTWO**,

poprzez:

a. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu:

- produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania artykułów ogrodniczych, to jest: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych,
- świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej wyżej wymienionych towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego)

z wykorzystaniem słownego znaku towarowego **WERBANA**, osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi,

b. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu:

- produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania artykułów ogrodniczych, to jest: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych
- świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej wyżej wymienionych towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego)

z wykorzystaniem na opakowaniach, w reklamie, w Internecie słowno-graficznego znaku towarowego



, osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi,

c. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu:

- produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania (w tym na stronie internetowej: [www. \(...\) .pl](http://www. (...) .pl)), na ulotkach, w katalogach i artykułach promocyjnych artykułów ogrodniczych, to jest: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych
- świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej wyżej

wymienionych towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego)

z wykorzystaniem słownego oznaczenia **WERBANA**, osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi

2. o nakazanie W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie usunięcia skutków niedozwolonych działań, przez wycofanie od dystrybutorów: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych, do oznaczenia których użyto słownego znaku towarowego **WERBANA**, znaku **WERBANA** w jakiegokolwiek postaci graficznej lub poniżej zaprezentowanego słowno-graficznego znaku towarowego



osobno lub w połączeniu z innymi oznaczeniami słownymi, graficznymi lub słowno-graficznymi, a także wszelkich związanych z nimi materiałów promocyjnych, informacyjnych i reklamowych,

poprzez nakazanie zajęcia stanowiących własność obowiązanej: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych, do oznaczenia których użyto słownego znaku towarowego **WERBANA**, znaku **WERBANA** w jakiegokolwiek postaci



graficznej, w tym słowno-graficznego znaku towarowego , osobno lub w połączeniu z innymi oznaczeniami słownymi, graficznymi lub słowno-graficznymi, a także nakazanie zajęcia wszelkich związanych z nimi materiałów promocyjnych, informacyjnych i reklamowych znajdujących się w miejscu prowadzenia przez obowiązującą działalności gospodarczej lub we wszystkich innych miejscach ujawnionych przez komornika w związku z wykonywaniem zabezpieczenia;

II. zagrozić W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie nakazaniem zapłaty na rzecz W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwoty 1.000 (tysiąc) złotych za każde naruszenie obowiązku zaniechania nałożonego w punkcie I.1.a-c;

III. oddalić wniosek w pozostałej części;

IV. wyznaczyć W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie dwutygodniowy termin do wystąpienia względem W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie z pozwem obejmującym roszczenia określone w pkt I.1. i 2.

UZASADNIENIE

9 czerwca 2020 r. W. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wniosła o udzielenie zabezpieczenia roszczeń o nakazanie W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zaniechania i usunięcia skutków czynów nieuczciwej konkurencji polegających na wykorzystywaniu w obrocie gospodarczym oznaczenia słownego i

słowno-graficznego WERBANA 

samodzielnie lub w połączeniu z innymi elementami słownymi lub graficznymi

w odniesieniu do takich towarów jak nasiona, grzybnie, cebulki i kłącza kwiatowe, sadzonki, krzewy, drzewa, nasiona roślin uprawnych, nasiona kwiatów, nasiona traw, byliny, drzewka i krzewy ozdobne, drzewka i krzewy owocowe, darń, torf, kora, produkty chemiczne przeznaczone do stosowania w rolnictwie, nawozy sztuczne i naturalne, maszyny rolnicze, urządzenia i akcesoria stosowane w rolnictwie, narzędzia ogrodnicze oraz w odniesieniu do usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej ww. towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego, które jest łudząco podobne do znaku towarowego i firmy wnioskodawcy oraz słownego i słowno-graficznych znaków towarowych WERBENA ART, WERBENA ART EKO OGRÓD, WERBENA ART DROGI, WERBENA ART ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU NAWIERZCHNIE I BUDOWNICTWO

poprzez:

a. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu – produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania artykułów ogrodniczych (tj. nasion, grzybni, cebulek i kłączy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych a także świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej ww. towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego) z wykorzystaniem słownego znaku towarowego: WERBANA

osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi wraz z zagrożeniem obowiązanej zapłatą 1.000 złotych za każde naruszenie tego obowiązku,

b. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu – produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania artykułów ogrodniczych (tj. nasion, grzybni, cebulek i kłączy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych a także

świadczeniu usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej ww. towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego) z wykorzystaniem na opakowaniach, w reklamie, w Internecie, słowno-graficznego znaku towarowego:

WerbAna

osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi wraz z zagrożeniem obowiązanej zapłatą 1.000 złotych za każde naruszenie tego obowiązku,

c. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu – produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania (w tym na stronie internetowej: [www. \(...\) .pl](http://www. (...) .pl)), na ulotkach, w katalogach i artykułach promocyjnych artykułów ogrodnich (tj. nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodnich a także świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej ww. towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego) z wykorzystaniem słownego oznaczenia WERBANA osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi wraz z zagrożeniem obowiązanej zapłatą 1.000 złotych za każde naruszenie tego obowiązku,

d. nakazanie obowiązanej usunięcia skutków niedozwolonych działań, przez wycofanie od dystrybutorów nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodnich, do oznaczenia których użyto znaku towarowego WERBANA słownego, lub znaku WERBANA w jakiegokolwiek postaci graficznej lub słowno-graficznego znaku

towarowego WerbAna

osobno lub w połączeniu z innymi oznaczeniami słownymi, graficznymi lub słowno-graficznymi, a także wszelkich związanych z nimi materiałów promocyjnych, informacyjnych i reklamowych;

e. zajęcie nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodnich, do oznaczenia których użyto znaku towarowego WERBANA słownego lub znaku WERBANA w jakiegokolwiek postaci graficznej lub słowno-graficznego znaku

towarowego WerbAna

osobno lub w połączeniu z innymi oznaczeniami słownymi, graficznymi lub słowno-graficznymi, a także wszelkich związanych z nimi materiałów promocyjnych, informacyjnych i reklamowych znajdujących się w miejscu prowadzenia przez obowiązującą działalności gospodarczej lub we wszystkich innych miejscach ujawnionych przez komornika w związku z wykonywaniem zabezpieczenia.

Jako podstawę prawną przyszłych roszczeń wskazała przepisy art. 43⁵ i art. 43¹⁰ k.c., a także art. 3, art. 5, art. 10 i art. 18 ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Sąd ustalił:

Początki działalności W. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie sięgają połowy lat 90. Przez blisko 25 lat, dzięki rzetelności, solidności i talentowi wspólniczek R. M. i R.Z., wypracowana została renoma przedsiębiorcy i jego oznaczenia. Aktualnie spółka obsługuje wiele podmiotów, w tym m.in. renomowane korporacje i hotele: D., H., B., R., H., J., J., L., B., P., B., BNP, N., C., B., O., R., A.I, S., PGE, H. M.. Miała swój udział przy wykonaniu oprawy wizualnej wizyty (...) w P. . Na wąskim rynku, na którym działa, jej firma znana jest zarówno klientom jak i kontrahentom.

Od 12 lipca 1995 r., kiedy R.M. i R.Z. zawarły umowę spółki cywilnej, prowadzone przez nie przedsiębiorstwo oznaczone jest W. . W 2001 r. spółka cywilna została przekształcona w spółkę jawną W. R.S., R.M., a w 2004 r. w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością W. W 2016 r. wydzielona z niej została działalność związana z produkcją i sprzedażą nasion, powstała wówczas W. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a następnie w 2017 r. działalność budowlana, dla której prowadzenia została wydzielona W. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Wszystkie te podmioty powiązane są ze sobą organizacyjnie (skład zarządu) i osobowo (wspólnicy). (dowód: umowy k.20-27, decyzja i zaświadczenie k.28, 29, postanowienie sądu rejestrowego k.31-32, 49, odpisy z rejestru przedsiębiorców KRS k.34-47, 57-68)

Spółki używają w obrocie oznaczeń słownych W.. oraz słowno-graficznych:




zgłoszonych do

rejestracji jako znaki towarowe w listopadzie 2019 r., m.in. dla towarów i usług w klasach 1., 26., 31., 35., 38., 41.-44. klasyfikacji nicejskiej. (k.104-119)

W. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie została utworzona umową zawartą 4 lipca 2019 r. Jej wspólnikami są A.R. (90 udziałów) i K. R. z (10 udziałów). W jednoosobowym zarządzie spółki funkcję prezesa pełni A.R.. Przedmiotem działalności gospodarczej obowiązanej są m.in. sprzedaż hurtowa zboża, nieprzetworzonego tytoniu, nasion i pasz dla zwierząt, uprawa zbóż roślin strączkowych i roślin oleistych na nasiona, uprawa warzyw, roślin korzeniowych i bulwiastych; usługi wspomagające produkcję roślinną, sprzedaż detaliczna kwiatów, roślin, nasion,

usługi związane z zagospodarowaniem terenów zielonych. (dowód: odpis z rejestru przedsiębiorców KRS k.79-84)

A.R. była zatrudniona przez uprawnioną w okresie od 1 lipca 2015 r. do 31 stycznia 2017 r. na stanowisku Dyrektora ds. Rozwoju Rynku (...), a następnie od 1 lutego 2017 r. do 30 czerwca 2019 r. była Dyrektorem Zarządzającym w spółce W. powiązanej gospodarczo z uprawnioną. Miała dostęp do dokumentacji związanej ze spółką. (dowód: umowy o pracę i świadectwo pracy k.70-77) Profil działalności spółki założonej przez A.R. 4 dni po rozwiązaniu przez nią stosunku pracy jest identyczny z profilem działalności byłego pracodawcy, obejmuje sprzedaż nasion, nawozów, roślin, grzybni, bylin, narzędzi i akcesoriów ogrodniczych a także świadczenie usług związanych z ogrodnictwem. Obowiązana używa przy tym oznaczeń słownego WERBANA i słowno-graficznego

 (dowód: odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców KRS k.130-135, wydruk ze strony internetowej k.125-128, zamówienie k.86)

Ze względu na podobieństwo firm stron działających na tym samym rynku terytorialnym i produktowym oraz oznaczeń ich przedsiębiorstw W. – W. dochodzi do pomyłek. Obowiązana używa papieru firmowego z danymi uprawnionej umieszczonymi w stopce. (dowód: zamówienie k.86, faktura k.87)

16 września 2019 r. w Biuletynie Urzędu Patentowego RP BUP 38/2019 opublikowano o zgłoszeniu przez spółkę W. słownego znaku towarowego **WERBANA** Z-503070, z pierwszeństwem od 2 sierpnia 2019 r., dla towarów i usług w klasach klasyfikacji nicejskiej: 31. nasiona, grzybnie, cebulki i kłącza kwiatowe, sadzonki, krzewy, drzewa, nasiona roślin uprawnych, nasiona kwiatów, nasiona traw, byliny, drzewka i krzewy ozdobne, drzewka i krzewy owocowe, darń, torf, kora; 35. usługi w zakresie prowadzenia sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej: nasion roślin uprawnych, kwiatów i traw, cebulek kwiatowych i bylin, drzewek i krzewów ozdobnych i owocowych, podłoży do hodowli roślin, ziemi, darni, kory, produktów chemicznych, przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów, sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych, reklama za pomocą Internetu, oferowanie w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego, reklama korespondencyjna, organizacja wystaw w celach handlowych lub reklamowych, rozpowszechnianie materiałów, w tym ulotki, plakaty, prospekty w celach reklamowych, marketing usług; 41. usługi w zakresie nauczania, organizacji szkoleń i kursów w zakresie rolnictwa, patologii roślin, leśnictwa. (dowód: wydruk z bazy TMview k.121-123)

20 listopada 2019 r. W. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłosiła w Urzędzie Patentowym RP sprzeciw wobec rejestracji tego znaku towarowego. (dowód: sprzeciw k.97-102)

Sąd zważył:

Zabezpieczenia roszczeń przedsiębiorcy wynikających z naruszenia prawa do firmy i reguł uczciwej konkurencji udziela się na zasadach ogólnych. Art. 730 § 1 k.p.c. dopuszcza udzielenie

zabezpieczenia w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd lub sąd polubowny, zarówno przed wszczęciem postępowania jak i w jego toku. (§ 2.) Zgodnie z art. 730¹ k.p.c. wniosek powinien zawierać uprawdopodobnienie roszczenia oraz interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia, który istnieje, gdy jego brak uniemożliwi albo poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi albo poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie. Zabezpieczenie roszczeń pieniężnych może nastąpić m.in. poprzez zajęcie ruchomości. (art. 747 pkt 1 k.p.c.) Jeżeli jego przedmiotem nie jest roszczenie pieniężne, sąd udziela go w taki sposób, jaki stosownie do okoliczności uzna za odpowiedni, nie wyłączając sposobów przewidzianych do zabezpieczenia roszczeń pieniężnych, w szczególności sąd może unormować prawa i obowiązki stron na czas trwania postępowania. (art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.) Przy wyborze sposobu zabezpieczenia sąd uwzględnia interesy stron w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należyłą ochronę prawną, a obowiązkanego nie obciążać ponad potrzebę.

1. Odnośnie do naruszenia prawa do firmy

W myśl art. 43² k.c. firma stanowi oznaczenie, pod którym działa przedsiębiorca. Zgodnie z art. 43⁵ k.c., firmą osoby prawnej jest jej nazwa. Z zestawienia art. 43² k.c. i art. 43⁹ k.c. wynika, że firma powinna stanowić oznaczenie pozwalające na odróżnienie od siebie poszczególnych przedsiębiorców uczestniczących w obrocie gospodarczym. Ze względu na swą rolę odróżniającą, zwłaszcza w odniesieniu do przedsiębiorców cieszących się uznaniem na rynku i czyniących wymierne nakłady na reklamę, firma może być nośnikiem znacznej wartości majątkowej (choć jest niezbywalna). Może ona pozwalać konsumentom na identyfikację towarów lub usług i wywoływać u nich skojarzenia z renomą przedsiębiorcy, jakością jego towarów lub usług.

Przepis art. 43¹⁰ k.c. stanowi, że przedsiębiorca, którego prawo do firmy zostało zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W przypadku dokonania naruszenia może on także żądać usunięcia jego skutków, złożenia oświadczenia lub oświadczeń odpowiedniej treści i formy, naprawienia na zasadach ogólnych szkody majątkowej lub wydania korzyści uzyskanych przez naruszającego.

Ochrona firmy opiera się na zasadzie domniemania bezprawności, rozumianej jako niezgodność zachowania z szeroko rozumianym porządkiem prawnym. Naruszeniem jest każde, nie oparte na własnym prawie, użycie cudzej firmy w jej pełnym brzmieniu bądź jej charakterystycznej części, bez względu na winę lub świadomość naruszenia. Naruszenie prawa do firmy może przybrać różne formy, charakteryzując się z zasady intencją skorzystania z renomy uprawnionego, „wdarcia się” w jego klientelę (P. Księżak, M. Pyziak-Szafnicka (red.), „Kodeks cywilny. Komentarz. Część ogólna”, LEX 2014, pkt 3 komentarza do art. 43¹⁰ k.c.), np. poprzez wywołanie u niej mylnego wyobrażenia o istnieniu powiązania pomiędzy uprawnionym a naruszcycielem. Roszczenie o zaniechania działań zagrażających prawu do firmy ma charakter prewencyjny. Jego dochodzenie warunkowane jest kumulatywnym spełnieniem przesłanek:

1. zaistnienia działania przedsiębiorcy zagrażającego firmie uprawnionego,
2. bezprawności tego działania.

Sąd podziela pogląd Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu wyrażony w wyroku z 26.07.2012 r. (I ACa 486/12), że zagrożenie ma miejsce, gdy z okoliczności sprawy wynika, że firma została użyta w

taki sposób, który wiąże się z ryzykiem pomyłki co do tożsamości przedsiębiorców. Pojęcie to należy interpretować szeroko – włączając w to ich wzajemną relację – występowania (albo nie) między nimi powiązań prawnych lub gospodarczych. Prawo do firmy jest zagrożone, gdy nieuprawnione korzystanie z niej przez innego przedsiębiorcę prowadzi do nieusprawiedliwionego czerpania zysków z nakładów na reklamę uprawnionego albo naraża na szwank jego renomę. Z zagrożeniem, o którym mowa w art. 43¹⁰ k.c., musi wiązać się realne ryzyko naruszenia prawa do firmy. (por. M. Modrzejewska w: J. Okolski, M. Modrzejewska (red.), „Prawo handlowe”, Warszawa 2012)

Przesłance bezprawności działania należy przypisać znaczenie niemożności przeciwstawienia cudzemu prawu do firmy własnego prawa do korzystania z takiego samego lub podobnego oznaczenia, wynikającego np. z umowy licencyjnej lub posiadanego nazwiska (tak w: R. Skubisz, „Prawo do firmy i jego ochrona”, Państwo i Prawo 1993.1.25, str. 27). Zakres ochrony nie jest przy tym ograniczony terytorialnie ani przedmiotowo przez zakres działania przedsiębiorców (tak wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 4.11.2006 r., I ACa 560/04, OSA 2006). Świadomość lub wina naruszającego są w świetle art. 43¹⁰ k.c. irrelevantne. Powoda obciąża dowód, że przysługuje mu prawo do firmy i że jego firma jest realnie zagrożona naruszeniem. Ponieważ bezprawność domniemywa się, to pozwanego obciąża dowód braku bezprawności.

Nie ulega wątpliwości Sądowi, że obowiązana dopuszcza się naruszenia prawa do firmy spółki W. . Świadomy i celowy wybór oznaczenia przedsiębiorcy działającego na tym samym co uprawniona rynku stwarza sytuację kolizyjną. Zarówno klienci jak i kontrahenci będą mylić, a co najmniej kojarzyć spółkę działającą pod firmą W. ze znaną od 25. lat uprawnioną. Firmę obowiązanej W. różni od pierwszego członu firmy uprawnionej W. zaledwie jedna litera, która zresztą występuje w członie drugim firmy uprawnionej **A.** W żadnym razie nie można uznać, że dostatecznie odróżnia się na rynku produkcji i sprzedaży m.in. nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, nasion roślin uprawnych, kwiatów i traw, bylin, drzew i krzewów ozdobnych, owocowych, darni, torfu, kory oraz świadczenia usług ogrodniczo-budowlanych. **Spółce W. służy zatem roszczenie zakazowe, o którym mowa w art. 43¹⁰ k.c.**

2. Odnośnie do naruszenia zasad uczciwej konkurencji

Zgodnie z jej art. 1, ustawa z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji reguluje zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji w działalności gospodarczej - w interesie publicznym, przedsiębiorstw oraz klientów, nie może jednak być traktowana jako instrument służący wyeliminowaniu konkurencji w ogóle, w celu zachowania przez przedsiębiorcę dominującej pozycji rynkowej. (tak Sąd Apelacyjny w Lublinie w wyroku z 30/09/1998 r. sygn. akt I ACa 281/98 Apel.-Lub.1999/1/1)

Stosownie do art. 3 ust. 1, uznanie działania za czyn nieuczciwej konkurencji warunkowane jest kumulatywnym spełnieniem następujących przesłanek:

- ☐ czyn ma charakter konkurencyjny,
- ☐ narusza lub zagraża interesowi innego przedsiębiorcy lub klienta,
- ☐ jest bezprawny, tj. sprzeczny z prawem lub dobrymi obyczajami.

Działanie konkurencyjne ma charakter celowy, ukierunkowane jest na wzmocnienie bądź utrzymanie pozycji rynkowej przedsiębiorcy, który jednak niekoniecznie musi mieć świadomość

skutków jakie rzeczywiście może wyrzucić, bez znaczenia jest przewidywanie przezeń możliwości naruszenia interesów innych przedsiębiorców. Konkurencyjne są wyłącznie działania zewnętrzne, adresowane do innych uczestników wymiany rynkowej, mające na celu zdobycie klientów dla oferowanych przez nich towarów przez zwiększenie własnej efektywności gospodarczej bądź osłabienie cudzej. Zagrożenie interesów musi mieć charakter bezpośredni i realny. Muszą one być zdolne wywierać wpływ na innych przedsiębiorców-konkurentów (albo na konsumentów), niekorzystnie oddziaływać na ich sytuację, naruszając ich interesy gospodarcze. Decyduje o tym sposób, w jaki działanie konkurenta jest odbierane przez potencjalnych adresatów. Obowiązek wskazania i udowodnienia naruszenia lub zagrożenia jego interesów gospodarczych, a także winy naruszcyciela obciąża występującego z zarzutem nieuczciwej konkurencji.

Naruszenie prawa odnosi się do bezwzględnie obowiązujących przepisów, w szczególności u.z.n.k., przepisów o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym, o ochronie dóbr osobistych, prawa własności, praw autorskich, ochrony konsumentów, kodeksu karnego.

Dobre obyczaje rozumieć należy podobnie do zasad współżycia społecznego jako normy moralne i zwyczajowe stosowane w działalności gospodarczej. O tym, czy dane działanie jest sprzeczne z dobrymi obyczajami, decyduje całokształt okoliczności, a zwłaszcza cel, użyte środki i konsekwencje przedsięwziętych działań. Czyn sprzeczny z prawem może, ale nie musi być zarazem sprzeczny z dobrymi obyczajami, gdyż zależy to od charakteru naruszonych norm. Dla ustalenia dobrych obyczajów poważne znaczenie mogą mieć ustalone przez organizacje samorządu zawodowego kodeksy etyczne. (por. M.Kępiński Problemy ogólne nowej ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Socjologiczny 1994/2/1) Sprzeczność z dobrymi obyczajami jako klauzula generalna, podlega ocenie sądu z punktu widzenia treści, motywów i celu działania konkurencyjnego. Obiektywnie niezgodne z dobrymi obyczajami są działania (lub zaniechania) sprzeczne ze zwyczajami uznanymi przez daną społeczność, obowiązującymi w określonym środowisku.

Sąd podziela powszechnie przyjęty w doktrynie i orzecznictwie pogląd, iż przepis art. 3 w ust. 1 w sposób ogólny określa czyn nieuczciwej konkurencji, podczas gdy w ust. 2 wymienia przykładowo niektóre czyny, typizowane dodatkowo w art. 5-17, które należy wyklądać tak, że ogólne określenie i przepisy czynu nieuczciwej konkurencji uszczegóławiające pozostają w następujących relacjach:

- wymienione w ustawie czyny nie tworzą zamkniętego katalogu, za nieuczciwie konkurencyjne można uznać także działanie niewymienione w art. 5-17, jeżeli tylko spełnia ono przesłanki zdefiniowane w art. 3 ust. 1,
- wymagania określone w definicji art. 3 ust. 1 odnoszą się do czynów wymienionych w art. 5-17, a klauzula generalna pełni funkcję korygującą w stosunku do przepisów szczególnych. Gdy dany stan faktyczny, formalnie, spełnia przesłanki z art. 5-17, w rzeczywistości jednak działanie nie wykazuje któregoś ze znamion art. 3 ust. 1 (np. bezprawności, sprzeczności z dobrymi obyczajami), uznanie go za czyn nieuczciwej konkurencji nie jest możliwe.

Uznanie konkretnego działania za czyn nieuczciwej konkurencji wymagać będzie zatem ustalenia, na czym ono polegało i zakwalifikowania go pod względem prawnym przez przypisanie mu cech konkretnego deliktu wskazanego w rozdziale 2. u.z.n.k. (*Czyny nieuczciwej konkurencji* - art. 5-17) lub deliktu tam nieujętego, ale odpowiadającego hipotezie art. 3 ust. 1. Czyny konkurencyjne powinny być badane przede wszystkim w świetle przesłanek określonych w przepisach art. 5-17 u.z.n.k. i dopiero gdy nie mieszczą się w dyspozycji któregośkolwiek z tych przepisów, podlegają ocenie według klauzuli

generalnej z art. 3. (tak Sąd Apelacyjny w Lublinie w wyroku z 30.09.1998 r. sygn. akt I ACa 281/98 Apel.-Lub.1999/1/1)

Prawo konkurencji hołduje zasadzie *priori tempore potior iure*. Udzielenie ochrony zmierza do zabezpieczenia słuszych interesów tego przedsiębiorcy, który poniósł określone nakłady na zaprojektowanie, wprowadzenie do obrotu i promocję określonego produktu, czy na rozpoznawalność jego oznaczenia. Warunkiem uzyskania ochrony jest w każdym przypadku wykazanie pierwszeństwa rynkowego oraz zaistnienie okoliczności wskazanych w rozdziale 2. u.z.n.k. (*Czyny nieuczciwej konkurencji* - art. 5-17) lub deliktu tam nieujętego, ale odpowiadającego hipotezie art. 3 ust. 1.

W razie dokonania czynu nieuczciwej konkurencji, przedsiębiorca, którego interes został zagrożony lub naruszony, może żądać m.in.:

1. zaniechania niedozwolonych działań;
2. usunięcia skutków niedozwolonych działań.

Należy przy tym uczynić zastrzeżenie, iż żądanie z pkt 1, może być dochodzone wyłącznie wówczas, gdy w dacie zamknięcia rozprawy istnieje stan naruszenia lub realna groźba naruszenia w przyszłości przez pozwanego regułą uczciwej konkurencji. (art. 18 ust. 1 u.z.n.k.)

Zgodnie z art. 5 u.z.n.k., czynem nieuczciwej konkurencji jest takie oznaczenie przedsiębiorstwa, które może wprowadzić klientów w błąd co do jego tożsamości, przez używanie firmy, nazwy, godła, skrótu literowego lub innego charakterystycznego symbolu wcześniej używanego, zgodnie z prawem, do oznaczenia innego przedsiębiorstwa. Natomiast przepis art. 10 stanowi w ust.1, że czynem nieuczciwej konkurencji jest takie oznaczenie towarów lub usług albo jego brak, które może wprowadzić klientów w błąd m.in. co do ich pochodzenia.

Z przyczyn przedstawionych w pkt. 1. należy uznać za uprawdopodobnione, że używając dla identyfikacji przedsiębiorstwa oznaczenia słownego **WERBANA** lub słowno-graficznego



obowiązana dopuszcza się czynu nieuczciwej konkurencji stypizowanego w art. 5 u.z.n.k. Niewątpliwie może ono kojarzyć się z obecnym na polskim rynku od 25. lat przedsiębiorstwem uprawnionej i jej poprzedników prawnych.

Oznaczenia te można uznać za kolizyjne jak chodzi o wskazanie pochodzenia oferowanych przez strony towarów i usług, zakresowo tożsamy. Mogą one być uznane za należące do serii oznaczeń ze wspólnym elementem słownym **WERBENA** jakich używa uprawniona i podmioty powiązane z nią gospodarczo. Zakres towarów i usług objętych tymczasowym zakazem jest tożsamy ze wskazaniem w zgłoszeniu znaku towarowego **WERBANA**, nawet więc jeśli spółka W. w prowadzonej obecnie działalności gospodarczej nie używa kolizyjnych oznaczeń dla tych wszystkich towarów i usług, to rejestracja znaku towarowego nakłada na nią taki obowiązek. Zgłoszenie w dobrej wierze musi się wiązać z zamiarem rzeczywistego używania znaku towarowego.

W ocenie Sądu spółka W. może także żądać ochrony swych interesów gospodarczych – renomy przedsiębiorcy, przedsiębiorstwa oraz oferowanych przez nie towarów i usług przed

działaniami obowiązanej naruszającymi dobre obyczaje handlowe, a zatem na podstawie art. 3 ust. 1 u.z.n.k.

Jak przyjmuje Sąd Najwyższy, dobre obyczaje kupieckie wyrażają się pozaprawnymi normami postępowania, którymi powinni kierować się przedsiębiorcy. Ich treści nie da się określić w sposób wyczerpujący, ponieważ kształtowane są przez ludzkie postawy uwarunkowane zarówno przyjmowanymi wartościami moralnymi, jak i celami ekonomicznymi i związanymi z tym praktykami życia gospodarczego (wyrok z 2.01.2007 r., V CSK 311/06). W orzecznictwie przyjmuje się szeroką interpretację przesłanki naruszenia lub zagrożenia interesu gospodarczego, który zresztą nie ma jednolitego charakteru. Jest on stopniowalny w zależności od podstawy i drogi ochrony, którą obierze uprawniony przedsiębiorca. Jeżeli dochodzi on roszczeń wyrównawczych musi wykazać konkretne zmiany w sytuacji majątkowej spowodowane czynem nieuczciwej konkurencji, jeżeli natomiast dochodzi zaniechania niedozwolonych zachowań, w konkretnym stanie faktycznym sam sposób naruszenia dobrych obyczajów może wystarczyć do uznania, że co najmniej zagrażają one interesom przedsiębiorcy domagającego się ochrony. (wyrok Sądu Najwyższego z 14.10.2009 r., V CSK 102/09)

Powszechnie przyjmuje się, że przepis art. 3 ust. 1 u.z.n.k. stanowi podstawę ochrony renomowanych oznaczeń odróżniających (m.in. wyrok Sądu Najwyższego z 20.10.2005 r., V CK 154/05), sprzeczne z dobrymi obyczajami jest bowiem wykorzystanie efektów cudzej pracy, a w szczególności wypracowanej przez konkurenta szczególnej pozycji rynkowej. Taka interpretacja art. 3 ust. 1 wynika m.in. z wyroku Sądu Najwyższego z 2.01.2007 r. (V CSK 311/06), zgodnie z którym, dobrym obyczajem kupieckim jest nie tylko niepodszycanie się pod firmę i renomę konkurencyjnego przedsiębiorstwa, niewykorzystywanie cudzych osiągnięć w wypromowaniu nowego produktu dla zaistnienia w świadomości konsumentów z produktem rodzajowo tożsamym, bez własnych wysiłków i nakładów finansowych (pasożytnictwo). Taki obyczaj wywodzi się z zakorzenionej w polskim społeczeństwie, zasługującej na aprobatę normy moralnej, zgodnie z którą nikt nie powinien czerpać nieuzasadnionych korzyści z cudzej pracy. (por. wyrok Sądu Najwyższego z 23.10.2008 r., V CSK 109/08)

Obowiązana nie tylko narusza prawo do firmy, ale i dobry obyczaj wykorzystując – bez usprawiedliwienia – renomę uprawnionej, korzystając z jej rozpoznawalności na rynku, by zaoszczędzić sobie nakładów na zbudowanie własnej pozycji. Niewątpliwie jest to sprzeczne z interesami gospodarczymi konkurenta rynkowego – spółki W. , której służą roszczenia określone w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 2 u.z.n.k.


Uprawniona należycie uprawdopodobniła swój interes prawny w uzyskaniu zabezpieczenia. Aby nie wystąpiły dalsze, niekorzystne dla spółki W. skutki, konieczne jest niezwłoczne zapewnienie ochrony przysługujących jej praw i interesów gospodarczych. Brak zabezpieczenia i długotrwałe oczekiwanie na prawomocne rozstrzygnięcie sądu o zakazaniu naruszeń pozbawi ją ochrony prawnej i uniemożliwi osiągnięcie celu postępowania głównego. Używanie przez obowiązaną w jego toku kolizyjnych oznaczeń odróżniających utrwaląc skutki naruszenia i prowadzić do utraty zdolności odróżniającej firmy, oznaczenia przedsiębiorstwa oraz jego towarów i usług. Usunięcie w przyszłości następstw działania obowiązanej może okazać się bardzo utrudnione, jeśli w ogóle możliwe. Dopuszczenie do

dalszych bezprawnych działań może także narażać uprawnioną na stałe zwiększanie wymiaru wyrządzanych jej szkód, przysparzając równocześnie obowiązanej nienależnych korzyści.

Wnioskowane sposoby zabezpieczenia obejmują konkretne formy naruszeń stwierdzone przez uprawnioną i znajdujące potwierdzenie w materiale dowodowym. Zastosowane środki tymczasowe zapewnią wnioskodawczyni należyłą ochronę prawną, a obowiązanej nie obciążą ponad potrzebę, może ona bowiem używać oznaczeń odróżniających, które nie naruszają praw ani interesów gospodarczych osób trzecich. (art. 730¹ w zw. z art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.)

Widząc potrzebę bardziej uporządkowanego i precyzyjnego sformułowania przyszłych roszczeń i sposobów ich zabezpieczenia oraz odniesienia do roszczeń zakazowych i zmierzających do usunięcia powstałych skutków naruszeń adekwatnych do nich środków tymczasowych, w granicach zmian dopuszczalnych przepisem art. 321 k.p.c., **Sąd postanowił** udzielić W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zabezpieczenia roszczeń:

1. o nakazanie W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zaniechania czynów nieuczciwej konkurencji polegających na wykorzystywaniu w obrocie gospodarczym

oznaczenia słownego **WERBANA** i słowno-graficznego , samodzielnie lub w połączeniu z innymi elementami słownymi lub graficznymi, w odniesieniu do takich towarów jak: nasiona, grzybnie, cebulki i kłącza kwiatowe, sadzonki, krzewy, drzewa, nasiona roślin uprawnych, nasiona kwiatów, nasiona traw, byliny, drzewka i krzewy ozdobne, drzewka i krzewy owocowe, darń, torf, kora, produkty chemiczne przeznaczone do stosowania w rolnictwie, nawozy sztuczne i naturalne, maszyny rolnicze, urządzenia i akcesoria stosowane w rolnictwie, narzędzia ogrodnicze oraz w odniesieniu do usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej ww. towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego, które jest łącznie podobne do znaku towarowego i firmy wnioskodawcy oraz słownych i słowno-graficznych znaków towarowych **WERBENA ART**, **WERBENA ART EKO OGRÓD**, **WERBENA ART DROGI**, **WERBENA ART ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU NAWIERZCHNIE I BUDOWNICTWO**,

poprzez:

a. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu:

- produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania artykułów ogrodniczych, to jest: nasion, grzybni, cebulek i kłączy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych,

- świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej wyżej

wymienionych towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego)

z wykorzystaniem słownego znaku towarowego **WERBANA**, osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi,

b. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu:

- produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania artykułów ogrodniczych, to jest: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych

- świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej wyżej wymienionych towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego)

z wykorzystaniem na opakowaniach, w reklamie, w Internecie słowno-graficznego znaku towarowego



, osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi,

c. nakazanie obowiązanej zaniechania – na czas trwania procesu:

- produkowania, oferowania, wprowadzania do obrotu oraz składowania i reklamowania (w tym na stronie internetowej: [www. \(...\) .pl](http://www. (...) .pl)), na ulotkach, w katalogach i artykułach promocyjnych artykułów ogrodniczych, to jest: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych

- świadczenia usług polegających na prowadzeniu sprzedaży hurtowej i detalicznej, stacjonarnej oraz wysyłkowej, w oparciu o katalog oraz korespondencyjnie lub przy użyciu sieci informatycznej wyżej wymienionych towarów, a także na oferowaniu w mediach produktów dla handlu hurtowego i detalicznego)

z wykorzystaniem słownego oznaczenia **WERBANA**, osobno lub w połączeniu z innymi elementami słownymi, słowno-graficznymi lub graficznymi

2. o nakazanie W. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie usunięcia skutków niedozwolonych działań, przez wycofanie od dystrybutorów: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych, do oznaczenia

których użyto słownego znaku towarowego **WERBANA**, znaku **WERBANA** w jakiegokolwiek postaci graficznej lub poniżej zaprezentowanego słowno-graficznego znaku towarowego



osobno lub w połączeniu z innymi oznaczeniami słownymi, graficznymi lub słowno-graficznymi, a także wszelkich związanych z nimi materiałów promocyjnych, informacyjnych i reklamowych,

poprzez nakazanie zajęcia stanowiących własność obowiązanej: nasion, grzybni, cebulek i kłaczy kwiatowych, sadzonek, krzewów, drzew, nasion roślin uprawnych, nasion kwiatów, nasion traw, bylin, drzewek i krzewów ozdobnych, drzew i krzewów owocowych, darni, torfu, kory, produktów chemicznych przeznaczonych do stosowania w rolnictwie, nawozów sztucznych i naturalnych, maszyn rolniczych, urządzeń i akcesoriów stosowanych w rolnictwie, narzędzi ogrodniczych, do oznaczenia których użyto słownego znaku towarowego **WERBANA**, znaku **WERBANA** w jakiegokolwiek postaci



graficznej, w tym słowno-graficznego znaku towarowego **WerbAna**, osobno lub w połączeniu z innymi oznaczeniami słownymi, graficznymi lub słowno-graficznymi, a także nakazanie zajęcia wszelkich związanych z nimi materiałów promocyjnych, informacyjnych i reklamowych znajdujących się w miejscu prowadzenia przez obowiązaną działalności gospodarczej lub we wszystkich innych miejscach ujawnionych przez komornika w związku z wykonywaniem zabezpieczenia.

Sąd oddalił wniosek w zakresie, w jakim dokonał stylistycznych zmian w treści roszczeń i sposobów ich zabezpieczenia.

By zapewnić przestrzeganie przez spółkę W. obowiązku zaniechania nałożonego w pkt. 1.a-c Sąd zagroził jej nakazaniem zapłaty na rzecz spółki W. kwoty 1.000 zł za każde jego naruszenie. (art. 756² § 1 k.p.c. w zw. z art. 1050¹ i art. 1051¹ k.p.c.).

Stosownie do art. 733 k.p.c. Sąd wyznaczył uprawnionej dwutygodniowy termin, w którym pismo wszczynające postępowanie powinno być wniesione pod rygorem upadku zabezpieczenia.