



**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 29 listopada 2023 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie IX Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: sędzia SO Iwona Konopka

protokolant: Julia Jońca, Zuzanna Oprzała

przy udziale prokuratora Pawła Hejmej

oraz A.D. reprezentującego oskarżyciela posiłkowego Fundację (...)

po rozpoznaniu w dniu 16.11.2023 r.

sprawy **Z.M. ur. (...) r. w Ł., córki R. i A.**

**oskarżonej z art. 254 §1 kk w zw. z art 57a § 1 k.k.**

**P. S. ur. (...) r. w W., syna K. i B.**

**oskarżonego z art. 254 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57 a § 1 k.k.**

**M. S. ur. (...) r. w K., syna J. i K.**

**oskarżonego z art. 254 §1 kk w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zb. z art. 191 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.**

na skutek apelacji wniesionych przez Prokuratora, pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych i obrońców oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie

z dnia 22 maja 2023 r., sygnatura akt V K 628/21

### **orzeka:**

1. zaskarżony wyrok zmienia w ten sposób, że:
  - z rozstrzygnięcia zawartego w punkcie I dotyczącego oskarżonego M.S. eliminuje sformułowanie „przy czym czynu tego dopuścił się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie dla porządku prawnego” i czyn ten kwalifikuje z art. 254 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zb. z art. 191 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., a wymierzoną oskarżonemu M.S. karę ograniczenia wolności - przy zastosowaniu brzmienia art. 37 a § 1 k.k. obowiązującego do dnia 30.09.2023 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. – łagodzi do 4 (czterech) miesięcy, określając wymiar wykonywanej nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny na 20 (dwadzieścia) godzin miesięcznie,
  - z opisu czynu zarzucanego w punkcie 2 dotyczącego oskarżonej Z.M. i przypisanego jej w punkcie II eliminuje sformułowanie „przy czym czynu tego dopuściła się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie dla porządku prawnego”, czyn ten kwalifikując z art. 254 § 1 k.k. i na podstawie art. 66 § 1 k.k. i art. 67 § 1 k.k. warunkowo umarza postępowanie wobec oskarżonej Z.M. na okres 1 (jednego) roku próby, zaś na podstawie art. 67 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonej Z.M. świadczenie pieniężne w wysokości 500 (pięćset) złotych na rzecz Funduszu (...),
  - z rozstrzygnięcia zawartego w punkcie III dotyczącego oskarżonego P.S. eliminuje sformułowanie „przy czym czynu tego dopuścił się z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie dla porządku prawnego” i czyn ten kwalifikuje z art. 254 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., a wymierzoną oskarżonemu P.S. karę ograniczenia wolności - przy zastosowaniu brzmienia art. 37 a § 1 k.k. obowiązującego do dnia 30.09.2023 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. – łagodzi do 3 (trzech) miesięcy, określając wymiar wykonywanej nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny na 20 (dwadzieścia) godzin miesięcznie,
  - uchyla punkt VI,
  - w odniesieniu do rozstrzygnięcia zawartego w punkcie VII zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych postępowania przed Sądem I instancji, wydatkami w tym zakresie obciążając Skarb Państwa,
2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,
3. zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych postępowania odwoławczego, wydatkami obciążając Skarb Państwa.