

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXII

Sąd Wspólnotowych Znaków Towarowych i Wzorów Przemysłowych

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Beata Piwowarska

Protokolant sekretarz sądowy Katarzyna Ziomek-Wawryniuk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 czerwca 2017 r. w Warszawie

sprawy z wniosku (...) z siedzibą w K. (...)

z udziałem (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

i (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C.

o udzielenie zabezpieczenia i zobowiązanie do udzielenia informacji

postanawia

I. zobowiązać (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w W., aby w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszego postanowienia:

1. udzieliła (...) z siedzibą w K. informacji:

a. od kiedy oferuje do sprzedaży, sprzedaje lub reklamuje lampy serii Arabica, typów:



Arabica 60 (nr ref. 45479336)



Arabica 60 (nr ref. 45479315)

b. o liczbie zamówionych przez nią lamp serii Arabica w okresie od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji – z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu

c. o liczbie otrzymanych przez nią lamp serii Arabica w okresie od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji – z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu

d. o liczbie lamp serii Arabica wprowadzonych przez nią do obrotu, zarówno za pośrednictwem należących do obowiązanej ad. 1 sklepów internetowych: (...) działającego pod adresem (...) (...) działającego pod adresem (...) i innych, jak i wszelkimi innymi kanałami dystrybucji, w tym w należących do obowiązanej ad. 1 sklepach, salonach firmowych oraz sklepach typu outlet, w szczególności w należących do niej stacjonarnych sklepach na terenie Polski - od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji - z wyszczególnieniem jaką drogą dany towar został wprowadzony do obrotu, daty wprowadzenia do obrotu oraz uzyskanej za niego ceny

e. o liczbie lamp serii Arabica znajdujących się w posiadaniu obowiązanej ad. 1 lub podmiotów z nią powiązanych w chwili wydania postanowienia – z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu oraz ich lokalizacji

f. na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej producentów (o ile je posiadają), wytwórców, dystrybutorów i dostawców lamp serii Arabica, od których obowiązana ad. 1 je uzyskała - od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji – z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu

g. na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej (o ile je posiadają) podmiotów, którym obowiązana ad. 1 przekazała lampy serii Arabica do dalszej dystrybucji - od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji – z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu,

2. udostępniła (...), poprzez złożenie do akt sprawy wraz z odpisem dla uprawnionej, dokumentację potwierdzającą informacje udzielone na podstawie pkt 1.a.-g. za czas od daty wskazanej na podstawie pkt 1.a. do dnia udostępnienia dokumentacji, tj. w szczególności dokumenty finansowe, handlowe i celne, takie jak: faktury poświadczające zakup lamp serii Arabica od ich producentów, konosamenty poszczególnych dostaw, certyfikaty weryfikacji dostawy, świadectwa pochodzenia, listy przewozowe potwierdzające dostarczenie lamp serii Arabica obowiązanej ad. 1, faktury i rachunki potwierdzające wprowadzenie lamp serii Arabica do obrotu przez obowiązaną ad. 1, dokumentację księgową potwierdzającą liczbę wprowadzonych do obrotu lamp serii Arabica, uzyskaną za nie cenę oraz datę wprowadzenia do obrotu, rejestr sprzedaży VAT, rejestr kosztów;

II. zobowiązać (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w C., aby w terminie 14 dni od dnia uprawnomocnienia się niniejszego postanowienia:

1. udzieliła (...) informacji:

a. od kiedy oferuje do sprzedaży, sprzedaje lub reklamuje lampy serii Arabica

b. o liczbie zamówionych przez nią lamp serii Arabica w okresie od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji – z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu

c. o liczbie otrzymanych przez nią lamp serii Arabica w okresie od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji – z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu

d. o liczbie lamp serii Arabica wprowadzonych przez nią do obrotu zarówno za pośrednictwem należących do obowiązanej ad. 2 sklepów internetowych, jak i wszelkimi innymi kanałami dystrybucji, w tym należących do obowiązanej lub podmiotów z nią powiązanych sklepach, salonach firmowych oraz sklepach typu outlet, w tym marketach (...) – od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji, z wyszczególnieniem jaką drogą dany towar został wprowadzony do obrotu, daty wprowadzenia do obrotu oraz uzyskanej za niego ceny

e. o liczbie lamp serii Arabica znajdujących się w chwili wydania postanowienia w posiadaniu obowiązanej ad. 2 lub podmiotów z nią powiązanych, z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu oraz ich lokalizacji

f. na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej producentów (o ile je posiadają), wytwórców, dystrybutorów i dostawców lamp serii Arabica, od których obowiązana ad. 2 je uzyskała - od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji, z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu

g. na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej (o ile je posiadają) podmiotów, którym obowiązana ad. 2 przekazała lampy serii Arabica do dalszej dystrybucji - od daty wskazanej na podstawie pkt a. do dnia udzielenia informacji, z wyszczególnieniem liczby lamp danego typu,

2. udostępniła, poprzez złożenie do akt sprawy wraz z odpisem dla uprawnionej, dokumentację potwierdzającą informacje wskazane na podstawie pkt 1.a.-g. za okres począwszy od daty wskazanej na podstawie pkt 1.a. do dnia udostępnienia dokumentacji, tj. w szczególności dokumenty finansowe, handlowe i celne, takie jak: faktury poświadczające zakup lamp serii Arabica od ich producentów, konosamenty poszczególnych dostaw, certyfikaty weryfikacji dostawy, świadectwa pochodzenia, listy przewozowe potwierdzające dostarczenie lamp serii Arabica obowiązanej ad. 2, faktury i rachunki potwierdzające wprowadzenie lamp serii Arabica do obrotu przez obowiązaną ad. 2, dokumentację księgową potwierdzającą liczbę wprowadzonych do obrotu lamp serii Arabica, uzyskaną za nie cenę oraz datę wprowadzenia do obrotu, rejestr sprzedaży VAT, rejestr kosztów;

III. udzielić (...) z siedzibą w K. i (...) zabezpieczenia:

1. roszczenia (...) z art. 79 ust. 1 pkt 1) i 2) pr. aut. o zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. do zaniechania naruszania jej autorskich praw majątkowych i do usunięcia skutków naruszenia, a także roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr. aut. o zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. do zaniechania naruszania jego autorskich praw osobistych do utworów w postaci lamp (...), typów:



„Octo 4240”



„Victo 4250”,

poprzez zakazanie (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W. publicznego udostępniania lamp serii Arabica bez względu na technikę ich wytworzenia, zwielokrotniania lamp serii Arabica w jakiegokolwiek technice, w tym szczególności poprzez:

a. zakazanie obowiązanej ad. 1 zwielokrotniania lamp serii Arabica, to jest wytwarzania ich egzemplarzy w jakiegokolwiek technice, ich wykorzystywania w celach reklamowych oraz nakazanie usunięcia przez obowiązaną ad. 1 wszelkich fotografii przedstawiających lampy serii Arabica z Internetu, w szczególności ze stron internetowych (...) i (...), [a także nakazanie usunięcia z obiegu materiałów informacyjnych lub promocyjnych działalności gospodarczej prowadzonej przez obowiązaną ad. 1 lub podmioty z nią powiązane zawierających fotografie przedstawiające lampy serii Arabica](#)

b. zakazanie oferowania do sprzedaży egzemplarzy lamp serii Arabica oraz nakazanie usunięcia wszelkich egzemplarzy lamp serii Arabica z oferty handlowej obowiązanej ad. 1

c. zakazanie wprowadzania do obrotu oraz nakazanie wycofania z obrotu wszelkich egzemplarzy lamp serii Arabica znajdujących się w posiadaniu obowiązanej ad. 1 lub podmiotów, z pomocą których prowadzi ona działalność gospodarczą

d. zakazanie wykorzystywania w jakikolwiek inny sposób lamp serii Arabica w jakiegokolwiek formie,

2. roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr. aut. o usunięcie skutków naruszenia jego autorskich praw osobistych poprzez zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. do zniszczenia wszystkich znajdujących się w posiadaniu obowiązanej lub podmiotów z nią powiązanych lamp serii Arabica w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku w sprawie, która zostanie wszczęta pozwem wniesionym w następstwie wydania postanowienia o zabezpieczeniu roszczeń uprawnionych, zgodnie z art. 733 k.p.c.

poprzez zajęcie wszystkich lamp serii Arabica znajdujących się w posiadaniu obowiązanej ad. 1 w chwili doręczenia jej odpisu postanowienia,

3. roszczenia (...) z art. 79 ust. 1 pkt 1) i 2) pr. aut. o zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C. do zaniechania naruszania jej autorskich praw majątkowych i do usunięcia skutków naruszenia, a także roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr. aut. o zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C. do zaniechania naruszania jego autorskich praw osobistych do

utworów w postaci lamp (...) , poprzez zakazanie obowiązanej ad. 2 publicznego udostępniania lamp serii Arabica bez względu na technikę ich wytworzenia, zwielokrotniania lamp serii Arabica w jakiegokolwiek technice, w szczególności poprzez:

a. zakazanie obowiązanej ad. 2 zwielokrotniania lamp serii Arabica, to jest wytwarzania ich egzemplarzy w jakiegokolwiek technice, ich wykorzystywania w celach reklamowych oraz nakazanie usunięcia przez obowiązującą ad. 2 wszelkich fotografii przedstawiających lampy serii Arabica z Internetu, a także nakazanie usunięcia z obiegu materiałów informacyjnych lub promocyjnych działalności gospodarczej prowadzonej przez obowiązującą ad. 2 lub podmiotów z nią powiązanych, zawierających fotografie przedstawiające lampy serii Arabica

b. zakazanie oferowania do sprzedaży egzemplarzy lamp serii Arabica oraz usunięcie wszelkich egzemplarzy lamp serii Arabica z oferty handlowej obowiązanej ad. 2

c. zakazanie wprowadzania do obrotu egzemplarzy lamp serii Arabica oraz nakazanie wycofania z obrotu wszelkich znajdujących się w posiadaniu obowiązanej ad. 2 lub podmiotów, z pomocą których prowadzi ona działalność gospodarczą, egzemplarzy lamp serii Arabica

d. zakazanie wykorzystywania w jakikolwiek inny sposób lamp serii Arabica w jakiegokolwiek formie,

4. roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr. aut. o usunięcie skutków naruszenia jego autorskich praw osobistych poprzez zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C. do zniszczenia wszystkich lamp serii Arabica znajdujących się w posiadaniu obowiązanej lub podmiotów z nią powiązanych - w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku w sprawie, która zostanie wszczęta pozwem wniesionym w następstwie wydania postanowienia o zabezpieczeniu roszczeń uprawnionych, zgodnie z art. 733 k.p.c.

poprzez zajęcie wszystkich lamp serii Arabica znajdujących się w posiadaniu obowiązanej ad. 2 w chwili doręczenia jej odpisu postanowienia;

IV. oddalić wniosek w pozostałej części;

V. określić (...) z siedzibą w K. dwutygodniowy termin do wniesienia pozwu obejmującego roszczenia, o których mowa w pkt III.1. i 3.;

V. określić (..) dwutygodniowy termin do wniesienia pozwu obejmującego roszczenia, o których mowa w pkt III.1.-4.

UZASADNIENIE

7 kwietnia 2017 r. (...) z siedzibą w (...) (...) wnieśli o zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. i (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C. do udzielenia informacji oraz o udzielenie zabezpieczenia roszczeń wynikających z naruszenia autorskich praw majątkowych i niemajątkowych. Wniosek – zmieniony w efekcie wykonaniu przez uprawnionych zobowiązania do jego sprecyzowania (k.411, 414-416) miał następującą treść:

(...) wniosła o:

1. zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. do udzielenia jej, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się stosownego postanowienia Sądu, informacji, które są niezbędne do dochodzenia roszczeń: o zobowiązanie obowiązanej ad. 1 do zaniechania naruszania autorskich praw majątkowych (...), usunięcie jego skutków, naprawienie wyrządzonej szkody i wydanie uzyskanych korzyści, opartych o art. 79 ust. 1 pkt 1), 2), 3) i 4) – oraz do udostępnienia dokumentacji mającej znaczenie dla wskazanych poniżej roszczeń (...) (roszczenie informacyjne z art. 80 ust. 1 pkt 1) i 2) pr.autor.), tj.:

1.1. informacji od kiedy obowiązana ad. 1 oferuje do sprzedaży, sprzedaje lub reklamuje lampy typów:



Arabica 60 (nr ref. 45479336)



Arabica 60 (nr ref. 45479315)

(dalej łącznie jako: „**Lampy serii Arabica**”)

1.2. informacji dotyczących ilości zamówionych przez obowiązaną ad. 1 Lamp serii Arabica w okresie od daty wskazanej na podstawie pkt 1.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

1.3. informacji dotyczących ilości otrzymanych przez obowiązującą ad. 1 Lamp serii Arabica od daty wskazanej na podstawie pkt 1.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

1.4. informacji dotyczących ilości Lamp serii Arabica wprowadzonych przez obowiązującą ad. 1 do obrotu zarówno za pośrednictwem należącego do obowiązującej ad. 1 sklepów internetowych (...) , działającego pod adresem: (...) oraz (...) , działającego pod adresem: (...), i innych, jak i wszelkimi innymi kanałami dystrybucji, w tym w należących do obowiązującej ad. 1 sklepach, salonach firmowych oraz sklepach typu outlet, w tym w szczególności w należących do obowiązującej ad. 1 stacjonarnych sklepach na terenie P. (dalej jako: „(...) – od daty wskazanej na podstawie pkt 1.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji, z wyszczególnieniem jaką drogą dany towar został wprowadzony do obrotu, daty wprowadzenia do obrotu oraz uzyskanej za niego ceny;

1.5. informacji na temat ilości Lamp serii Arabica znajdujących się w posiadaniu obowiązującej ad. 1 lub podmiotów z nią powiązanych w chwili wydania stosownego postanowienia – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu oraz ich lokalizacji;

1.6. informacji na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej producentów (o ile je posiadają), wytwórców, dystrybutorów i dostawców Lamp serii Arabica, od których obowiązująca ad. 1 je uzyskała od daty wskazanej na podstawie pkt 1.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

1.7. informacji na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej (o ile je posiadają) podmiotów, którym obowiązująca ad. 1 przekazała Lampy serii Arabica do dalszej dystrybucji od daty wskazanej na podstawie pkt 1.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

1.8. udostępnienia, poprzez złożenie do akt sprawy wraz z odpisem dla (...), dokumentacji potwierdzającej informacje wskazane na podstawie pkt 1.1.-1.7. powyżej za okres poczynający od daty wskazanej na podstawie pkt 1.1. powyżej do dnia udostępnienia dokumentacji, tj. w szczególności dokumentów finansowych, handlowych i celnych, takich jak faktury poświadczające zakup Lamp serii Arabica od ich producentów, konosamenty poszczególnych dostaw, certyfikaty weryfikacji dostawy, świadectwa pochodzenia, listy przewozowe potwierdzające dostarczenie Lamp serii Arabica obowiązującej ad. 1, faktury i rachunki potwierdzające wprowadzenie Lamp serii Arabica do obrotu przez obowiązującą ad. 1, dokumentację księgową potwierdzającą ilość wprowadzonych do obrotu Lamp serii Arabica, uzyskaną za nie cenę oraz datę wprowadzenia do obrotu, rejestr sprzedaży VAT, rejestr kosztów;

2. zobowiązanie (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C.do udzielenia (...), w terminie 14 dni od dnia otrzymania stosownego postanowienia Sądu, informacji, które są niezbędne do dochodzenia roszczeń: o zobowiązanie obowiązującej ad. 2 do zaniechania naruszania autorskich praw majątkowych (...), usunięcie jego skutków, naprawienie wyrządzonej szkody i wydanie uzyskanych korzyści, opartych o art. 79 ust. 1 pkt 1), 2), 3) i 4) – oraz do udostępnienia dokumentacji mającej znaczenie dla wskazanych poniżej roszczeń (...) (art. 80 ust. 1 pkt 1) i 2) pr.autor.), tj.:

2.1. informacji od kiedy obowiązująca ad. 2 oferuje do sprzedaży, sprzedaje lub reklamuje Lampy serii Arabica;

2.2. informacji dotyczących ilości zamówionych przez obowiązującą ad. 2 Lamp serii Arabica w okresie od daty wskazanej na podstawie pkt 2.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

2.3. informacji dotyczących ilości otrzymanych przez obowiązującą ad. 2 Lamp serii Arabica od daty wskazanej na podstawie pkt 2.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

2.4. informacji dotyczących ilości Lamp serii Arabica wprowadzonych przez obowiązującą ad. 2 do obrotu zarówno za pośrednictwem należącego do obowiązującej ad. 2 sklepów internetowych, jak i wszelkimi innymi kanałami dystrybucji, w tym w należących do obowiązującej lub podmiotów z nią powiązanych sklepach, salonach firmowych oraz sklepach typu outlet, w tym w (...) – od daty wskazanej na podstawie pkt 2.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji, z wyszczególnieniem jaką drogą dany towar został wprowadzony do obrotu, daty wprowadzenia do obrotu oraz uzyskanej za niego ceny;

2.5. informacji na temat ilości Lamp serii Arabica znajdujących się w posiadaniu obowiązującej ad. 2 lub podmiotów z nią powiązanych w chwili wydania stosownego postanowienia – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu oraz miejsca ich lokalizacji;

2.6. informacji na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej producentów (o ile je posiadają), wytwórców, dystrybutorów i dostawców Lamp serii Arabica, od których obowiązująca ad. 2 je uzyskuje od daty wskazanej na podstawie pkt 2.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

2.7. informacji na temat firm (nazw), adresów i numerów identyfikacji podatkowej (o ile je posiadają) podmiotów, którym obowiązująca ad. 2 przekazała Lampy serii Arabica do dalszej dystrybucji od daty wskazanej na podstawie pkt 2.1. powyżej do dnia udzielenia niniejszej informacji – z wyszczególnieniem ilości lamp danego typu;

2.8. udostępnienia, poprzez złożenie do akt sprawy wraz z odpisem dla (...), dokumentacji potwierdzającej informacje wskazane na podstawie pkt 2.1.-2.7. powyżej za okres poczynający od daty wskazanej na podstawie pkt 2.1. powyżej do dnia udostępnienia dokumentacji, tj. w szczególności dokumentów finansowych, handlowych i celnych, takich jak faktury poświadczające zakup Lamp serii Arabica od ich producentów, konosamenty poszczególnych dostaw, certyfikaty weryfikacji dostawy, świadectwa pochodzenia, listy przewozowe potwierdzające dostarczenie Lamp serii Arabica obowiązującemu ad 2, faktury i rachunki potwierdzające wprowadzenie Lamp serii Arabica do obrotu przez obowiązującą ad. 2, dokumentację księgową potwierdzającą ilość wprowadzonych do obrotu Lamp serii Arabica, uzyskaną za nie cenę oraz datę wprowadzenia do obrotu, rejestr sprzedaży VAT, rejestr kosztów;

Uprawnieni wniesli także o udzielenie zabezpieczenia ich roszczeń określonych w art. 78 i art. 79 pr.autor., tj.:

3.1. roszczenia (...) z art. 79 ust. 1 p. 1) i 2) pr.autor. o zobowiązanie obowiązującej ad. 1 do zaniechania naruszania autorskich praw majątkowych (...) i do usunięcia skutków naruszenia, a także

roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr.autor. o zobowiązanie obowiązanej ad. 1 do zaniechania naruszania autorskich praw osobistych (...), do utworów w postaci lamp typów:



„Octo 4240”, „Victo 4250”, (łącznie dalej jako: „**Lampy (...)**”)

- poprzez zakazanie obowiązanej ad. 1 publicznego udostępniania Lamp serii Arabica oraz lamp łądząco do nich podobnych bez względu na technikę ich wytworzenia, zwielokrotniania Lamp serii Arabica oraz lamp łądząco do nich podobnych w jakiegokolwiek technice, w tym szczególności poprzez:

1) zakazanie obowiązanej ad. 1 zwielokrotniania Lamp serii Arabica, to jest wytwarzania egzemplarzy Lamp serii Arabica w jakiegokolwiek technice, w tym wykorzystywania ich w celach reklamowych, nakazanie usunięcia przez obowiązaną ad. 1 wszelkich fotografii przedstawiających Lampy serii Arabica z Internetu, w szczególności ze strony internetowej (...) oraz (...), a także nakazanie usunięcia z obiegu materiałów informacyjnych lub promocyjnych działalności gospodarczej prowadzonej przez obowiązaną ad. 1 lub podmiotów z nią powiązanych, zawierających fotografie przedstawiające Lampy serii Arabica;

2) zakazanie oferowania sprzedaży egzemplarzy Lamp serii Arabica oraz nakazanie usunięcia wszelkich egzemplarzy Lamp serii Arabica z oferty handlowej obowiązanej ad. 1;

3) zakazanie wprowadzania do obrotu egzemplarzy Lamp serii Arabica oraz nakazanie wycofania z obrotu wszelkich znajdujących się w posiadaniu obowiązanej ad. 1 lub podmiotów, z pomocą których prowadzi on działalność gospodarczą, egzemplarzy Lamp serii Arabica;

4) zakazanie wykorzystywania w jakikolwiek inny sposób Lamp serii Arabica w jakiegokolwiek formie;

5) objęcie powyższymi zakazami oraz nakazami także lamp łądząco podobnych do Lamp serii Arabica;

3.2. roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr.autor. o usunięcie skutków naruszenia jego autorskich praw osobistych poprzez zobowiązanie obowiązanej ad. 1 do zniszczenia wszystkich znajdujących się w posiadaniu obowiązanej lub podmiotów z nią powiązanych Lamp serii Arabica w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku w sprawie, która zostanie wszczęta powództwem wniesionym w następstwie wydania postanowienia o zabezpieczeniu roszczeń uprawnionych zgodnie z art. 733 k.p.c.

– poprzez zajęcie wszystkich Lamp serii Arabica, a także lamp łądząco do nich podobnych, pozostających w posiadaniu obowiązanej ad. 1 w chwili doręczenia jej stosownego postanowienia Sądu;

3.3. roszczenia (...) z art. 79 ust. 1 pkt 1) i 2) pr.autor. o zobowiązanie obowiązanej ad. 2 do zaniechania naruszania autorskich praw majątkowych (...) i do usunięcia skutków naruszenia, a także roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr.autor. o zobowiązanie obowiązanej ad. 2 do zaniechania naruszania autorskich praw osobistych (...), do utworów w postaci Lamp (...), poprzez zakazanie obowiązanej ad. 2 publicznego udostępniania Lamp serii Arabica oraz lamp łudząco do nich podobnych bez względu na technikę ich wytworzenia, zwielokrotniania Lamp serii Arabica oraz lamp łudząco do nich podobnych w jakiegokolwiek technice; w tym w szczególności poprzez:

1) zakazanie obowiązanej ad. 2 zwielokrotniania Lamp serii Arabica, to jest wytwarzania egzemplarzy Lamp serii Arabica w jakiegokolwiek technice; w tym wykorzystywania ich w celach reklamowych, nakazanie usunięcia przez obowiązującą ad. 2 wszelkich fotografii przedstawiających Lampy serii Arabica z Internetu, a także nakazanie usunięcia z obiegu materiałów informacyjnych lub promocyjnych działalności gospodarczej prowadzonej przez obowiązującą ad. 2 lub podmiotów z nią powiązanych, zawierających fotografie przedstawiające Lampy serii Arabica;

2) zakazanie oferowania sprzedaży egzemplarzy Lamp serii Arabica oraz usunięcie wszelkich egzemplarzy Lamp serii Arabica z oferty handlowej obowiązanej ad. 2;

3) zakazanie wprowadzania do obrotu egzemplarzy Lamp serii Arabica oraz nakazanie wycofania z obrotu wszelkich znajdujących się w posiadaniu obowiązanej ad. 2 lub podmiotów, z pomocą których prowadzi ona działalność gospodarczą, egzemplarzy Lamp serii Arabica;

4) zakazanie wykorzystywania w jakikolwiek inny sposób Lamp serii Arabica w jakiegokolwiek formie;

5) objęcie powyższymi zakazami oraz nakazami także lamp łudząco podobnych do Lamp serii Arabica;

3.4. roszczenia (...) z art. 78 ust. 1 pr.autor. o usunięcie skutków naruszenia jego autorskich praw osobistych poprzez zobowiązanie obowiązanej ad. 2 do zniszczenia wszystkich znajdujących się w posiadaniu obowiązanej lub podmiotów z nią powiązanych Lamp serii Arabica w terminie 14 dni od dnia uprawnomocnienia się wyroku w sprawie, która zostanie wszczęta powództwem wniesionym w następstwie wydania postanowienia o zabezpieczeniu roszczeń uprawnionych zgodnie z art. 733 k.p.c., poprzez zajęcie wszystkich Lamp serii Arabica, a także lamp łudząco do nich podobnych, pozostających w posiadaniu obowiązanej ad. 2 w chwili doręczenia jej stosownego postanowienia Sądu.

Na podstawie art. 756² k.p.c. wnieśli o:

1.1. zagrożenie obowiązanej ad 1, na wypadek naruszenia przez nią któregośkolwiek z obowiązków wobec (...) określonych w stosownym postanowieniu o zabezpieczeniu roszczeń, nakazaniem zapłaty na rzecz (...) kwoty 5.000 zł za każdy dzień trwania stanu sprzecznego z wydanym postanowieniem w przedmiocie zabezpieczenia;

1.2. zagrożenie obowiązanej ad 1, na wypadek naruszenia przez nią któregośkolwiek z obowiązków wobec (...) określonych w stosownym postanowieniu o zabezpieczeniu roszczeń, nakazaniem zapłaty na rzecz (...) kwoty 5.000 zł za każdy dzień trwania stanu sprzecznego z wydanym postanowieniem w przedmiocie zabezpieczenia;

1.3. zagrożenie obowiązanej ad 2, na wypadek naruszenia przez nią któregokolwiek z obowiązków wobec (...) określonych w stosownym postanowieniu o zabezpieczeniu roszczeń, nakazaniem zapłaty na rzecz (...) kwoty 5.000 zł za każdy dzień trwania stanu sprzecznego z wydanym postanowieniem w przedmiocie zabezpieczenia;

1.4. zagrożenie obowiązanej ad 2, na wypadek naruszenia przez nią któregokolwiek z obowiązków wobec (...) określonych w stosownym postanowieniu o zabezpieczeniu roszczeń, nakazaniem zapłaty na rzecz (...) kwoty 5.000 zł za każdy dzień trwania stanu sprzecznego z wydanym postanowieniem w przedmiocie zabezpieczenia.

(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w C. zażądała oddalenia wniosku. Zarzuciła nieuprawdopodobnienie, że wzory (...) są utworami zasługującymi na ochronę prawnoautorską. Przekonywała, że lampy serii Arabica zostały stworzone całkowicie niezależnie, różnią się też od projektów lamp OCTO i VICTO, inny jest ich rozmiar, materiał i sposób wykonania, kształt i kolorystyka poszczególnych elementów. Zarzuciła, że po otrzymaniu wezwania przedsądowego zaniechała wprowadzania spornych lamp do obrotu, choć jest przekonana, że nie naruszają one autorskich praw osobistych ani majątkowych wnioskodawców. Zaniechanie ewentualnych naruszeń pozbawia (...) i (...) interesu prawnego w uzyskaniu zabezpieczenia oraz dostępu do informacji i dokumentów. (k.438-571)

(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. zażądała oddalenia wniosku, przychylając się do twierdzeń i zarzutów spółki (...). (k.434-435)

Sąd ustalił, że:

Powstała w 1995 r. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością prawa fińskiego (...) z siedzibą w K. początkowo prowadziła działalność w zakresie produkcji i sprzedaży mebli, by od 2002 r. skoncentrować się wyłącznie na lampach. (dowód: wyciąg z rejestru handlowego k. 32-33, wydruk ze strony internetowej k.34-38) Lampy (...) są cenione przez miłośników sztuki użytkowej na całym świecie ze względu na jakość wykonania, naturalne materiały, z których są wytworzone oraz ich oryginalny wygląd będący ucieleśnieniem skandynawskiego stylu. (dowód: wydruk ze strony internetowej k.39-48)

(...) oferuje do sprzedaży lampy SECTO, OCTO, VICTO i ATTO zaprojektowane przez (...) od początku 2000 r., a od 2010 r. jest jedynym uprawnionym z tytułu licencji wyłącznej zezwalającej na ich komercyjne wykorzystywanie. (dowód: odpis umowy z 21/12/2010 r. k.49-59)

(...) jest fińskim projektantem i architektem o międzynarodowej sławie. Należy do grona najbardziej uznawanych twórców sztuki użytkowej przyczyniających się do rozwoju światowego wzornictwa. (...) zasłynął m.in. dzięki zaprojektowaniu unikatowych lamp SECTO, OCTO, VICTO i PUNCTO. W pracy ceni sobie czyste skandynawskie wzornictwo, drewno pochodzące z północy Europy oraz jego profesjonalną obróbkę. Zgodnie z filozofią wyznawaną przez (...), lampy jego

autorstwa - poprzez delikatne filtrowanie światła - tworzą intensywną i zapraszającą atmosferę:



Octo 4240



Victo 4250

Lampy (...) tworzone przez (...) znalazły uznanie na wielu między-narodowych targach i wydarzeniach designerskich. (dowód: materiały promocyjne k.59-62, wydruki ze stron internetowych k.34-38, 43-48, 63) Były też obecne na licznych wystawach, zyskując uznanie wielu specjalistów oraz instytucji. (...) był wielokrotnie nagradzany za projekty elementów wyposażenia. Jego lampy uzyskały w F. status „klasyki” i są rozpoznawalne na całym świecie. (dowód: dyplom k.64-65, notka prasowa k.66-67, wydruk strony internetowej k.68-69) W 2005 r. zaprojektował lampę typu Octo, która po raz pierwszy została opublikowana w dzienniku „(...)” 16 października 2005 r. Projekt lampy Victo został po raz pierwszy upubliczniony w czasopiśmie „(...)” w marcu 2006 r. (dowód: czasopisma k.70-73, oświadczenia k.74-83, 86-89, wydruk ze strony internetowej k.84-85, opinia Rady Prawa Autorskiego F.k.90-93)

(...) nabyła od (...) autorskie prawa majątkowe do lamp (...) na mocy umowy z dnia 21 grudnia 2010 r. (dowód: odpis umowy k.49-59)

(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W. jest częścią (...) sieci hipermarketów budowlanych, należąca do grupy kapitałowej (...), która od 1994 r. działa na terenie P.i. Obecnie obowiązana ad. 1 prowadzi tu 55 marketów (...) (dowód: wydruki ze stron internetowych k.94-97, odpis z KRS k.98-101) Spółka prowadzi sklep internetowy na stronie (...) w którego ofercie znajduje się ponad 63.000 tysięcy produktów (dowód: wydruki ze stron internetowych k. 94, 102-111), a także serwis internetowy (...) zawierający informacje dotyczące wystroju wnętrz, który obejmuje również sklep internetowy (...) gdzie oferowane są produkty do wyposażenia i dekoracji domu. (dowód: wydruki ze stron internetowych k. 112-116)

Spółka (...) oferuje, reklamuje i wprowadza do obrotu w marketach (...) oraz w sklepach internetowych (...) i (...) m.in.:



- lampy Arabica 60 (nr ref. 45479336)



- lampy Arabica 60 (nr ref. 45479315)

(dowód: fotografie k.227, 348-350, wydruki ze stron internetowych k. 117-226, 246-346, 589-590, faktura k.347)

(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w C. działa na rynku (...) od 1995 r., oferując oświetlenie zewnętrzne i wewnętrzne. (dowód: wydruki ze stron internetowych k. 351-354, odpis z KRS k.355-358) Obowiązana ad 2 oferuje i wprowadza do obrotu lampy serii Arabica, wskazując na ich opakowaniach, że jest także wytwórcą lamp. (dowód: korespondencja k. 359-368, fotografie k. 227, 348-350, 570, faktura k.347)

Lampy serii Arabica oferowane przez spółki (...) i (...) są bardzo podobne do lamp (...). Wykazują one następujące cechy wspólne:

- jednakowy kształt obu brył
- rytmiczne, symetryczne, pionowe ukształtowanie ażurowego klosza lampy dokonane poprzez wielokrotne powielenie kształtownika konstrukcji
- modułowa budowa lampy z użyciem kształtownika o takim samym profilu wygięcia

- zastosowanie w formowaniu kształtu bryły lamp niezwykle zbliżonych proporcji ją określających
- zastosowanie w budowie konstrukcji lamp identycznych kształtowników.

Wrażenia podobieństwa nie znoszą nieznaczne różnica w grubości, kształcie i kolorze zastosowanych kształtowników ani różna wielkość porównywanych lamp. (ocena normatywna)

Sąd zważył:

1. Naruszenie autorskich praw do utworu wzornictwa przemysłowego:

Zgodnie z utrwalonym poglądem doktryny (np. J. Barta, R. Markiewicz, *Prawo autorskie*, Warszawa 2008, s. 49-50), jak i orzecznictwa (por. wyrok Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z 14/07/2005 r. w sprawie C-192/04 *Lagardère Active Broadcast v. Société pour la perception de la rémunération équitable*, pkt 46), prawa autorskie, jak wszystkie prawa wyłączne, mają - co do zasady - charakter terytorialny. Zarówno więc osobiste, jak i majątkowe prawa do utworu podlegają ochronie na podstawie przepisów danego kraju jedynie na jego obszarze.

Na gruncie ustawy z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych [dalej pr.autor.] prawo autorskie powstaje z chwilą ustalenia dzieła, gdy przybierze ono jakąkolwiek postać, choćby nietrwałą, jednak o tyle stałą, żeby treść i cechy utworu wywierały efekt artystyczny (tak Sąd Najwyższy w wyroku z 25/04/1973 r. ICR 91/73 OSNC 1974/3/50). Wykreowanie praw autorskich nie wymaga żadnych formalności (art. 1 ust. 4 pr.autor.), ich powstanie w sposób pierwotny następuje bowiem *ex lege*, bezpośrednio na rzecz twórcy, którym w prawie polskim może być wyłącznie osoba fizyczna. Osoba prawna staje się podmiotem autorskich praw majątkowych wyłącznie w drodze następstwa prawnego – albo na podstawie umowy (art. 41 ust. 1 pr.autor.), albo poprzez przejęcie utworu wykonanego przez twórcę, będącego jej pracownikiem, w ramach obowiązków wynikających ze stosunku pracy (art. 12 pr.autor.). By skutecznie dochodzić ochrony przysługujących jej praw autorskich, osoba prawna musi przedstawić dowód sukcesji na jej rzecz autorskich praw majątkowych.

Stosownie do art. 5 ust. 4 pr.autor., przepisy tej ustawy stosuje się do utworów, które są chronione na podstawie umów międzynarodowych, w zakresie, w jakim ich ochrona wynika z tych umów. Nie ulega wątpliwości, że zarówno R. P., jak i F. są sygnatariuszami Aktu paryskiego Konwencji berneńskiej o ochronie dzieł literackich i artystycznych, sporządzonego w Paryżu 24 lipca 1971 r. (Dz. U. 1990, Nr 82, poz. 474), a tym samym należą do Związku utworzonego na mocy art. 1 tego Aktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 konwencji, w odniesieniu do dzieł, co do których autorom przysługuje na jej podstawie ochrona w państwach należących do Związku, innych niż państwa pochodzenia dzieła, ich autorzy korzystają z praw, jakie odpowiednie ustawy przyznają aktualnie lub w przyszłości swoim obywatelom, jak też z praw specjalnie przyznanych przez konwencję. Według zaś ust. 2 art. 5, korzystanie z wymienionych praw i ich wykonywanie nie wymaga spełnienia żadnych formalności, w szczególności nie jest uzależnione od istnienia ochrony w państwie pochodzenia dzieła.

Konwencja berneńska opiera się więc na zasadzie asymilacji (określanej także jako zasada traktowania narodowego), zgodnie z którą autorzy z krajów należących do Związku, innych niż kraj pochodzenia dzieła, powinni być traktowani w państwie dochodzenia ochrony na równi z jego obywatelami.

Zarówno więc zakres jak i sposoby dochodzenia ochrony praw autorskich normowane są wyłącznie przez ustawodawstwo państwa, w którym żąda się udzielenia ochrony. W niniejszej sprawie do określenia treści praw, oceny naruszeń i wynikających z nich roszczeń zastosowanie znajdzie prawo polskie. Jak trafnie orzekł Sąd Najwyższy w wyroku z 15/09/2011 r. (IICSK 572/10), prawu państwa ochrony podlega nie tylko *zakres ochrony, jak też środki jej dochodzenia* ale wszystkie kwestie objęte statutem praw autorskich, a więc również wiążące się z oceną powstania, treści i wygaśnięcia praw autorskich. By skutecznie domagać się tymczasowej ochrony na gruncie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, obowiązani byli zatem dowieść faktu naruszenia praw autorskich, ale również przedstawić wymagane przez polską ustawę dowody na to, że prawa te w ogóle im właśnie przysługują.

Ten sam skutek wynika dla uprawnionych z art. 5 ust. 1¹ pr.autor., ponieważ (...) jest obywatelem F., a lampy (...) zostały upublicznione po raz pierwszy na terytorium tego kraju - państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Stosownie do art. 1 ust. 1 pr.autor., za utwór uważa się każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia. W orzecznictwie i doktrynie prawa własności intelektualnej uznaje się, że aby wytwór niematerialny zyskał kwalifikację utworu w rozumieniu prawa autorskiego powinien wykazywać łącznie następujące cechy:

- i. stanowić **rezultat pracy człowieka** tj. twórcy utworu (przy czym przejaw działalności oznacza każdy uzewnętrzniony rezultat działania – tak J. Barta, *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz*. Dom Wydawniczy ABC Warszawa 2001 r., s. 68)
- ii. stanowić **przejaw działalności twórczej**,
- iii. mieć **indywidualny charakter**.

Z art. 1 ust. 3 pr.autor. wynika, że utwór jest przedmiotem prawa autorskiego od chwili ustalenia, chociażby miał postać nieukończoną. Ochronie podlegać mogą zatem nie tylko utwory ostatecznie wykonane lecz także plany, zarysy, szkice, rysunki, modele i projekty stanowiące rezultat pewnego stadium tworzenia, o ile tylko charakteryzują się cechami twórczymi i indywidualnymi, tylko bowiem w zakresie elementów o takim charakterze powstaje na rzecz twórcy prawo wyłączne.

Rezultat twórczego działania winien być stworzony samodzielnie, być niepowtarzalny, swoisty (czyli posiadać cechę oryginalności), odróżniać się w sposób chociażby minimalny od innych rezultatów takiego samego działania (posiadać cechę nowości - tak M. Poźniak-Niedzielska w: *System prawa prywatnego. Prawo Autorskie*, pod red. J. Barty, Wydawnictwo C.H. Beck, INP PAN, Warszawa 2003, s.9). **O tym, czy dane dzieło jest utworem w rozumieniu prawa autorskiego nie decyduje wola stron lecz obiektywna ocena dokonana w oparciu o ustalenia faktyczne.**

Zgodnie z przepisem art. 8 ust. 1 pr.autor., o ile ustawa nie stanowi inaczej, prawo do utworu przysługuje twórcy. Zakresem zastosowania tej zasady objęte są zarówno autorskie prawa majątkowe, jak i osobiste. Ustawodawca ustanowił domniemanie, że za twórcę należy uważać osobę, której nazwisko jako twórcy uwidocznione zostało na egzemplarzach utworu lub której autorstwo

podano do publicznej wiadomości w jakikolwiek sposób w związku z rozpowszechnianiem utworu. (art. 8 ust. 2 pr. autor.) W wyroku z 21/12/1979 r. I CR 434/79 Sąd Najwyższy stwierdził, że domniemanie autorstwa może być obalone wszystkimi środkami dowodowymi, brzmienie tego przepisu oraz jego wykładnia logiczna prowadzą bowiem do wniosku, że umieszczenie nazwiska określonej osoby na egzemplarzu utworu, jako jego autora, nie może ostatecznie przesądzać o autorstwie. (pot. także wyrok Sądu Najwyższego z 9/05/1969 r., I CR 77/69, Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych, Komentarz 2014, red. prof. dr hab. Ewa Ferenc-Szydełko, Legalis) Zgodnie z art. 5 dyrektywy Nr 2004/48/WE z 29/4/2004 r. w *sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej*, do przyjęcia domniemania autorstwa lub własności wystarczające jest uwidocznienie nazwiska twórcy na utworze w sposób zwyczajowo przyjęty (*in the usual manner*).

Przedmiotem prawa autorskiego są m.in. utwory wzornictwa przemysłowego (art. 1 ust. 2). Ochroną może być objęty wyłącznie **sposób wyrażenia**, nie są nią natomiast objęte odkrycia, idee, procedury, metody i zasady działania oraz koncepcje matematyczne. (art. 1 ust. 21) Nie jest utworem w rozumieniu prawa autorskiego opracowanie stanowiące jedynie zastosowanie nawet wysoko-specjalistycznej wiedzy technicznej, jeżeli jego treść jest z góry zdeterminowana obiektywnymi warunkami i wymaganiami technicznymi oraz charakterem realizowanego (rozwiązywanego) problemu (zadania) technicznego. (wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 9/11/2006 r. I ACa 490/06)

W prawie autorskim przeciwstawia się ideę i jej przedstawienie, treść i jej formę. (K. Jasińska *Ochrona idei — zagadnienia wybrane*, Prace Instytutu Prawa Własności Intelektualnej UJ 2006, z. 93, s. 9–28). Przy takim ujęciu, ochronie podlega tylko forma wyrazu, w jaką ubrał autor swoją ideę, tu także struktura utworu, jego kompozycja, użyta argumentacja, środki przedstawieniowe. Przesłanka działalności twórczej o indywidualnym charakterze (oryginalność), powszechnie przyjmowana za kryterium udzielenia ochrony prawem autorskim, nie została ustawowo zdefiniowana. Kryteria i stopień oryginalności wymagane dla przyznania ochrony prawem autorskim kształtowane są przez orzecznictwo, w oparciu także o poglądy doktrynalne. *W odniesieniu do wytworów intelektualnej działalności człowieka odnoszącej się do przedmiotów o charakterze przede wszystkim użytkowym ocena zaistnienia przesłanki indywidualności jest dużo trudniejsza. Sama nowość podmiotowa nie wystarcza, aby zagwarantować przejaw piętna osobistego twórcy, w związku z czym poszukuje się dodatkowych kryteriów, dokonując w praktyce porównania pomiędzy tym, co miałyby być chronione, a tym, co już zastane w danej dziedzinie. Podstawowym elementem oceny jest zbadanie, jakim zakresem swobody w przyjęciu określonej formy wyrazu dysponował twórca — im wyższy stopień swobody, tym wyższe prawdopodobieństwo, że wynik działalności człowieka będzie mógł być zakwalifikowany jako utwór.*

Zaoferowany przez wnioskodawców bardzo bogaty materiał dowodowy i obszerna argumentacja pozwalają na uznanie za należycie uprawdopodobnione, że projekty lamp OCTO i VICTO są utworami wzornictwa przemysłowego, do których autorskie prawa niemajątkowe służą (...), zaś autorskie prawa majątkowe zostały skutecznie przeniesione na (...). Należy mieć na względzie kierunek (...) orzecznictwa, które przyznaje ochronę prawnoautorską dziełom o minimalnym poziomie cech twórczych i oryginalnych. W tym przypadku mamy zaś do czynienia z niezwykle interesującymi, dopracowanymi pod względem formy, materiału i sposobu wykonania, wartościowymi wzorami

przemysłowymi, którym ochrona taka zdecydowanie się należy. Niezrozumiałe są przy tym próby zaprzeczenia autorstwa (...), choć jest ono solidnie udokumentowane, a obowiązane nie twierdzą, że twórcą jest inna osoba.

Sąd nie podziela przekonania obowiązanych, że lampy stworzone przez (...) nie cechują się twórczym charakterem i oryginalnością. Przedstawione przez spółkę (...) przykłady lamp, co do których nie ma wątpliwości, że zostały ujawnione przed 2005-2006 rokiem, są w istocie bardzo odmienne. Różnice są na tyle znaczące, że nie ma konieczności przeprowadzania szczegółowej analizy każdego z przeciwstawionych utworom (...) wzorów przemysłowych (k.488-543, 560-569, 687-706, 715-727). Należy tylko stwierdzić, że w niektórych przypadkach są całkowicie różne, zważywszy ich kształt, układ linii, materiał, z którego zostały wykonane, łączy je jedynie to, że przedstawiają lampy sufitowe. Sąd podziela w tym zakresie zarzuty przedstawione przez pełnomocnika uprawnionych w replice wobec odpowiedzi na wniosek (k.580-585). Nietrafne jest natomiast powoływanie przez obowiązującą ad. 2 późniejszych wzorów, ujawnianych po 2006 r. (nawet w 2016 r.) lub takich, co do których daty pierwszego publicznego udostępnienia nie można z pewnością stwierdzić.

Odnosząc się do opinii prywatnej złożonej przez obowiązującą ad. 2 (k.459-487) Sąd pragnie tylko zauważyć, że ochrona wzoru przemysłowego na gruncie prawa autorskiego i prawa własności przemysłowej różnią się od siebie, stąd, o ile można byłoby uznać zasadność niektórych tez, to nie negują one twórczego charakteru lamp (...) i nie przemawiają za odmową udzielenia im ochrony prawnoautorskiej. Argument, że aktualnie na rynku znajdują się lampy podobne do produktów (...) nic nie wnosi do oceny, czy mamy do czynienia z naruszeniem autorskich praw niemajątkowych i majątkowych do utworów wzornictwa przemysłowego. Z doświadczenia w orzekaniu w tego rodzaju sprawach wynika, że to właśnie dobre, ciekawe i modne wzornictwo jest bardzo często kopiowane lub naśladowane. Za takie zaś można uznać niewątpliwie wzornictwo skandynawskie.

Spółki (...) i (...) naruszają prawa autorskie wnioskodawców:

Zgodnie z art. 16 pr.autor., autorskie prawa osobiste chronią nieograniczoną w czasie i niepodlegającą zrzeczeniu się lub zbyciu więź twórcy z utworem, w tym prawo do nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania, prawo do oznaczania utworu nazwiskiem autora, a także nadzoru nad sposobem korzystania z utworu. W przeciwieństwie do autorskich praw majątkowych, są one niezbywalne i przysługują one tylko twórcy utworu oraz są nieograniczone w czasie.

Prawo do nienaruszalności treści i formy utworu oraz jego rzetelnego wykorzystania (prawo do integralności utworu), ma na celu zagwarantowanie jego twórcy wyłączności kształtowania treści i formy utworu. Wynika z niego zakaz wprowadzania - bez uprzedniej zgody twórcy – zmian w utworze, który to zakaz nie jest ograniczony tylko do elementów twórczych. Uprawnienie to łączy się z prawem do nadzoru autorskiego odnoszącym się zarówno do etapu przed rozpowszechnieniem utworu, w jego trakcie oraz przy kolejnych rozpowszechnieniach. Zapewnia twórcy możliwość czuwania nad właściwym wykorzystywaniem jego utworu oraz wprowadzaniem doń zmian.

Prawo twórcy do oznaczenia utworu swoim nazwiskiem lub pseudonimem albo udostępniania go anonimowo uprawnia twórcę do decydowania, czy utwór ma być rozpowszechniany ze wskazaniem jego prawdziwego nazwiska, czy też z zatajeniem autorstwa (np. udostępnienie anonimowe, pod pseudonimem). Jedną z postaci naruszenia tego prawa jest rozpowszechnianie utworu (lub jego twórczego fragmentu) wbrew woli autora anonimowo, z przypisaniem autorstwa naruszcycielowi lub innej osobie.

Obowiązane naruszają autorskie prawa niemajątkowe (...), oferując i wprowadzając do obrotu oraz reklamując lampy serii Arabica. Naruszają integralność utworów wzornictwa przemysłowego – projektów lamp, pozbawiają twórcę możliwości sprawowania nadzoru autorskiego, w końcu zaś nie wskazują go jako autora pierwowzorów lamp serii Arabica.

Stosownie do art. 17 pr.autor., wyłączne prawo do korzystania z utworu i rozporządzania nim na wszystkich polach eksploatacji oraz do wynagrodzenia za korzystanie z utworu przysługuje twórcy. Wkroczenie przez inne podmioty w tak rozumiany zakres wyłączności jest możliwe wyłącznie w przypadku nabycia autorskich praw majątkowych lub uzyskania licencji (w zakresie określonym w umowie). Do naruszenia majątkowych praw autorskich do utworu dochodzi w sytuacji bezprawnego wkroczenia w zakres wyłączności, korzystania z tych elementów dzieła, które spełniają przesłankę twórczości, choćby bez zamiaru lub świadomości naruszenia.

Odpowiedzialność z tytułu naruszenia autorskich praw majątkowych ma charakter bezwzględny i obiektywny. Do naruszenia dochodzi w przypadku wiernego kopiowania utworu, jak i wykorzystania jedynie części twórczych elementów i ich uzupełnienia o elementy dodatkowe, które również cechują się twórczością (wtedy nowy utwór stanowi opracowanie w rozumieniu art. 2 ust. 1 pr.autor.) lub też mają jedynie znaczenie techniczne (techniczna przeróbka utworu). Utwór powinien być przy tym chroniony jako całość, a nie jako suma poszczególnych elementów.

W ocenie Sądu (...) i (...) przedstawili wystarczające dowody przysługujących im autorskich praw niemajątkowych i majątkowych do utworów wzornictwa przemysłowego – projektów lamp OCTO i VICTO, które uzasadniają wystąpienie na drogę sądową z roszczeniami określonymi w art. 78 i 79 pr.autor.

Ze swej strony obowiązane nie wykazały, że niezwykle podobne do lamp OCTO i VICTO, lampy serii Arabica są przedmiotem samodzielnej twórczości projektanta, którego nazwisko ani okoliczności stworzenia wzorów przemysłowych nie zostały przez nie wyjaśnione. W szczególności nie przedstawiły szkiców, prototypów, czy innych materiałów dokumentujących proces tworzenia. Efekt w postaci produktów przeczy zaś tezie o samodzielnej twórczości. Lampy Arabica są w swej istocie oparte na tym samym założeniu, konstrukcja - kształt i układ elementów jest identyczna, różnice w szczegółach i kolorystyce wynikają z wykorzystanego materiału i techniki wykonania lamp. Nie bez znaczenia było tu prawdopodobnie także dążenie do obniżenia kosztów produkcji.

Lampa Arabica 60 (nr ref. 45479336) ma konstrukcję bardzo podobną do lampy OCTO:

- identyczny kulisty kształt osiągnięty dzięki zastosowaniu drewnianych listew wygiętych od dołu, tworzących kształt kuli zwężającej się ku górze, dzięki czemu nad kloszem powstał charakterystyczny, prosty „komin”
 - ażurową konstrukcję, gdzie płaskie listwy u góry położone są blisko siebie tworząc zwartą ścianę „komina”, u dołu zaś, w części stanowiącej kulisty klosz, listwy są od siebie oddalone, przepuszczając światło na zewnątrz
 - dolną obręcz, spinającą wszystkie listwy i utrzymującą je w stałym położeniu w dolnej części lampy, dzięki czemu tworzy się otwór przepuszczający największą ilość światła.
- Lampy wykonane są z jasnego drewna, co upodabnia je do siebie kolorystycznie.

Lampa Arabica 60 (nr ref. 45479315) powtarza wszystkie zasadnicze elementy twórcze lampy VICTO: identyczną ażurową konstrukcję, wykonaną z identycznych, płaskich listew rozchodzących się promieniście tak, że tworzą półkulę, obręcz spinającą listwy na dole, która tworzy okrąg, przez który swobodnie wydobywa się światło.

Roszczenia oparte na podstawie art. 78 ust. 1 i art. 79 ust. 1 pr. autor. należało więc uznać za - co do zasady - usprawiedliwione i należyście uprawdopodobnione. Zgodnie z tymi przepisami:

Twórca, którego autorskie prawa osobiste zostały zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania. W razie dokonanego naruszenia może także żądać, aby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności aby złożyła publiczne oświadczenie o odpowiedniej treści i formie. Jeżeli naruszenie było zawinione, sąd może przyznać twórcy odpowiednią sumę pieniężną tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub - na żądanie twórcy - zobowiązać sprawcę, aby uiścił odpowiednią sumę pieniężną na wskazany przez twórcę cel społeczny. (art. 78 ust. 1)

Uprawniony, którego autorskie prawa majątkowe zostały naruszone, może żądać od osoby, która naruszyła te prawa:

1. zaniechania naruszenia;
2. usunięcia skutków naruszenia;
3. naprawienia wyrządzonej szkody:
 - a. na zasadach ogólnych albo
 - b. poprzez zapłatę sumy pieniężnej w wysokości odpowiadającej dwukrotności, a w przypadku gdy naruszenie jest zawinione - trzykrotności stosownego wynagrodzenia, które w chwili jego dochodzenia byłoby należne tytułem udzielenia przez uprawnionego zgody na korzystanie z utworu.
4. wydania uzyskanych korzyści. (art. 79 ust. 1 pr. autor.)

2. Odnośnie do udzielenia zabezpieczenia:

Zabezpieczenia roszczeń wynikających z naruszenia autorskich praw majątkowych i niemajątkowych udziela się na zasadach ogólnych. Art. 730 § 1 k.p.c. dopuszcza udzielenie zabezpieczenia w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd lub sąd polubowny, zarówno przed wszczęciem postępowania jak i w jego toku. (§ 2.) Zgodnie z art. 730¹ k.p.c. wniosek

powinien zawierać uprawdopodobnienie roszczenia oraz interesu prawnego w uzyskaniu zabezpieczenia, który istnieje wtedy, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi albo poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi albo poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie. Przy wyborze sposobu zabezpieczenia sąd uwzględni interesy stron w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należyłą ochronę prawną, a obowiązanego nie obciążać ponad potrzebę.

Zabezpieczenie roszczeń pieniężnych może nastąpić m.in. poprzez zajęcie ruchomości. (art. 747 pkt 1 k.p.c.) Jeżeli przedmiotem zabezpieczenia nie jest roszczenie pieniężne, sąd udziela go w taki sposób, jaki stosownie do okoliczności uzna za odpowiedni, nie wyłączając sposobów przewidzianych do zabezpieczenia roszczeń pieniężnych, w szczególności sąd może unormować prawa i obowiązki stron lub uczestników postępowania na czas trwania postępowania. (art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.)

Jak zostało wyżej wyjaśnione, roszczenia (...) i (...) określone odpowiednio w art. 78 i 79 pr.autor. zostały przez wnioskodawców należycie uprawdopodobnione. Zmierzają oni do powstrzymania spółek (...) i (...) od dokonywania naruszeń polegających na wykorzystywaniu utworów wzornictwa przemysłowego – projektów lamp OCTO i VICTO przez czas trwania postępowania. Deklaracja zaniechania tego rodzaju działań nie może uzasadniać odstąpienia od zastosowania środków tymczasowych, w sytuacji stanowczego kwestionowania naruszeń praw (...) i (...) oraz udokumentowanych przez pełnomocnika uprawnionej faktów oferowania spornych produktów przez obowiązaną ad. 1.

Uprawnieni należycie uprawdopodobnili także ich interes prawny w uzyskaniu zabezpieczenia. Aby nie wystąpiły niekorzystne dla nich skutki konieczne jest niezwłoczne zapewnienie ochrony ich praw. Brak zabezpieczenia i długotrwałe oczekiwanie na prawomocne rozstrzygnięcie sądu o zakazaniu obowiązanych naruszeń autorskich praw niemajątkowych i majątkowych oraz usunięciu powstałych już skutków naruszeń pozbawi (...) i (...) ochrony prawnej i uniemożliwi osiągnięcie celu postępowania głównego. Korzystanie przez obowiązane z utworów wzornictwa przemysłowego – projektów lamp OCTO i VICTO będzie utrzymywać skutki naruszenia. Usunięcie ich w przyszłości może okazać się bardzo utrudnione, jeśli w ogóle możliwe.

Żądane sposoby zabezpieczenia odpowiadają treści przyszłych roszczeń, należało jednak ograniczyć je do tymczasowych zakazów i zajęcia dotyczących konkretnych produktów – lamp serii Arabica. Żądanie odniesienia ich do produktów łądząco podobnych nie znajduje uzasadnienia w stwierdzonym stanie naruszenia, przenosi także na nieuprawniony do tego organ egzekucyjny ocenę naruszenia praw autorskich (...) i (...).

Zastosowane sposoby zabezpieczenia zapewnią uprawnionym należyłą ochronę, a obowiązanych nie obciążą ponad potrzebę, mogą one bowiem prowadzić działalność gospodarczą nie naruszając praw osób trzecich. (art. 730¹ w zw. z art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.) W pozostałym zakresie Sąd postanowił o oddaleniu wniosku.

Wobec niewykazania przez uprawnionych zasadności żądania zagrożenia spółek (...) i (...) obowiązkiem zapłaty na rzecz (...) i (...) sumy przymusowej (co do zasady ani co do wysokości), Sąd postanowił o oddaleniu tego wniosku. (*a contrario* art. 756² w zw. z art. 1050¹ i 1051¹ k.p.c.), szczególnie, że roszczenie wskazane w pkt 3.4 jest zabezpieczone nie tylko tymczasowym zakazem ale także zajęciem kwestionowanych produktów.

Stosownie do art. 733 k.p.c., Sąd wyznaczył uprawnionym dwutygodniowy termin, w którym pismo wszczynające postępowanie powinno być wniesione pod rygorem upadku zabezpieczenia.

3. Odnośnie do zobowiązania do udzielenia informacji:

Zgodnie z art. 80 ust. 1 pr.autor. sąd właściwy do rozpoznania spraw o naruszenie autorskich praw majątkowych miejsca, w którym sprawca wykonuje działalność lub w którym znajduje się jego majątek, także przed wytoczeniem powództwa rozpoznaje, nie później niż w terminie 3 dni od dnia złożenia w sądzie, wniosek mającego w tym interes prawny:

1. o zabezpieczenie dowodów oraz o zabezpieczenie związanych z nimi roszczeń
 2. o zobowiązanie naruszającego autorskie prawa majątkowe do udzielenia informacji i udostępnienia określonej przez sąd dokumentacji mającej znaczenie dla roszczeń, o których mowa w art. 79 ust. 1
 3. o zobowiązanie innej niż naruszający osoby do udzielenia informacji, które mają znaczenie dla roszczeń, określonych w art. 79 ust. 1, o pochodzeniu, sieciach dystrybucji, ilości i cenie towarów lub usług naruszających autorskie prawa majątkowe, jeżeli:
 - a. stwierdzono, że posiada ona towary naruszające autorskie prawa majątkowe, lub
 - b. stwierdzono, że korzysta ona z usług naruszających autorskie prawa majątkowe, lub
 - c. stwierdzono, że świadczy ona usługi wykorzystywane w działaniach naruszających autorskie prawa majątkowe, lub
 - d. została przez osobę określoną w lit. a, b lub c wskazana jako uczestnicząca w produkcji, wytwarzaniu lub dystrybucji towarów lub świadczeniu usług naruszających autorskie prawa majątkowe,a powyższe działania mają na celu uzyskanie bezpośrednio lub pośrednio zysku lub innej korzyści ekonomicznej, przy czym nie obejmuje to działań konsumentów będących w dobrej wierze.
- Od obowiązku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, może uchylić się ten, kto według przepisów kodeksu postępowania cywilnego mógłby jako świadek odmówić zeznań lub odpowiedzi na zadane mu pytanie. (ust. 3) W uzasadnionych przypadkach sąd może uzależnić wydanie postanowienia o zabezpieczeniu dowodów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, od złożenia kaucji. (ust. 4)

Naruszenie autorskich praw majątkowych do utworów wzornictwa przemysłowego – projektów lamp OCTO i VICTO uprawnia (...) do żądania od spółek (....) i (...) informacji i dokumentów, które posłużą uprawnionej do dochodzenia roszczeń zmierzających do usunięcia skutków naruszeń. Ich zakres (odnoszący się do lam serii Arabica) nie może być uznany za nadmierny. Nie uzasadnia także zarzutu nadużycia prawa lub dążenia do nieusprawiedliwionego naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa obowiązanych. Bez tych informacji (i dokumentów

umożliwiających ich zweryfikowanie) uprawniona nie ma możliwości ustalenia zakresu naruszenia, a w konsekwencji sformułowania roszczeń, których dochodzenie na drodze sądowej jest usprawiedliwione.

Sąd podziela argumentację uprawnionej, że uzyskanie należnego odszkodowania i zadośćuczynienia uzależnione jest od otrzymania od naruszcycieli możliwie jak najpełniejszego obrazu zakresu korzystania przez każdego z nich z utworów wzornictwa przemysłowego – projektów lamp OCTO i VICTO. Jedynie ujawnienie przez obowiązane danych o skali sprzedaży i uzyskanych korzyściach umożliwi prawidłowe sformułowanie roszczeń. Przekazanie przez obowiązane pełnej dokumentacji dot. sprzedaży, importu i lokalizacji spornych produktów pozwoli na pełniejszą kontrolę nad realizacją roszczenia o zniszczenie znajdujących się w posiadaniu spółek (...) i (...) lamp serii Arabica. (interes prawny)

Uznając za zasadne żądanie udzielenia informacji i udostępnienia dokumentów Sąd postanowił uwzględnić wniosek (...)-. (art. 80 ust. 1 pr. autor.)