

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie XXII Wydział**

**Sąd Unijnych Znaków Towarowych i Wzorów Wspólnotowych**

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Beata Piwowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 lutego 2019 r. w Warszawie

sprawy z wniosku **P. B.**

z udziałem **Fundacji 5. w Warszawie**

o udzielenie zabezpieczenia

### **postanawia:**

1. udzielić P. B. zabezpieczenia roszczenia o zaniechanie naruszania prawa ochronnego na słowny znak towarowy CAMP MAZURY R.260511 poprzez zakazanie Fundacji 5. z siedzibą w Warszawie używania w obrocie handlowym oznaczenia „camp mazury” oraz „campmazury” w odniesieniu do świadczenia usług turystycznych i rekreacyjnych, w szczególności organizowania kolonii i obozów dla dzieci i młodzieży,

poprzez nakazanie obowiązanej - na czas trwania procesu - usunięcia oznaczenia „campmazury” z linku do strony internetowej ... ;

2. wyznaczyć P. B. dwutygodniowy termin dla wystąpienia względem Fundacji 5. z siedzibą w Warszawie z pozwem obejmującym roszczenie określone w pkt 1.

## UZASADNIENIE

22 lutego 2019 r. P. B. wniósł o udzielenie zabezpieczenia roszczenia o zaniechanie naruszania prawa ochronnego na słowny znak towarowy CAMP MAZURY R.260511 poprzez zakazanie Fundacji 5. z siedzibą w Warszawie używania w obrocie handlowym oznaczenia „camp mazury” oraz „campmazury” w odniesieniu do świadczenia usług turystycznych i rekreacyjnych, w szczególności organizowania kolonii i obozów dla dzieci i młodzieży, poprzez nakazanie obowiązanej - na czas trwania procesu - usunięcia oznaczenia „campmazury” z linku do strony internetowej .../.

### Sąd ustalił:

P. B. jest właścicielem znaków towarowych zarejestrowanych w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej:

- słownego **CAMP MAZURY** R.260511, chronionego od dnia 17 lutego 2012 r. dla usług w klasach klasyfikacji nicejskiej: 39. (transport, organizowanie podróży, usługi transportowe autobusowe, wynajmowanie koni, usługi kierowców, przechowywanie łodzi, organizowanie wycieczek, usługi osób towarzyszących podróżnym, prowadzenie parkingów, wynajmowanie miejsc na parkingi, transport podróżnych, rezerwowanie miejsc na podróże, pilotowanie, przechowywanie łodzi, spacerowe rejsy statkami, transport łodziami, statkami, transport rzeczny, wypożyczanie łodzi, statków, zwiedzanie turystyczne); 41. (rozrywka, informacja o rekreacji, organizowanie wystaw z dziedziny kultury lub edukacji, usługi związane z organizowaniem i obsługą dyskotek, edukacja, fotografowanie, fotoreportaże, gimnastyka (instruktaż), obsługa sal do gry, karaoke, usługi klubów zdrowia, organizowanie konkursów, kształcenie praktyczne (pokazy), organizowanie i obsługa konferencji, kultura fizyczna, organizowanie obozów sportowych, usługi obozów wakacyjnych, obsługa pól golfowych, organizowanie batów, organizowanie przyjęć, parki rozrywki, informacja o rozrywce, wypożyczanie sprzętu sportowego, urządzenia sportowe, usługi związane z organizacją wypoczynku, organizowanie i obsługa kongresów, organizowanie i obsługa seminariów, organizowanie i obsługa sympozjów, organizowanie i obsługa zjazdów) oraz 43. (usługi zaopatrzenia w żywność i napoje, tymczasowe zakwaterowanie, bary szybkiej obsługi, agencje zakwaterowania, domy turystyczne, hotele, kafeterie, kawiarnie, obsługa gastronomiczna z własnym zapleczem, produktami i transportem, pensjonaty, wynajmowanie pomieszczeń na pobyt czasowy, restauracje, stołówki, usługi w zakresie wyposażenia i urządzeń kempingowych, organizowanie obozów wakacyjnych (zakwaterowanie), rezerwacja miejsc w pensjonatach, biura (agencje) zakwaterowania (hotele, pensjonaty), rezerwacje kwater na pobyt czasowy, rezerwacja miejsc w hotelach, usługi w zakresie wyposażenia i urządzeń kempingowych, wypożyczanie namiotów)



- słowno-graficznego R.258700 chronionego od dnia 17 lutego 2012 r. dla usług w klasach 39, 41 i 43 klasyfikacji nicejskiej.

W dniu 8 sierpnia 2018 r. uprawniony zgłosił ponadto do rejestracji słowno-graficzny znak



towarowy Z.489164 dla usług w klasach 39, 41 i 43 klasyfikacji nicejskiej. (dowód: wydruki z bazy na stronie uprp.pl k.11-14)

Od 2012 r. uprawniony świadczy pod oznaczeniem CAMP MAZURY usługi turystyczne i rekreacyjne dla dzieci i młodzieży na terenie Polski. (dowód: print-screeny k.15-18) Stały się one rozpoznawalne, dzięki staraniom i nakładowi pracy P. B.. Organizowane przez niego kolonie i wyjazdy pod marką CAMP MAZURY cieszą się zaufaniem i uznaniem klientów. Uprawniony realizuje duże kampanie promocyjne i aktywnie prowadzi profil na portalu społecznościowym ... (dowód: fotografie k.19-20, 22, 33, print-screeny k.21, 24, 30-31, wydruki ze strony internetowej k.23, 25-30)

Utworzona w 2016 r. Fundacja 5. z siedzibą w Warszawie prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą A. organizując wyjazdy i pobyty turystyczne dla dzieci i młodzieży. Oferuje m.in. wyjazdy dla dzieci i młodzieży pod nazwą RUCIANE CAMP, wcześniej CAMP MAZURY. Wezwana do zaniechania naruszeń, obowiązana usunęła oznaczenie CAMP MAZURY z treści swej strony internetowej, jednak oznaczenie „campmazury” występuje nadal jako słowo kluczowe w linku do strony ... . Strona internetowa obowiązanej pojawia się jako jeden z wyników wyszukiwania wg hasła „camp mazury” (dowód: odpis z KRS k.34-36, 43, print-screeny k.37, 48-49, umowy k.38-42, korespondencja k.44-47)

### **Sąd zważył:**

Podstawową funkcją znaku towarowego jest gwarantowanie konsumentowi lub końcowemu odbiorcy możliwości określenia pochodzenia towaru lub usługi nim oznaczonych, odróżnienia go (bez ewentualności wprowadzenia w błąd) od towarów lub usług innego pochodzenia. (tak wyroki Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z 23/05/1978 r. w sprawie 102/77 ... , z 18/06/2002 r. w sprawie C-299/99 ..., z 8/05/2008 r. w sprawie C-304/06 ..., wyrok Sądu Unii Europejskiej z 8/02/2011 r. w sprawie T-157/08 ...)

Prawo wyłączne zostało przyznane, aby umożliwić właścicielowi znaku towarowego ochronę jego szczególnych interesów, zadbanie o to, aby znak ten mógł spełniać właściwe mu funkcje wskazywania konsumentom pochodzenia towaru lub usługi oraz gwarantowania ich jakości, a także funkcje komunikacyjną, reklamową i inwestycyjną. Wykonywanie prawa wyłącznego jest zastrzeżone dla przypadków, w których używanie przez osoby trzecie określonego oznaczenia wpływa lub może negatywnie wpływać na pełnione przez znak funkcje. (tak wyrok Trybunału z 22/09/2011 r. w sprawie

C-482/09 ..., a także wyroki z 18/06/2009 r. w sprawie C-487/07 ..., z 23/03/2010 r. w sprawach połączonych od C-236/08 do C-238/08 ...)

Zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z 30 czerwca 2000 r. prawo własności przemysłowej, przez uzyskanie prawa ochronnego nabywa się wyłączność używania znaku towarowego w sposób zarobkowy lub zawodowy na całym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, polegającego w szczególności na:

1. umieszczaniu znaku na towarach objętych prawem ochronnym lub ich opakowaniach, oferowaniu i wprowadzaniu tych towarów do obrotu, ich imporcie lub eksporcie oraz składowaniu w celu oferowania i wprowadzania do obrotu, a także oferowaniu lub świadczeniu usług pod tym znakiem;
2. umieszczaniu znaku na dokumentach związanych z wprowadzaniem towarów do obrotu lub związanych ze świadczeniem usług;
3. posługiwaniu się nim w celu reklamy. (art. 154 p.w.p.)

Przepis art. 296 ust. 2 przyznaje natomiast właścicielowi prawo do wyłącznego i nie-zakłóconego używania znaku towarowego oraz zakazania innym osobom, które nie mają jego zgody, używania w obrocie gospodarczym m.in.:

1. znaku identycznego do zarejestrowanego znaku towarowego w odniesieniu do identycznych towarów lub usług;
2. znaku identycznego lub podobnego do zarejestrowanego znaku towarowego w odniesieniu do towarów lub usług identycznych lub podobnych, jeżeli zachodzi ryzyko wprowadzenia odbiorców w błąd, które obejmuje w szczególności ryzyko skojarzenia znaku ze znakiem zarejestrowanym.

Oceny naruszenia dokonuje się na zasadach wypracowanych w orzecznictwie sądów unijnych: Ocena identyczności lub podobieństwa znaku zarejestrowanego i przeciwstawianego mu oznaczenia pozwanego powinna się opierać na ich zgodności wizualnej, fonetycznej i koncepcyjnej. Znaki należy porównywać całościowo, a decydujące znaczenie mieć będą elementy odróżniające, a nie opisowe. Oznaczenie może być uznane za identyczne ze znakiem, tylko wtedy, gdy powtarza – bez dokonywania zmian lub uzupełnień – wszystkie jego elementy, lub gdy rozpatrywane jako całość, wykazuje nieznaczne różnice, które nie zostaną dostrzeżone przez przeciętnego konsumenta. (tak wyrok Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości z 20/03/2003 r. C-291/00 ...) Dwa znaki towarowe są do siebie podobne, jeżeli z punktu widzenia określonego kręgu odbiorców są przynajmniej częściowo identyczne w jednym lub kilku istotnych aspektach. (tak wyrok Sądu Pierwszej Instancji z 23/10/2002 r. w sprawie T-6/01 ...) Dla stwierdzenia, czy w konkretnym przypadku znaki są identyczne, czy też można mówić zaledwie o podobieństwie, konieczne jest dokonanie oceny wizualnych, fonetycznych i znaczeniowych cech znaków i ich całościowego oddziaływania na percepcję należycie poinformowanego, dostatecznie uważnego i rozsądnego przeciętnego konsumenta. (tak wyroki ETS z 20/03/2003 r. w sprawie C-291/00 ..., z 8/05/2014 r. w sprawie C-591/12 ...)

Zgodnie z art. 296 ust. 1 p.w.p., osoba, której prawo ochronne na znak towarowy zostało naruszone, lub osoba, której ustawa na to zezwala, może żądać zaniechania naruszania, wydania bezpodstawnie uzyskanych korzyści, a w razie zawinionego naruszenia również naprawienia wyrządzonej szkody: na zasadach ogólnych albo poprzez zapłatę sumy pieniężnej w wysokości odpowiadającej opłacie licencyjnej albo innego stosownego wynagrodzenia, które w chwili ich dochodzenia byłyby należne tytułem udzielenia przez uprawnionego zgody na korzystanie ze znaku.

Przepis art. 286 p.w.p. stanowi natomiast, że sąd, rozstrzygając o naruszeniu prawa, może orzec, na wniosek uprawnionego, o będących własnością naruszającego bezprawnie wytworzonych lub oznaczonych wytworach oraz środkach i materiałach, które zostały użyte do ich wytworzenia lub oznaczenia, w szczególności może orzec o ich wycofaniu z obrotu, przyznaniu uprawnionemu na poczet zasądzonej na jego rzecz sumy pieniężnej albo zniszczeniu.

Zabezpieczenia roszczeń przedsiębiorcy wynikających z naruszenia praw własności przemysłowej udziela się na zasadach ogólnych. Art. 730 § 1 k.p.c. dopuszcza udzielenie zabezpieczenia w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd lub sąd polubowny, zarówno przed wszczęciem postępowania jak i w jego toku. (§ 2.) Zgodnie z art. 730<sup>1</sup> k.p.c. wniosek powinien zawierać uprawdopodobnienie roszczenia oraz interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia, który istnieje, gdy jego brak uniemożliwi albo poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi albo poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie. Zabezpieczenie roszczeń pieniężnych może nastąpić m.in. poprzez zajęcie ruchomości. (art. 747 pkt 1 k.p.c.) Jeżeli jego przedmiotem nie jest roszczenie pieniężne, sąd udziela go w taki sposób, jaki stosownie do okoliczności uzna za odpowiedni, nie wyłączając sposobów przewidzianych do zabezpieczenia roszczeń pieniężnych, w szczególności sąd może unormować prawa i obowiązki stron na czas trwania postępowania. (art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.) Przy wyborze sposobu zabezpieczenia sąd uwzględnia interesy stron w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należytą ochronę prawną, a obowiązkanego nie obciążać ponad potrzebę.

Wyłączność P. B. używania na terytorium Polski słownego znaku towarowego **CAMP MAZURY** R.260511 została należycie uprawdopodobniona wydrukiem z bazy Urzędu Patentowego RP. Dla usług identycznych z objętymi ochroną znaku towarowego - organizowania wycieczek oraz obozów sportowych i wakacyjnych (w klasach 39. i 41. klasyfikacji nicejskiej) obowiązana używa oznaczenia identycznego „camp mazury” i mogącego być uznanym za identyczne w rozumieniu przepisu art. 296 ust. 2 pkt 1 p.w.p. oznaczenia „campmazury”.

Korzystanie przez obowiązaną z tych oznaczeń zakłóca wykonywanie przez znak towarowy R.260511 przynależnych mu funkcji oznaczenia pochodzenia, reklamowej i jakościowej. Może także działać na szkodę charakteru odróżniającego znaku towarowego **CAMP MAZURY** prowadząc do jego degeneracji. Uprawdopodobnienie faktu naruszania przez Fundację 5. prawa P. B. uzasadnia uznanie – na tym etapie postępowania - za słuszne roszczeń określonych w art. 296 ust. 1 p.w.p. Uprawniony należycie uprawdopodobnił także swój interes prawny w uzyskaniu zabezpieczenia. Aby nie wystąpiły niekorzystne dla niego skutki konieczne jest niezwłoczne zapewnienie ochrony jego prawa wyłącznego. Brak zabezpieczenia i długotrwałe oczekiwanie na prawomocne rozstrzygnięcie sądu o zakazaniu obowiązanej naruszeń pozbawi P. B. ochrony prawnej i uniemożliwi osiągnięcie celu postępowania głównego. Używanie przez obowiązaną w jego toku kwestionowanych oznaczeń będzie utrzymywać skutki naruszenia poprzez zacieranie, w odbiorze konsumentów, różnic pomiędzy usługami stron. Usunięcie skutków takich naruszeń w przyszłości może okazać się bardzo utrudnione, jeśli w ogóle możliwe.

Żądany sposób zabezpieczenia odpowiada treści przyszłego roszczenia. Zapewni P. B. należytą ochronę prawną, a obowiązanej nie obciąży ponad potrzebę, może ona bowiem prowadzić

działalność gospodarczą nie naruszając praw i interesów gospodarczych osób trzecich. (art. 730<sup>1</sup> w zw. z art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.)

Stosownie do art. 733 k.p.c., Sąd wyznaczył uprawnionemu dwutygodniowy termin, w którym pismo wszczynające postępowanie powinno być wniesione pod rygorem upadku zabezpieczenia.

**Zarządzenie:**

...

28/02/2019 r.