

POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXII Wydział

Sąd Unijnych Znaków Towarowych i Wzorów Wspólnotowych

w składzie następującym:

Przewodniczący sędzia SO Beata Piwowarska

na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 października 2019 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku „**G. spółki jawnej z siedzibą w Mianowicach**

z udziałem **B. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Taborze Wielkim**

o udzielenie zabezpieczenia

postanawia:

I. udzielić „G. spółce jawnej z siedzibą w Mianowicach zabezpieczenia roszczenia o nakazanie B. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Taborze Wielkim zaprzestania naruszania praw do zarejestrowanych na rzecz uprawnionej wzorów wspólnotowych o numerach: 005834462-0010, 005834462-0004, 005834462-0001, 005834462-0003, 005834462-0002 i 005834462-0016, polegającego na wytwarzaniu, oferowaniu, reklamowaniu i sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej [http:// \(...\)pl/](http:// (...)pl/) oraz [https:// \(...\)pl/](https:// (...)pl/), a także stacjonarnie w salonie mieszczącym się pod adresem: T. , (...)B., zestawów mebli przedstawionych poniżej,

poprzez zakazanie obowiązanej, na czas trwania postępowania głównego, wytwarzania, reklamowania, w tym za pośrednictwem Internetu, oferowania, w tym za pośrednictwem Internetu, a także wprowadzania do obrotu, nie wyłączając eksportowania oraz składowania zestawów w celu oferowania i wprowadzania do obrotu mebli:



1. (...) Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:

2. (...)Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



3. (...)Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



4. (...) Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



5. (...) Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



6. (...) Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



7. (...)Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



8. (...)Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



9. (...)Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



10. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



11. (...)Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



12. (...)Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



13. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



14. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



15. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



16. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



17. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



18. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



19. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



20. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WBW/0/0 o wyglądzie:



21. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/BWB/0/0 o wyglądzie:



22. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WWBB/0/0 o wyglądzie:



23. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



24. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/GWWGW/0/0 o wyglądzie:



25. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



26. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/DSWDS/0/0 o wyglądzie:



27. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



28. (...)Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



29. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



30. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



31. (...)Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



32. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



33. (...)Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



niezależnie od ich kolorystyki (barwy), rozmiaru, nazwy handlowej i wszelkich innych oznaczeń jakimi mogą być opatrzone oraz niezależnie od opakowania zewnętrznego, w którym są one umieszczone;

II. zagrozić obowiązanej nakazaniem zapłaty na rzecz uprawnionej kwoty 5.000 (pięć tysięcy) złotych za naruszenie tymczasowych zakazów określonych w pkt. I;

III. oddalić wniosek w pozostałej części;

IV. wyznaczyć „G. spółce jawnej z siedzibą w Mianowicach dwutygodniowy termin do wytoczenia względem B. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Taborze Wielkim powództwa obejmującego roszczenie z punktu I.

UZASADNIENIE

„G. spółka jawna z siedzibą w Mianowicach (dalej także jako spółka G.) wniosła o udzielenie zabezpieczenia roszczenia z art. 19 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002 z 12 grudnia 2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych o nakazanie B. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Taborze Wielkim zaprzestania naruszania praw do zarejestrowanych na rzecz uprawnionej wzorów wspólnotowych o numerach: 005834462-0010, 005834462-0004, 005834462-0001, 005834462-0003, 005834462-0002, 005834462-0008, 005834462-0016, polegającego na wytwarzaniu, oferowaniu, reklamowaniu i sprzedaży za pośrednictwem strony internetowej [http:// \(...\).pl/](http://(...).pl/) oraz [https:// \(...\).pl/](https:// (...).pl/), a także stacjonarnie w salonie mieszczącym się pod adresem: T., (...)B. , zestawów mebli przedstawionych poniżej,

poprzez zakazanie obowiązanej, na czas trwania postępowania głównego w sprawie do dnia jego prawomocnego zakończenia, używania, wytwarzania, reklamowania, w tym za pośrednictwem internetu, oferowania, w tym za pośrednictwem internetu, wprowadzania do obrotu, nie wyłączając eksportowania oraz składowania wszystkich postaci następujących zestawów mebli:

1. (...)Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



2. (...) Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



3. (...)Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/W/0/0 o wyglądzie:





4. (...) Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



5. (...)Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



6. (...) Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



7. (...)Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



8. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



9. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:

10. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



11. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



12. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



13. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



14. (...) Meblościanka IMPERIUM 2/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



15. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



16. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



17. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



18. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



19. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



20. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WBW/0/0 o wyglądzie:



21. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/BWB/0/0 o wyglądzie:



22. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WWBB/0/0 o wyglądzie:



23. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



24. (...)Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/GWWGW/0/0 o wyglądzie:



25. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



26. (...) Meblościanka IMPERIUM 3/0/W/DSWDS/0/0 o wyglądzie:



27. (...) Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



28. (...) Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



29. (...) Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



30. (...)Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



31. (...)Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/BWBW/0/0 o wyglądzie:



32. (...) Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/WBWB/0/0 o wyglądzie:



33. (...) Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



34. (...) Meblościanka IMPERIUM 4/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



35. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



36. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



37. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



38. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



39. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



40. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



41. (...) Meblościanka IMPERIUM 5/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



42. (...) Meblościanka IMPERIUM 6/0/W/GW/0/0 o wyglądzie:



43. (...) Meblościanka IMPERIUM 6/0/W/DS/0/0 o wyglądzie:



44. (...) Meblościanka IMPERIUM 6/0/W/W/0/0 o wyglądzie:



45. (...) Meblościanka IMPERIUM 6/0/W/B/0/0 o wyglądzie:



46. (...) Meblościanka IMPERIUM 6/0/W/WB/0/0 o wyglądzie:



47. (...) Meblościanka IMPERIUM 6/0/W/WGW/0/0 o wyglądzie:



48. (...) Meblościanka IMPERIUM 6/0/W/WDS/0/0 o wyglądzie:



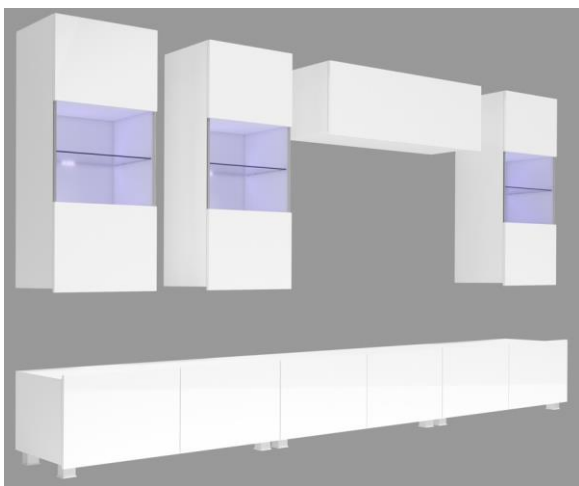
niezależnie od ich kolorystyki (barwy), rozmiaru, nazwy handlowej i od wszelkich innych oznaczeń, jakimi mogą być opatrzone, oraz niezależnie od opakowania zewnętrznego, w którym są one umieszczone.

Wniosła ponadto o zagrożenie obowiązanej nakazaniem zapłaty na rzecz uprawnionej kwoty 5.000 zł za każdy przypadek naruszenia postanowienia w przedmiocie zabezpieczenia.

Sąd ustalił:

„G. spółka jawna z siedzibą w Mianowicach prowadzi działalność gospodarczą polegającą na produkcji mebli i ich sprzedaży za pośrednictwem stron internetowych, m.in.: (...).pl, (...).pl, (...).pl, (...).pl i (...).pl. Jej kolekcja mebli pod nazwą handlową C. cieszy się popularnością wśród nabywców, ze względu na dobrą jakość wykonania i ciekawe wzornictwo. (dowód: odpis z KRS k.42-48, wydruki ze stron internetowych i print-screeny k.50-59) Spółka G. jest uprawniona do wzorów wspólnotowych przedstawiających zestawy mebli (kolekcja C.), zarejestrowanych w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej w dniu 26 listopada 2018 r. pod numerami:

- 5834462-0010



- 5834462-0004



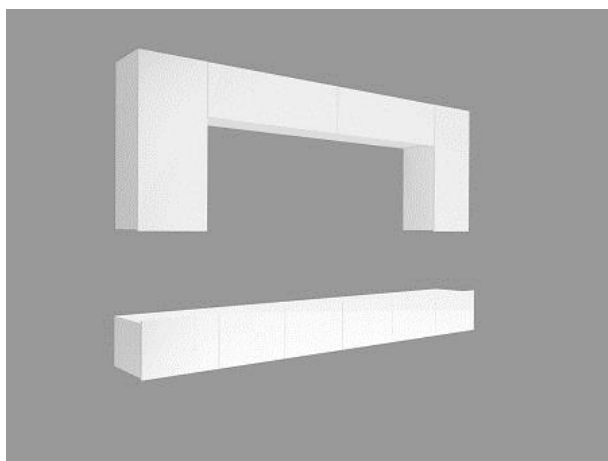
- 5834462-0001



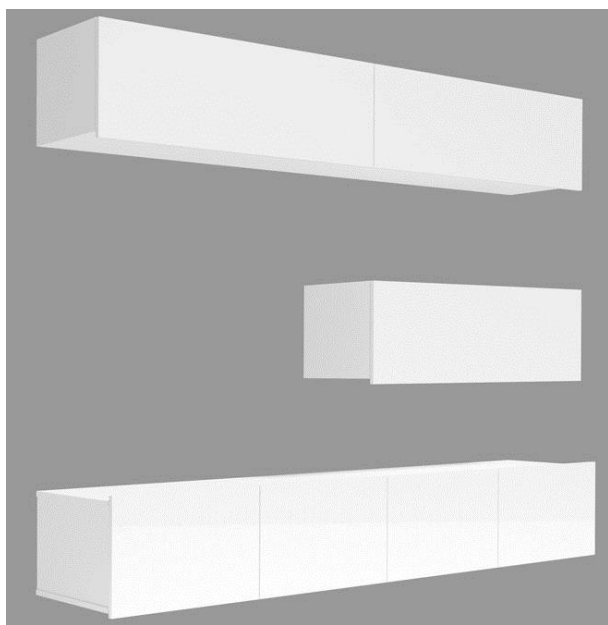
- 5834462-0003

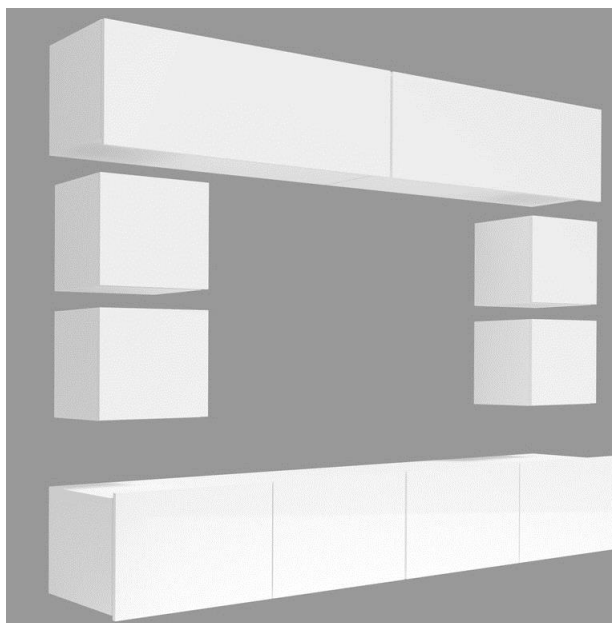


- 5834462-0002



- 5834462-0008





- 5834462-0016

EUIPO k.61-87)

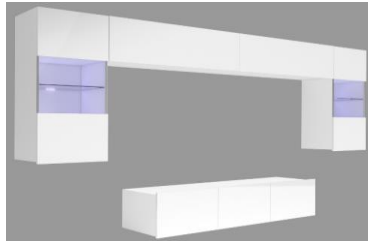
. (dowód: świadectwa rejestracji

B. spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Taborze Wielkim wytwarza, oferuje, reklamuje oraz sprzedaje za pośrednictwem strony internetowej (...).pl i portalu aukcyjnego (...).pl, a także w salonie mieszczącym się pod adresem: T., (...)B. zestawy mebli, m.in. meblościanki pod nazwą handlową IMPERIUM, które – bez jej zgody - zostały wytworzone z wykorzystaniem wzorów wspólnotowych zarejestrowanych na rzecz uprawnionej. Poszczególne elementy (szafki, półki, zestawy szafek, drewniane lub przeszklone fronty) mają bardzo podobny kształt, układ i proporcje. Różnią się kolorem, co jednak jest typowe na rynku meblarskim, nie wpływa zatem na odmienne ogólne wrażenie jakie wzory wspólnotowe uprawnionej i wzory przemysłowe zastosowane w produktach obowiązanej wywierają na zorientowanym użytkowniku, którym jest osoba zainteresowana nabyciem zestawu meblowego i w związku z tym zapoznająca się z ofertą rynkową w sklepach stacjonarnych i internetowych, katalogami i innymi materiałami reklamowymi. (dowód: wydruki ze stron internetowych i print-screeny k.88-169)

Wzory uprawnionej zarejestrowane pod numerami 5834462-0001, 5834462-0003 i 005834462-0004 przedstawiają nowoczesną, połyskującą, wiszącą meblościankę przeznaczoną do salonu. Składa się ona z wzajemnie równoległych i prostokątnych części, układających się w kształt prostokąta. Dolna szafka w dwóch ostatnich wzorach jest zdecydowanie krótsza. Charakterystycznym elementem są dwie boczne, przeszklone witryny, przedzielone poziomo. Meble mocowane na ścianie cechują proste, geometryczne kształty.

Meble obowiązanej powielają charakterystyczne cechy wzorów wspólnotowych, w szczególności dwie boczne, przeszklone witryny oraz prostokątny kształt mebli. Różnica kolorów i podświetlenie LED, typowe dla tego rodzaju produktów nie mogą powodować, że ogólne wrażenie jakie wzory wspólnotowe uprawnionej i wzory przemysłowe zastosowane w produktach obowiązanej jest różne. Nie odróżnia ich także krótsza dolna szafka we wzorach nr 5834462-0003 i 5834462-0004:

Wzory Uprawnionej	Produkty Obowiązanej
-------------------	----------------------



5834462-0004



5834462-0001



5834462-0003



1/0/W/WGW/0/0



1/0/W/WDS/0/0



1/0/W/GW/0/0



1/0/W/DS/0/0



1/0/W/B/0/0



1/0/W/WB/0/0





1/0/W/W/0/0

Wzór uprawnionej zarejestrowany pod nr 5834462-0010 przedstawia nowoczesną, połyskującą meblościankę przeznaczoną do salonu. Składa się ona z wzajemnie równoległych i prostopadłych części, układających się w kształt prostokąta. Dolna długa szafka służy do postawienia. Cztery górne do zawieszenia na ścianie. Charakterystycznym elementem są trzy boczne, przeszklone witryny, przedzielone poziomo. Ich symetrię łamie szafka bez witryny. Meble we wzorze mają proste, geometryczne kształty.

Meble obowiązanej dokładnie powielają charakterystyczne cechy wzoru wspólnotowego, układ szafek, ich kształt i proporcje, przeszklenia. Różnica kolorów, podświetlenie LED, typowe dla tego rodzaju produktów nie mogą powodować, że ogólne wrażenie jakie wzór wspólnotowy uprawnionej i wzory przemysłowe zastosowane w produktach obowiązanej jest odmienne.

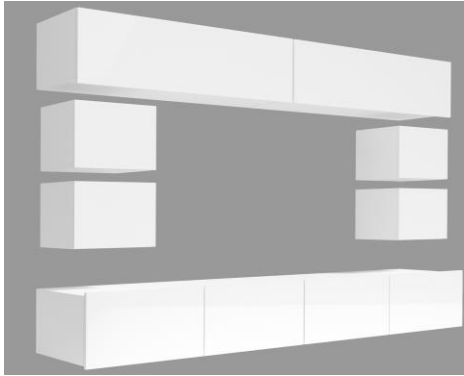


	5/0/W/W/0/0	
	5/0/W/GW/0/0	
	5/0/W/DS/0/0	
	5/0/W/B/0/0	
	5/0/W/WB/0/0	

5834462-0010

	 <p>5/0/W/WGW/0/0</p>  <p>5/0/W/WDS/0/0</p>
--	---

Wzór uprawnionej zarejestrowany pod nr 5834462-0016 przedstawia nowoczesną, połyskującą meblościankę przeznaczoną do salonu. Składa się ona z wzajemnie równoległych i prostopadłych części, układających się w kształt prostokąta. Szafki dolna i górna są długie, boczne - w układzie pionowym, po dwie z każdej strony, są pozbawione witryn. Mają proste, geometryczne kształty.

Meble obowiązanej powielają charakterystyczne cechy wzoru wspólnotowego, układ szafek, ich proporcje, brak przeszklenia. Różnica kolorów, podświetlenie LED, typowe dla tego rodzaju produktów nie mogą powodować, że ogólne wrażenie jakie wzór wspólnotowy uprawnionej i wzory przemysłowe zastosowane w produktach obowiązanej jest odmienne. Istotną różnicę stanowi umieszczenie po bokach po jednej szafce, jednak przedłużenie szafki górnej tworzące ramiona upodobnia je do układu we wzorze wspólnotowym.

 <p>5834462-0016</p>	 <p>3/0/W/W/0/0</p>  <p>3/0/W/GW/0/0</p>
---	--



3/0/W/DS/0/0



3/0/W/WB/0/0



3/0/W/B/0/0



3/0/W/WBW/0/0



3/0/W/BWB/0/0

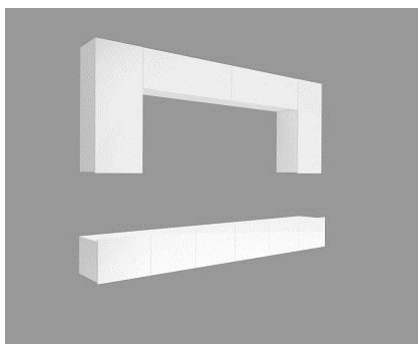


3/0/W/WWBB/0/0

	<div>  </div> <div>3/0/W/WGW/0/0</div> <div>  </div> <div>3/0/W/GWWGW/0/0</div> <div>  </div> <div>3/0/W/WDS/0/0</div> <div>  </div> <div>3/0/W/DSWDS/0/0</div>
--	---

Wzór uprawnionej zarejestrowany pod nr 5834462-0002 przedstawia nowoczesną, połyskującą meblościankę przeznaczoną do salonu. Składa się ona z wzajemnie równoległych i prostopadłych części, układających się w kształt prostokąta. Szafka dolna ma kształt linii prostej, górna jest odwróconą literą „U”. Szafki są pozbawione szklanych witryn. Mają one proste, geometryczne kształty. Meble obowiązanej IMPERIUM 2/0/W/W/0/0, 2/0/W/B/0/0, 2/0/W/GW/0/0, 2/0/W/DS/0/0, 2/0/W/WB/0/0, 2/0/W/WGW/0/0 i 2/0/W/WDS/0/0 powielają charakterystyczne cechy wzoru wspólnotowego, układ szafek, ich kształt i proporcje, brak przeszklenia. Różnica kolorów, podświetlenie LED, typowe dla tego rodzaju produktów nie mogą powodować, że ogólne wrażenie jakie wzór wspólnotowy uprawnionej i wzory przemysłowe zastosowane w produktach obowiązanej jest odmienne.

Do wzoru wspólnotowego zarejestrowanego pod nr 5834462-0002 nie są natomiast podobne wzory przemysłowe zastosowane w szafkach IMPERIUM 4/0/W/GW/0/0, 4/0/W/DS/0/0, 4/0/W/W/0/0, 4/0/W/B/0/0, 4/0/W/BWBW/0/0, 4/0/W/WBWB/0/0, 4/0/W/WGW/0/0 i 4/0/W/WDS/0/0. W tym przypadku każda z szafek zestawu ma inny niż we wzorze wspólnotowym kształt, a o ich podobieństwie nie może decydować samo ułożenie w zarysie prostokąta.



5834462-0002

IMPERIUM 2/0/W/W/0/0



IMPERIUM 2/0/W/B/0/0



IMPERIUM 2/0/W/GW/0/0



IMPERIUM 2/0/W/DS/0/0



IMPERIUM 2/0/W/WB/0/0



IMPERIUM 2/0/W/WGW/0/0





IMPERIUM 2/0/W/WDS/0/0



IMPERIUM 4/0/W/GW/0/0



IMPERIUM 4/0/W/DS/0/0



IMPERIUM 4/0/W/W/0/0



IMPERIUM 4/0/W/B/0/0



IMPERIUM 4/0/W/BWBW/0/0







IMPERIUM 4/0/W/WBWB/0/0

	<div> </div> <div> <p>IMPERIUM 4/0/W/WGW/0/0</p> </div> <div> </div> <div> <p>IMPERIUM 4/0/W/WDS/0/0</p> </div>
--	---

Za podobne do wzoru wspólnotowego zarejestrowanego pod nr 5834462-0008 nie można uznać wzorów przemysłowych zastosowanych w szafkach IMPERIUM 6/0/W/W/0/0, 6/0/W/GW/0/0, 6/0/W/DS/0/0, 6/0/W/B/0/0, 6/0/W/WB/0/0, 6/0/W/WGW/0/0 i 6/0/W/WDS/0/0. We wzorze przedstawione zostały trzy szafki (półki) wiszące w układzie poziomym, z których środkowa (usytuowana skrajnie po stronie prawej) jest znacznie krótsza. Tymczasem produkty obowiązanej stanowią proste zestawy dwóch szafek poziomych (półek) o odmiennych proporcjach i rozstawie:

<div> </div> <div> <p>5834462-0008</p> </div>	<div> </div> <div> <p>IMPERIUM 6/0/W/W/0/0</p> </div> <div> </div> <div> <p>IMPERIUM 6/0/W/GW/0/0</p> </div> <div> </div> <div> <p>IMPERIUM 6/0/W/DS/0/0</p> </div>
---	--

	 <p>IMPERIUM 6/0/W/B/0/0</p>  <p>IMPERIUM 6/0/W/WB/0/0</p>  <p>IMPERIUM 6/0/W/WGW/0/0</p>  <p>IMPERIUM 6/0/W/WDS/0/0</p>
--	--

(ocena normatywna podobieństwa dokonana na podstawie porównania wzorów przedstawionych w świadectwach rejestracji EUIPO i fotografii produktów obowiązanej)

Sąd zważył:

Rozporządzenie Rady (WE) nr 6/2002 z 12 grudnia 2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych (Dz.U.UE.L.02.3.1 z 5.01.2002 r.) stworzyło ujednolicony system nabywania prawa wyłącznego do wzoru, jego jednolitego skutku na terytorium Unii Europejskiej i systemu ochrony. (ust. 3 art.1) Rozporządzenie zawiera legalną definicję, zgodnie z którą wzorem jest postać całego produktu lub jego części, wynikająca w szczególności z cech linii konturów, kolorystyki, kształtu, tekstury lub materiałów produktu lub jego ornamentacji (art. 3a). Zarejestrowany wzór wspólnotowy podlega ochronie w okresie 5 lat od daty zgłoszenia, o ile spełnia on przesłanki z art. 1 ust.2b w zw. z art. 5 ust.1b i art. 6 ust.1b. Uprawniony może przedłużyć ochronę na jeden lub więcej okresów pięcioletnich, łącznie do 25 lat.

Powstaje w ten sposób wyłączność używania wzoru, obejmująca: wytwarzanie (*making*) całego produktu, w którym wzór został ucieleśniony lub do którego został zastosowany, oferowanie i wprowadzenie do obrotu, przy czym oferowanie dotyczy nie tylko sprzedaży, ale również najmu, dzierżawy czy innego rodzaju przekazania produktu, mającego ostatecznie na celu przeniesienie prawa, użycie produktu, który obejmuje także wystawy czy pokazy, jeśli prowadzi do zakłócenia normalnej ekonomicznej eksploatacji prawa wyłącznego, a także składowanie, interpretowane ściśle, ograniczane do dokonanego w celu oferowania produktu, wprowadzenia go do obrotu, importu itd. (art. 19 ust.1)

Z rejestracji wzoru wynikają także dla uprawnionego roszczenia zakazowe względem każdej osoby, która narusza lub grozi naruszeniem prawa m.in. wytwarzając, wprowadzając do obrotu czy przechowując produkty, w których jest on inkorporowany. Dla oceny naruszenia (groźby naruszenia) istotne jest ustalenie, że wzór ucieleśniony w produkcie pozwanego jest na tyle podobny do wzoru powoda, iż nie wywołują one na zorientowanym użytkowniku odmiennego ogólnego wrażenia, uwzględnia się przy tym swobodę twórczą. Zgodnie z art. 10, zakres ochrony obejmuje bowiem każdy wzór, który nie wywołuje u zorientowanego użytkownika innego ogólnego wrażenia (ust.1), uwzględniając przy tym stopień swobody twórcy (ust. 2). Określają go, postrzegalne zmysłem wzroku, cechy zewnętrzne wzoru ujawnione przez uprawnionego w dokumentacji złożonej przy wniosku o rejestrację. Dyrektywa nr 98/71/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z 13.10.1998 r. w *sprawie prawnej ochrony wzorów*, w wersji angielskiej w sposób wyraźny odnosi się do tych właśnie cech. (*shown visibly*)

Z naruszeniem mamy więc do czynienia w każdym przypadku identyczności z wzorem wspólnotowym wzoru przemysłowego zawartego lub zastosowanego w kwestionowanym produkcie lub występowania pomiędzy nimi różnic zaledwie w nieznaczących szczegółach. Przy badaniu naruszenia prawa do wzoru, ze względu na podobieństwo do wzoru przemysłowego ucieleśnionego w produkcie pozwanego, stosuje się te same reguły co przy ocenie indywidualnego charakteru rysunku lub modelu, która opiera się na ogólnym wrażeniu, jakie sprawiają one na zorientowanym użytkowniku w odniesieniu do tego co poprzednio istniało w danej dziedzinie produktów.

Bez znaczenia jest, że wzór obowiązany różni się od zarejestrowanego rysunku lub modelu pewną, nawet dużą liczbą szczegółów, jeśli mimo wszystko użytkownik uzna, iż w bezpośrednim porównaniu, są one do siebie podobne. Wzór będzie miał charakter indywidualny jedynie wówczas, gdy ma na tyle silną zdolność odróżniającą go od innych, że będzie mógł być zindywidualizowany (uznany za odmienny) przez zorientowanego użytkownika. (por. M. Poźniak-Niedzielska *Wzór wspólnoty. w Ochrona znaków towarowych, wzorów przemysłowych i oznaczeń geograficznych w Polsce po akcesji do Unii Europejskiej*. UPRP Warszawa 2004 s.57-59)

Zorientowanym jest użytkownik bardziej wnikliwy, obiektywny, mający lepszą znajomość przedmiotu. Nie jest to sam twórca, przeciętny odbiorca ani znawca w określonej dziedzinie, lecz osoba, która tkwi pomiędzy nimi. Niekoniecznie musi to też być użytkownik finalny. (M. Poźniak-Niedzielska *Ochrona wzorów przemysłowych w prawie europejskim*. Europejski Przegląd Sądowy 1/2007 s.6, por. także wyroki Sądu Unii Europejskiej z 18.03.2010 r. w sprawie T-9/07 (...), z 22.06.2010 r. w sprawie T-153/08 (...), z 16.12.2010 r. w sprawie T-513/09 (...), z 16.06.2011 r. w sprawie T-68/10 (...) i z 9.09.2011 r. w sprawie T-10/08 (...)) Zgodnie z orzecznictwem dotyczącym pojęcia *poinformowanego użytkownika*, przymiot *użytkownika* oznacza, że dana osoba, niezależnie, czy jest to użytkownik końcowy, czy nabywca profesjonalny, używa produktu, w którym zawiera się wzór, zgodnie

z przeznaczeniem tego produktu. Określenie *po-informowany* sugeruje, że nie będąc twórcą czy ekspertem technicznym, użytkownik zna różne wzory istniejące w danej branży, posiada pewien zakres wiedzy na temat elementów, jakie te wzory zwykle posiadają, i w związku z zainteresowaniem produktami wykazuje stosunkowo wysoki poziom uwagi przy ich używaniu. Jednak nie oznacza to, że poinformowany użytkownik jest w stanie dokonać rozróżnienia wychodząc poza doświadczenie, jakie zgromadził w związku z użytkowaniem produktu między aspektami wyglądu produktu podyktowanymi jego funkcją techniczną a tymi, które są dowolne.

Pojęcie zorientowanego użytkownika należy rozumieć jako pośrednie między pojęciem przeciętnego konsumenta z zakresu dziedziny znaków towarowych – od którego nie wymaga się żadnej szczególnej wiedzy i który na ogół, z powodu swej niedoskonałej pamięci, nie dokonuje bezpośredniego porównania kolidujących ze sobą znaków – a pojęciem „zawcy w danej dziedzinie” używanym w prawie patentowym, oznaczającym eksperta posiadającego pogłębioną wiedzę techniczną. Określa ono nie użytkownika wykazującego przeciętną uwagę, lecz osobę szczególnie uważną, czy to z racji swojego osobistego doświadczenia, czy posiadanej rozległej wiedzy w danym sektorze. (tak: wyrok Sądu Unii Europejskiej z 13.06.2019 r. w sprawie T-74/18 i powołane tam wyroki)

Oceniając indywidualny charakter wzoru sąd rozważa na ile utrudnione jest w danej dziedzinie przemysłu tworzenie rysunków i modeli o charakterze indywidualnym. Swobodę projektanta mogą ograniczać narzucane mu względy funkcjonalne, techniczne, handlowe. Stopień swobody twórcy przy opracowaniu wzoru należy określać ze szczególnym uwzględnieniem wymagań związanych z właściwościami wynikającymi z funkcji technicznej produktu, a także przepisów prawnych mających do niego zastosowanie. Porównania ogólnego podobieństwa przeciwstawianych sobie wzoru zarejestrowanego i wzoru przemysłowego zawartego lub zastosowanego w produkcie pozwanego dokonuje się analizując występujące między nimi podobieństwa i różnice. Zorientowany użytkownik automatycznie pomija elementy, które są typowe i wspólne wszystkim tego rodzaju produktom, koncentrując się na właściwościach, które są wyrazem twórczej swobody lub odbiegają od normy. (por także późniejsze wyroki z 22.06.2010 r. w sprawie T-153/08 (...), z 16.12.2010 r. w sprawie T-513/09 (...), z 16/06/2011 r. w sprawie T-68/10 (...), z 13.11.2012 r. w sprawach połączonych T-83/11 i T-84/11 (...)) Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem, stopień swobody twórcy przy opracowaniu wzoru należy określać ze szczególnym uwzględnieniem wymagań związanych z właściwościami wynikającymi z funkcji technicznej danego produktu lub jego części, a także przepisów mających zastosowanie do takiego produktu. Ograniczenia te prowadzą do standaryzacji niektórych właściwości, które stają się w ten sposób wspólne wzorom stosowanym w danym produkcie. (tak: wyrok Sądu Unii Europejskiej z 13.06.2019 r. w sprawie T-74/18 i powołane tam wyroki)

Stopień swobody twórcy jest wysoki lub bardzo wysoki, jeżeli można wyobrazić sobie różne konfiguracje tego samego produktu, jeżeli produkt może zostać wytworzony w bardzo wielu różnych kształtach, kolorach i przy wykorzystaniu bardzo wielu różnych materiałów, jeżeli opis danego produktu jest bardzo szeroki i nie zawiera żadnego doprecyzowania co do jego rodzaju czy funkcji, lub też jeżeli ograniczenia o charakterze funkcjonalnym dotyczące obecności pewnych podstawowych elementów nie mogą mieć znaczącego wpływu na kształt i widok ogólny produktu, jako że może on przybierać różne kształty i być przedmiotem różnych rozwiązań. (tak: wyrok Sądu Unii Europejskiej z 13.06.2019 r. w sprawie T-74/18 i powołane tam wyroki)

Normatywna ocena ogólnego wrażenia dokonywana jest zgodnie z regułami określonymi w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości i Sądu Unii Europejskiej (m.in. wyrok Sądu UE z 18.03.2010 r. w sprawie T-9/07 (...)) Ocenie podobieństwa / odmienności ogólnego wrażenia, jakie wywołują na zorientowanym użytkowniku podlegają wzór uprawnionego i wzór zawarty lub zastosowany w produkcie domniemanego naruszcyciela, nie przeciwstawia się natomiast produktów stron. Sposób, w jaki uprawniony używa wzoru jest bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sporu. Jego produkt może być jednak pomocniczo wykorzystany, jeśli nie ma wątpliwości co do jego tożsamości (obowiązany nie kwestionuje identyczności wzoru i ucieleśniającego go produktu uprawnionego). Należy przy tym wyjaśnić, że porównanie to różni się od ryzyka konfuzji konsumenckiej w prawie znaków towarowych, gdzie klient, zachowujący w pamięci znak uprawnionego, myli z nim znak towarowy innego przedsiębiorcy. W przypadku wzorów, porównania – w ocenie normatywnej – dokonuje się w sposób bezpośredni (szerzej: L. Brâncuși *Wzór wspólnotowy i jego zakres ochrony*. Wydawnictwo C.H.Beck 2012 s.273-360), analizując występujące między nimi podobieństwa i różnice. (por. wyroki z 22/06/2010 r. w sprawie T-153/08 (...), z 16.12.2010 r. w sprawie T-513/09 (...), z 16.06.2011 r. w sprawie T-68/10 (...), z 9.09.2011 r. w sprawie T-10/08 (...))

Przy ocenie ogólnego odmiennego wrażenia chodzi o wrażenie wizualne, jakie dany wzór wywołuje jako całość. Podstawowe znaczenie ma ujęcie syntetyczne i całościowe, a nie analityczne wyszukiwanie różnic. (A. Tischner, *Przesłanki zdolności rejestracyjnej wzorów przemysłowych*, w: *System Prawa Prywatnego*, tom 14B Prawo własności przemysłowej, red. R. Skubisz, Warszawa 2012, s. 88)

Rozstrzygnięcie o naruszeniu prawa z rejestracji wzoru wspólnotowego opierające się na wypracowanych w orzecznictwie sądów wspólnotowych regułach oceny indywidualnego charakteru wzoru, wynika zasadniczo z czteroetapowego badania, które polega na określeniu:

1. sektora produktów, w których wzór ma być zawarty lub zastosowany,
2. zorientowanego użytkownika tych produktów i ich przeznaczenia, a także, poprzez odniesienie do tego zorientowanego użytkownika, stopnia znajomości stanu sztuki wzorniczej i stopnia uwagi wykazywanej przy porównywaniu – bezpośrednim, jeśli to możliwe – poszczególnych wzorów,
3. stopnia swobody twórcy przy opracowywaniu wzoru,
4. wyniku porównania rozpatrywanych wzorów z uwzględnieniem właściwego sektora, swobody twórcy i całościowego wrażenia wywieranego na zorientowanym użytkowniku przez zakwestionowany wzór i przez każdy wcześniejszy wzór, który został udostępniony publicznie. (por. wyrok Sądu UE z 7.11.2013 r. w sprawie T-666/11 (...))

Przedstawione reguły oceny naruszenia prawa do zarejestrowanego wzoru wspólnotowego, ze względu na podobieństwo doń wzoru zastosowanego lub zawartego w produkcie pozwanego potwierdzają motywy wyroków ostatnio wydanych przez sądy unijne. (m.in.: wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 6.03.2019 r. w sprawie C-693/17 oraz wyroki Sądu Unii Europejskiej z 13.12.2018 r. w sprawie T-30/18 i z 13.06.2019 r. w sprawie T-74/18)

W sprawach wzorów wspólnotowych sądy stosują przepisy rozporządzenia (art. 88 ust.1), a w kwestiach w nim nieuregulowanych ustawodawstwo krajowe, zarówno prawo materialne (ust.2.) jak i procesowe, odnoszące się do krajowego wzoru przemysłowego. Uznając, że pozwany naruszył lub że z

jego strony istnieje groźba naruszenia praw do wzoru wspólnotowego sąd stosuje, jeśli nie stoją temu na przeszkodzie ważne powody, następujące środki:

- a. zakaz kontynuowania działań, które naruszają lub grożą naruszeniem wzoru,
- b. zajęcie podrobionych produktów;
- c. zajęcie materiałów i narzędzi wykorzystanych w przeważającej mierze do wytworzenia podrobionych produktów, jeżeli ich właściciel wiedział do jakich celów były użyte lub w danych okolicznościach było to oczywiste,
- d. wszelkie środki pozwalające na nałożenie innych sankcji, adekwatnych do okoliczności, przewidzianych przepisami prawa krajowego, w tym również prawa prywatnego międzynarodowego państwa członkowskiego, w którym naruszenie miało miejsce lub istnieje jego groźba. (art. 89 ust.1) Sąd podejmuje też niezbędne decyzje zapewniające przestrzeganie tych środków, zgodnie z prawem krajowym. (art. 89 ust. 2) Odnosi się to do przepisów art. 287 w zw. z art. 292 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej, zgodnie z którym:

- uprawniony, którego wzór przemysłowy został naruszony, lub osoba, której ustawa na to zezwala, może żądać od naruszającego wzór zaniechania naruszania, wydania bezpodstawnie uzyskanych korzyści, a w razie zawinionego naruszenia również naprawienia wyrządzonej szkody (ust. 1),
- sąd, rozstrzygając o naruszeniu wzoru przemysłowego, może orzec, na wniosek uprawnionego, o podaniu do publicznej wiadomości części albo całości orzeczenia lub informacji o orzeczeniu, w sposób i w zakresie określonym przez sąd (ust. 2),

a także do art. 286 p.w.p., zgodnie z którym sąd, rozstrzygając o naruszeniu prawa, może orzec, na wniosek uprawnionego, o będących własnością naruszającego bezprawnie wytworzonych lub oznaczonych wytworach oraz środkach i materiałach, które zostały użyte do ich wytworzenia lub oznaczenia. W szczególności sąd może orzec o ich wycofaniu z obrotu, przyznaniu uprawnionemu na poczet zasądzonej na jego rzecz sumy pieniężnej albo zniszczeniu. Orzekając, sąd uwzględnia wagę naruszenia oraz interesy osób trzecich.

Zabezpieczenia roszczeń wynikających z naruszenia praw własności przemysłowej (w tym do wzorów wspólnotowych) i zasad uczciwej konkurencji udziela się na zasadach ogólnych. Art. 730 § 1 k.p.c. dopuszcza udzielenie zabezpieczenia w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez sąd lub sąd polubowny, przed wszczęciem postępowania, jak i w jego toku (§ 2). Zgodnie z art. 730¹ k.p.c., wniosek powinien zawierać uprawdopodobnienie roszczenia oraz interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia, który istnieje wtedy, gdy jego brak uniemożliwi albo poważnie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi albo poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania. Przy wyborze sposobu zabezpieczenia sąd uwzględnia interesy stron w takiej mierze, aby uprawnionemu zapewnić należytą ochronę prawną, a obowiązane go nie obciążać ponad potrzebę.

Zabezpieczenie roszczeń pieniężnych może nastąpić m.in. przez zajęcie ruchomości - art. 747 pkt 1 k.p.c. Jeżeli jego przedmiotem nie jest roszczenie pieniężne, sąd udziela zabezpieczenia w taki sposób, jaki stosownie do okoliczności uzna za odpowiedni, nie wyłączając sposobów przewidzianych do zabezpieczenia roszczeń pieniężnych, w szczególności sąd może unormować prawa i obowiązki stron na czas trwania postępowania - art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.

Sąd uznał przyszłe roszczenie za częściowo uprawdopodobnione:

Z przedstawionego wyżej porównania wynika podobieństwo do wzorów wspólnotowych o numerach: 5834462-0010, 5834462-0004, 5834462-0001, 5834462-0003, 5834462-0002 i 5834462-0016 wzorów przemysłowych zastosowanych w produktach obowiązanej z oznaczeniami handlowymi: B. Meblościanka IMPERIUM 1/0/W/GW/0/0, 1/0/W/DS/0/0, 1/0/W/W/0/0, 1/0/W/B/0/0, 1/0/W/WB/0/0, 1/0/W/WGW/0/0, 1/0/W/WDS/0/0, 2/0/W/GW/0/0, 2/0/W/DS/0/0, 2/0/W/W/0/0, 2/0/W/B/0/0, 2/0/W/WB/0/0, 2/0/W/WGW/0/0, 2/0/W/WDS/0/0, 3/0/W/GW/0/0, 3/0/W/DS/0/0, 3/0/W/W/0/0, 3/0/W/WB/0/0, 3/0/W/B/0/0, 3/0/W/WBW/0/0, 3/0/W/BWB/0/0, 3/0/W/WWBB/0/0, 3/0/W/WGW/0/0, 3/0/W/GWWGW/0/0, 3/0/W/WDS/0/0, 3/0/W/DSWDS/0/0, 5/0/W/GW/0/0, 5/0/W/DS/0/0, 5/0/W/W/0/0, 5/0/W/B/0/0, 5/0/W/WB/0/0, 5/0/W/WGW/0/0 i 5/0/W/WDS/0/0. Ich wygląd jest z pewnością w jakimś zakresie determinowany funkcją techniczną, jednak nie ogranicza ona całkowicie swobody projektowania tego rodzaju produktów. Funkcjonalność produktu nie wymusza na projektancie przyjęcia tożsamesgo ze wzorem wspólnotowym kształtu, układu i proporcji elementów składowych.

Z punktu widzenia zorientowanego użytkownika, którym jest w tym przypadku osoba często zainteresowana nabyciem zestawu meblowego do salonu i w związku z tym zapoznająca się z wzornictwem, przeglądająca oferty sklepów stacjonarnych i internetowych stwierdzi, że wzory przemysłowe zastosowane w wymienionych produktach obowiązanej są wysoce podobne do wzorów wspólnotowych uprawnionej. Ogólne wrażenie zorientowanego użytkownika determinuje w obu przypadkach prosty kształt mebli, układ w zarysie prostokąta, przeszklenia lub ich brak, bez ornamentacji, czy kontrastów kolorystycznych. Podobieństwo, nawet w szczegółach jest tym bardziej widoczne przy bezpośrednim porównaniu wzorów uprawnionej i produktów obowiązanej.

Rozstrzygając o naruszeniu Sąd związany jest domniemaniem ważności zarejestrowanych wzorów wspólnotowych wynikającym z art. 85 rozporządzenia, nie ma zatem potrzeby badania czy wzór jest nowy, cechuje się indywidualnym charakterem, a jego wygląd nie wynika wyłącznie z funkcji technicznej. (por. art. 25 rozporządzenia) Kwestia ta może być przedmiotem badania wyłącznie na zarzut obowiązanej podniesiony w postępowaniu sądowym lub przed EUIPO. Nie wyklucza to jednak udzielenia właścicielowi zabezpieczenia roszczeń wynikających z naruszenia unieważnianego wzoru. Należy jednak pamiętać, że unieważnienie wywołuje skutek *ex tunc* (art. 87 w zw. z art. 26 rozporządzenia), udzielenie zabezpieczenia powinno być zatem oparte na przekonaniu Sądu, że przedstawiony materiał dowodowy nie uzasadnia twierdzenia, że wzór nie jest nowy, nie jest pozbawiony indywidualnego charakteru i wynika wyłącznie z funkcji technicznej.

Sąd uznał przyszłe roszczenie za częściowo uprawdopodobnione: Używanie przez obowiązaną kolizyjnych wzorów przemysłowych zestawów mebli uzasadnia uznanie, że spółka B. narusza prawa spółki G. do wzorów wspólnotowych o numerach: 5834462-0010, 5834462-0004, 5834462-0001, 5834462-0003, 5834462-0002 i 5834462-0016 w sposób określony w art. 10 rozporządzenia. Uprawnionej służą zatem roszczenia o zastosowanie adekwatnych do działania obowiązanej sankcji zakazowych i usunięcie skutków naruszenia, stosownie do przepisów art. 89 ust.1 rozporządzenia oraz art. 286 p.w.p. w zw. z art. 89 ust. 2 rozporządzenia. Uznając zasadność wniosku o udzielenie zabezpieczenia Sąd pragnie wskazać na potrzebę dołożenia większej

staranności, by w przyszłym pozwie zostały one sformułowane w sposób jasny, samodzielny, niebudzący wątpliwości interpretacyjnych, nadający się do egzekucji i poprawny językowo.

Żądany sposób zabezpieczenia jest adekwatny do roszczenia z jakim w przyszłości spółka G. zamierza wystąpić na drogę sądową. Orzeczone środki tymczasowe zapewnią uprawnionej należyłą ochronę prawną, a obowiązanej nie obciążą ponad potrzebę, może ona bowiem oferować i wprowadzać do obrotu produkty, które nie naruszają praw wyłącznych osób trzecich. (art. 730¹ w zw. z art. 755 § 1 pkt 1 k.p.c.)

Uprawniony należycie uprawdopodobnił swój interes prawny w uzyskaniu zabezpieczenia. Aby nie wystąpiły niekorzystne dla spółki G. skutki, konieczne jest niezwłoczne zapewnienie ochrony przysługujących jej praw. Dopuszczenie do dalszego bezprawnego naruszania przez spółkę B. praw do wzorów wspólnotowych naraża uprawnioną na stałe zwiększanie wymiaru wyrządzanych jej szkód. Uznając, że do zagwarantowania skutecznego wykonania tymczasowych zakazów potrzebne jest zagrożenie obowiązanej nakazaniem zapłaty sumy przymusowej Sąd uwzględnił wniosek także w tej części. (art. 756² w zw. z art. 1051¹ k.p.c.)

Sąd oddalił wniosek w części odnoszącej się do naruszenia prawa do wzoru wspólnotowego zarejestrowanego pod nr 5834462-0008. A także co do produktów oznaczonych: IMPERIUM 4/0/W/GW/0/0, 4/0/W/DS/0/0, 4/0/W/W/0/0, 4/0/W/B/0/0, 4/0/W/BWBW/0/0, 4/0/W/WBWB/0/0, 4/0/W/WGW/0/0 i 4/0/W/WDS/0/0, IMPERIUM 6/0/W/W/0/0, 6/0/W/GW/0/0, 6/0/W/DS/0/0, 6/0/W/B/0/0, 6/0/W/WB/0/0, 6/0/W/WGW/0/0 i 6/0/W/WDS/0/0 ze względu na niestwierdzenie podobieństwa do wzorów wspólnotowych zarejestrowanych na rzecz uprawnionej. Wniosek oddalony został także w tym zakresie w jakim Sąd dokonał mieszczących się w granicach wyznaczonych w art. 321 k.p.c. zmian sformułowań w porównaniu ze zgłoszonymi żądaniami.

Stosownie do art. 733 k.p.c. Sąd wyznaczył uprawnionej dwutygodniowy termin, w którym pismo wszczynające postępowanie powinno być wniesione pod rygorem upadku zabezpieczenia.