



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXII

Sąd Wspólnotowych Znaków Towarowych i Wzorów Przemysłowych

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Beata Piwowska

Protokolant sekretarz sądowy Katarzyna Ziomek-Wawryniuk

po rozpoznaniu na posiedzeniu jawnym w dniu 26 maja 2014 r. w Warszawie

z powództwa głównego **O.** spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w **O.**

przeciwko **O.** spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w **W.**

- o ochronę praw z rejestracji wspólnotowych znaków towarowych i reguł uczciwej konkurencji

i z powództwa wzajemnego **O.** spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w **W.** przeciwko **O.** spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w **O.**

- unieważnienie

I. z powództwa głównego:

1. nakazuje pozwanej **O.** spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w **W.**, aby zaniechała naruszania praw **O.** spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w **O.** z rejestracji wspólnotowych znaków towarowych: słownego **OKNOPLAST** nr 7490345 oraz słowno-graficznych:



nr 10291061 i  **OKNOPLAST** nr 10291243, a także popełniania

wobec powódki czynów nieuczciwej konkurencji, poprzez używanie oznaczeń: słownego **OKNOPIAST** oraz słowno-graficznego składającego się z wyrazu „oknopiast” lub wyrażenia „okno-

piast" i kompozycji graficznej łączącej kolor biały z kolorem niebieskim, w której element słowny pisany prostym krojem pisma jest poprzedzony elementem graficznym na planie prostokąta lub



kwadratu, w szczególności dla oznaczania okien i systemów okiennych, drzwi, rolet, parapetów, żaluzji, bram garażowych oraz usług ich sprzedaży i montażu, w tym dla oznaczania salonów, punktów sprzedaży, stoisk wystawienniczych na targach, stron internetowych, wykorzystywania ich w materiałach promocyjnych i reklamowych, w szczególności takich jak: szyldy, ulotki, plakaty, standy i inne elementy ekspozycji i wystroju pomieszczeń, w których prowadzona może być opisana wyżej działalność, a także w domenach internetowych, za pośrednictwem których taka działalność byłaby prowadzona;

2. nakazuje pozwanej zniszczenie materiałów promocyjnych i reklamowych zawierających oznaczenia wskazane w punkcie 1.;

3. nakazuje pozwanej opublikowanie, na jej koszt, w terminie 30 dni od daty uprawomocnienia się wyroku, w czasopiśmie (...) i (...), każdorazowo na powierzchni nie mniejszej niż 1/3 strony, informacji o treści: „Wyrokiem wydanym 30.05.2014 r. Sąd Okręgowy w Warszawie nakazał *O. spółce z o.o. w W.*, aby zaniechała naruszania praw *O. spółki z o.o. w O.* z rejestracji wspólnotowych znaków towarowych **OKNOPLAST** (nr nr 7490345, 10291061 i 10291243), a także popełniania wobec powódki czynów nieuczciwej konkurencji przez używanie oznaczeń: słownego **OKNOPIAST** i słowno-graficznego składającego się z wyrazu „oknopiast” lub wyrażenia „oknopiast” oraz kompozycji graficznej łączącej kolor biały z kolorem niebieskim, w której element słowny pisany prostym krojem pisma jest poprzedzony elementem graficznym na planie



prostokąta lub kwadratu, w szczególności dla oznaczania okien i systemów okiennych, drzwi, rolet, parapetów, żaluzji, bram garażowych oraz usług ich sprzedaży i montażu, w materiałach promocyjnych i reklamowych, a także w domenach internetowych, za pośrednictwem których prowadzona byłaby taka działalność.”;

4. zasądza od *O. spółki z o.o. w W.* na rzecz Muzeum Narodowego w K. kwotę 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych z ustawowymi odsetkami za czas od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty;

5. w pozostałej części powództwo oddala;

6. zasądza od *O. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.* na rzecz *O. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w O.* kwotę 22.000 (dwadzieścia dwa tysiące) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

II. z powództwa wzajemnego:

1. oddala powództwo;

2. zasądza od O. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. na rzecz O. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w O. kwotę 2.520 (dwa tysiące pięćset dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.