

POSTANOWIENIE

Dnia 15 września 2023 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Paweł Duda

po rozpoznaniu w dniu 15 września 2023 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy z wniosku **M. M.**

o wydanie orzeczenia w trybie art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy

postanawia:

stwierdzić swą niewłaściwość miejscową i sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Płocku.

Uzasadnienie

M.M. w dniu 15 września 2023 r. złożyła wniosek o wydanie orzeczenia w trybie wyborczym na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy.

Zgodnie z art. 111 § 1 i 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - Prawo prasowe, materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie stosownego orzeczenia. Sąd okręgowy rozpoznaje wniosek w ciągu 24 godzin w postępowaniu nieprocesowym.

Przepisy Kodeksu wyborczego nie zawierają przepisów szczególnych regulujących właściwość miejscową sądu rozpoznającego sprawę w trybie wyborczym. W związku z tym właściwość miejscową w postępowaniu nieprocesowym w trybie wyborczym wyznacza ogólny przepis art. 508 § 1 k.p.c., który stanowi, że jeżeli właściwość miejscowa nie jest oznaczona w przepisie szczególnym, wyłącznie właściwy jest sąd miejsca zamieszkania wnioskodawcy, a w braku miejsca zamieszkania – sąd miejsca jego pobytu.

Przepisy art. 200 § 1¹ i 1⁴ k.p.c., które znajdują odpowiednie zastosowanie do postępowania procesowego z mocy art. 13 § 2 k.p.c., stanowią, że swoją właściwość sąd bierze pod rozwagę z urzędu w każdym stanie sprawy. Sąd, który stwierdzi swą niewłaściwość, przekaze sprawę sądowi właściwemu.

Z dokumentów złożonych do akt sprawy wynika, że miejsce zamieszkania wnioskodawczyni M.M. znajduje się w miejscowości w gminie C. nad W., a więc na terenie objętym właściwością Sądu Okręgowego w Płocku. Sąd Okręgowy w Płocku jest zatem właściwy do rozpoznania niniejszej sprawy.

Z przytoczonych wyżej względów Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.