

Sąd Okręgowy w Warszawie
III Wydział Cywilny
al. "Solidarności" 127
00-898 Warszawa

Sygn. akt III C 89/21

Dnia 21 listopada 2022 r.

w odpowiedzi należy podać sygn. akt

Sygn. SLPS II LC-SO 89/21

Wypieszono na okres 1 miesiąca
na tablicy ogłoszeń w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie
w terminie od 23.11.2022 do 23.12.2022
.....
Podpis / data

**Pan
Piotr Stypiński**

**ul. Nowoursynowska 166
02-787 Warszawa**

D O R Ę C Z E N I E

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w sprawie z powództwa Stanisława Karpińskiego przeciwko Piotrowi Stypińskiemu doręcza Panu jako pozwanemu odpis postanowienia wydanego w dniu 26.09.2022r.

Na zarządzenie Sędziego
sekretarz sądowy Karolina Krawczak

Sąd informuje, że strony i ich pełnomocnicy mogą skorzystać z możliwości wskazania swoich numerów telefonów oraz adresów mailowych w celu usprawnienia komunikacji z sądem. Informacje o toku postępowania można uzyskać za pośrednictwem Portalu Informacyjnego.

P O U C Z E N I E

Uzasadnienie postanowienia sporządza się tylko na wniosek zgłoszony w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości postanowienia czy jego części, w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć.

Od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem pobiera się stałą opłatę sądową w kwocie 100 zł.

Na postanowienie przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (tj. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie), które wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie (tj. za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Warszawie) w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, a jeżeli sąd (w drodze rozstrzygnięcia mającego postać niezaskarżalnego postanowienia) odstąpił od jego uzasadnienia, w całości uwzględniając zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i dzieląc argumenty strony przytoczone na jego poparcie - w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia, w którym powołano się na to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma.

Tygodniowy termin do wniesienia zażalenia uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła zażalenie do sądu drugiej instancji (tj. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie). W takim przypadku sąd ten zawiadamia sąd pierwszej instancji o wniesieniu zażalenia i żąda przedstawienia akt sprawy.

Strona może wnieść zażalenie tylko w sytuacji, gdy wcześniej złożyła w terminie wnioski o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie postanowienia z uzasadnieniem.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego (w tym m.in. zawierać podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, a także sygnaturę akt) oraz zawierać: wskazanie zaskarżonego postanowienia z podaniem, czy jest ono skarżone w całości, czy w części (a jeśli w części, to w jakiej) i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Do zażalenia należy dołączyć jego odpisy i odpisy jego załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sprawy.

Co do zasady od zażalenia pobiera się opłatę sądową.

Niedopuszczalne jest zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu. Za zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu uważa się:

1. drugie i dalsze zażalenie wniesione przez tę samą stronę na to samo postanowienie,
2. zażalenie na postanowienie wydane w wyniku czynności wywołanych wniesieniem przez tę samą stronę wcześniejszego zażalenia

- chyba że okoliczności sprawy wykluczają tę ocenę.

Zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności, w szczególności nie przedstawia się go do rozpoznania sądowi właściwemu. To samo dotyczy pism związanych z jego wniesieniem. O pozostawieniu zażalenia i pism związanych z jego wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy wniesieniu zażalenia.

Termin oznaczony w tygodniach kończy się z upływem dnia, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.

Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

<p>Biuro Obsługi Interesantów Godziny przyjęć interesantów Pn 8³⁰-18⁰⁰, Wt -Pt 8³⁰-15³⁰</p> <p>Tel. 22 440-80-00 Email: boi@warszawa.so.gov.pl</p>	<p>Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 8³⁰-17³⁰, przy czym akta wydawane są do godz. 17⁰⁰ Wt-Pt 8³⁰-15³⁰, przy czym akta wydawane są do godz. 15⁰⁰ Tel. 22 440-80-00 Email: boi@warszawa.so.gov.pl</p>	<p>Biuro Podawcze Godziny przyjęć interesantów: Pn 8³⁰-18⁰⁰, Wt -Pt 8³⁰-15³⁰</p>
--	---	---

Sygn. akt III C 89/21

POSTANOWIENIE

Dnia 26 września 2022 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSO Joanna Bitner

po rozpoznaniu w dniu 26 września 2022 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa Stanisława Karpińskiego

przeciwko Piotrowi Stypińskiemu

o ochronę dóbr osobistych

postanawia:

postępowanie w sprawie zawiesić na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c.

SSO Joanna Bitner

Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 k.p.c.)

Sąd zawiesił postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c., ponieważ powód pomimo wezwań nie wskazał adresu zamieszkania pozwanego — a bez tego adresu nie jest możliwe dalsze prowadzenie postępowania. Adres ten, wbrew głośownemu twierdzeniu, powód może pozyskać z bazy PESEL — interes prawny w jego pozyskaniu wykazując wezwaniami z sądu. Wskazanie przez powoda adresu pracy pozwanego okazało się niewystarczające, ponieważ pozwany — jak wynika z pisma SGGW — jest już na emeryturze. Na obecnym etapie postępowania nie jest także uzasadnione ustanowienie kuratora dla pozwanego nieznanego z miejsca pobytu — o co ewentualnie wnosił powód — ponieważ powód nie uprawdopodobnił, że pozwany nie zamieszkuje pod adresem z bazy PESEL.

SSO Joanna Bitner

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność stwierdzam

Karolina Kowczak



