

Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Sądu Okręgowego w Warszawie za rok 2021

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze wykonane zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2021	Osiągnięta wartość na koniec roku 2021		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	3,0%	2,9%	<ol style="list-style-type: none"> Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej. Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów. Kontynuowanie działań mających na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). Realizacja zadań wynikających z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT. 	<ol style="list-style-type: none"> Zapewniono stałą aktualizację informacji udostępnianych na stronie internetowej. Realizowano zadania wynikające z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów. Kontynuowano działania mające na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). Realizowano zadania wynikające z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Zapewniono ciągłość działania systemów IT.
			14,0	15,9	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowanie nadzoru administracyjnego nad działalnością sądu. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach 	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowano nadzór administracyjny nad działalnością sądu. Monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. Zapewniono optymalną obsadę w ramach przyznaných limitów.

	<p>wskaznik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji</p>	60,0%	70,1%	<p>4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sądowych, urzędników sądowych oraz urzędników sądowych w szkoleniach. 5. Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o przekazywane sprawozdania, w tym o raporty z zarządzania ryzykiem. 6. Utrzymanie wysokich standardów obsługi interesantów. 7. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej. 8. Poodnoszenie standardów poprzez modernizację i inwestycje.</p>	<p>poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach. 5. Prowadzono bieżącą analizę działalności sądu w oparciu o przekazywane sprawozdania, w tym o raporty z zarządzania ryzykiem. 6. Utrzymano wysokie standardy obsługi interesantów. 7. Doskonalono system Kontroli Zarządczej. 8. Poodnoszono standardy poprzez modernizację i inwestycje.</p>
	<p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	0,70	0,70		

CZĘŚĆ B: Realizacja celu priorytetowego wynikającego z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2021

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2020	Osiągnięta wartość na koniec roku 2020		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	85,0 %	85,4%	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości. 2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądu. 3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>1.Sprawowano wymiar sprawiedliwości. 2. Zarządzano i prowadzono nadzór administracyjny nad działalnością sądu. 3.Prowadzono działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p>

Część C – nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

Zaplanowane wartości mierników określające stopień realizacji celu, tj.

- Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana;
- Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach);

nie zostały osiągnięte w 100% z powodu (najważniejsze przyczyny):

1. Nieobsadzonych etatów sędziowskich;
2. Delegacji sędziów do wyższych szczebli;
3. Wysokiej fluktuacji kadr wśród wszystkich grup zawodowych;
4. Braku wykwalifikowanej i dostatecznej obsady kadry urzędniczej;
5. Zmian w organizacji pracy w związku z COVID-19.

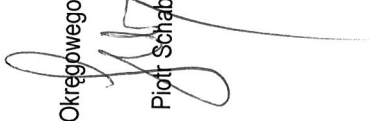
21 marca 2022 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego w Warszawie



Dorota Ludwiniak

Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie



Piotr Schab