|  |
| --- |
| MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa |
| **Sąd Okręgowy w Warszawie-****Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów**  | **MS-S19k**SPRAWOZDANIE**w sprawach z zakresu ochrony konkurencji,****regulacji energetyki, telekomunikacji i transportu kolejowego** | Adresat:Ministerstwo SprawiedliwościDepartament Strategii i Funduszy Europejskich |
| Termin przekazania: do 10 dnia kalendarzowego po każdym kwartale z danymi narastającymi od początku roku do końca kwartału z wyłączeniem I kwartału 2020 r. |
| **za I półrocze 2020 r.** |
| Apelacja Warszawska |

## Dział 1. Ewidencja spraw ogółem

| Sprawy wg repertoriów lub wykazów | symbol | Lp. | Pozostało z ubiegłego roku  | WPŁYNĘŁOrazem | ZAŁATWIONO | odroczono | Pozostało na okres następny |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| razem | z tego (w rubr. 3) |
| uwzględnionow całościlub w części | oddalono | zwrócono  | odrzucono | Umorzono | Inne załatwienia |
| ogółem | w tym w wyniku |
| cofnięcia pozwu/odwołania/zażalenia | zawarcia ugody przed sądem | ogółem | w tym publikację orzeczenia |
| 0 |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| **Ogółem** (w. 02 do 04,10,11,20, 23, 26 do 28) | - | 01 | 1.011 | 492 | 281 | 89 | 153 |  | 28 | 7 | 3 |  | 4 | 38 | 22 | 1.222 |
| **AmC** | - | 02 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  | 4 | 2 | 2 |
| **AmE** | - | 03 | 571 | 152 | 147 | 48 | 85 |  | 8 | 4 | 2 |  | 2 | 12 | 9 | 576 |
| **AmK** | - | 04 | 14 | 3 | 3 |  | 3 |  |  |  |  |  |  | 2 | 1 | 14 |
| w tym | o przyznanie otwartego dostępu do trasy międzynarodowej (art. 29c ust. 2, 3 i 9 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym) | 727 | 05 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o przydzielenie zdolności przepustowej na sieci kolejowej (art. 29e ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym) | 728 | 06 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o wykorzystanie zdolności przepustowej na sieci kolejowej (art. 30d ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym) | 729 | 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o zatwierdzenie cenników zarządcy kolejowego (art. 33 ust. 15 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym) | 730 | 08 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 3 |
| o nałożenie kar pieniężnych (art. 66 ust. 1, 2, 2aa, 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym) | 731 | 09 | 11 | 3 | 3 |  | 3 |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 11 |
| **AmA** |  | 10 | 65 | 43 | 17 | 4 | 10 |  | 2 |  |  |  | 1 | 7 | 6 | 91 |
| **AmT -** razem (w. 07 do14) |  | 11 | 261 | 39 | 47 | 8 | 26 |  | 13 |  |  |  |  | 11 | 4 | 253 |
| Sprawy dotyczące odwołań od decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej | o ustaleniu znaczącej pozycji rynkowej | 700 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie, zniesienie, zmianę lub uchylenie obowiązków regulacyjnych | 701 | 13 | 9 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 11 |
| o nałożenie kar | 702 | 14 | 180 | 34 | 33 | 7 | 13 |  | 13 |  |  |  |  | 7 | 2 | 181 |
| o których mowa w art. 43a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. 2017 r. poz. 1907) | 703 | 15 | 2 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| o których mowa w art. 201 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 704 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wydawanych w sprawach spornych, z wyjątkiem decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu, aukcji albo konkursu oraz decyzji o uznaniu przetargu, aukcji albo konkursu za nierozstrzygnięte | 705 | 17 | 3 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |

## Dział 1. Ewidencja spraw ogółem (dok.)

| Sprawy wg repertoriów lub wykazów | symbol | Lp. | Pozostało z ubiegłego roku  | WPŁYNĘŁOrazem | ZAŁATWIONO | odroczono | Pozostało na okres następny |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| razem | z tego (w rubr. 3) |
| uwzględnionow całościlub w części | oddalono | zwrócono  | odrzucono | Umorzono | Inne załatwienia |
| ogółem | w tym w wyniku |
| cofnięcia pozwu/odwołania/zażalenia | zawarcia ugody przed sądem | ogółem | w tym publikację orzeczenia |
| 0 |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|  | o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 13 ust. 2, art. 18 ust. 3, art. 20, art. 22 ust. 1, art. 25d ust. 1, art. 27 ust. 6 i 9, art. 30 ust. 5 i art. 35a ust. 3, ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1537, z późn. zm.) | 706 | 18 | 67 | 2 | 13 | 1 | 12 |  |  |  |  |  |  | 4 | 2 | 56 |
| inne bez symbolu | - | 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **AmW -** razem (w. 21 + 22) | - | 20 | 27 | 9 | 11 | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 25 |
| z tego |  o odmowę zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzenie ścieków przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne (art. 27e ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków) | 725 | 21 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
| o odcięcie dostawy wody lub zamknięcie przyłącza kanalizacyjnego lub odmowy przyłączenia do sieci nieruchomości osobie ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci (art. 27e ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków) | 726 | 22 | 24 | 7 | 11 | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 |
| **Amz** |  | 23 | 66 | 234 | 41 | 9 | 28 |  | 1 | 3 | 1 |  |  | 2 |  | 259 |
| w tym | zażalenia na postanowienie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 23 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 735 | 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| zażalenia na postanowienia dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie | 740w | 25 | 1 | 214 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 214 |
| **Amo** | - | 26 | 3 | 12 | 13 | 7 | 1 |  | 4 |  |  |  | 1 |  |  | 2 |
| **WSC** | - | 27 |  |  | a) b) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **WSNc (skarga nadzwyczajna)** |  | 28 |  |  | c) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**a) Dział 1.a.** w tym: (skarga kasacyjna)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba spraw: | Liczby spraw**b) Dział 1.b.** w tym: (skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem)

|  |  |
| --- | --- |
| Liczba spraw: | Liczby spraw |
| Przekazanych Sądowi Najwyższemu ze skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem | 01 |  |
| Przesłanych z Sądu Najwyższego w okresie sprawozdawczym (w. 02 = w. 03 do 07) | 02 |  |
| w którychSąd Najwyższy | odmówił przyjęcia skargi (art.4249 kpc) | 03 |  |
| odrzucił skargę (art.4248 kpc)  | 04 |  |
| oddalił skargę (art.42411 §1 kpc) | 05 |  |
| uwzględnił skargę (art.42411 §2 kpc) | 06 |  |
| załatwił w inny sposób | 07 |  |

 |
|  Przekazanych Sądowi Najwyższemu ze skargą kasacyjną w okresie sprawozdawczym | 01 |  |
| Przesłanych z Sądu Najwyższego w okresie sprawozdawczym (w. 02 = w. 03 do 08) | 02 |  |
| w którychSąd Najwyższy | odrzucił skargę | 03 |  |
| oddalił skargę (art.39814 kpc) | 04 |  |
| uwzględnił skargę poprzez zmianę orzeczenia (art.39816 kpc) | 05 |  |
| uchylił orzeczenie i przekazał sprawę sądowi I lub II instancji do ponownego rozpoznania (art.39815 kpc) | 06 |  |
| uchylił wydane orzeczenie i odrzucił pozew (art.39819 kpc) | 07 |  |
| załatwił w inny sposób | 08 |  |

**Dział 1.c.** (Dział 1. wiersz 28 kolumna 3 lit. c) w tym

|  |  |
| --- | --- |
| Sprawy | Liczby spraw |
| przekazane Sądowi Najwyższemu ze skargą nadzwyczajną | 01 |  |
| przesłane z Sądu Najwyższego w okresie sprawozdawczym (w. 02 = w. 03 do 08) | 02 |  |
| w których Sąd Najwyższy | odrzucił skargę | 03 |  |
| oddalił skargę  | 04 |  |
| uwzględnił skargę przez | uchylenie zaskarżonego orzeczenia i |  rozstrzygnięcie co do istoty sprawy | 05 |  |
|  przekazanie sprawy właściwemu sądowi do ponownego rozpoznania | 06 |  |
|  umorzenie postępowania | 07 |  |
| załatwił w inny sposób | 08 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Dział 1.1. Liczba wydanych przez sąd na podstawie art. 47963 kpc postanowień o wstrzymaniu wykonania decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej |  |

### Dział 1.2. Struktura wpływu

| Wyszczególnienie | Repertorium/wykaz |
| --- | --- |
| ogółem  | w tym |
| AmC  | AmE | AmK | AmA | AmT | AmW | Amz | Amo | WSC |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Pozostało z ubiegłego roku (w.01 = dz.1. kol. 1 odpowiednie wiersze) | 01 | 1.011 | 4 | 571 | 14 | 65 | 261 | 27 | 66 | 3 |  |
| Wpłynęło ogółem (w.02 = dz.1. kol. 2 odpowiednie wiersze = w.03+19) | 02 | 492 |  | 152 | 3 | 43 | 39 | 9 | 234 | 12 |  |
| W tym ponownie wpisane | razem ponownie wpisane (w.03 = w.04 do 18) | 03 | 9 |  | 1 |  | 4 | 2 |  | 2 |  |  |
| zwrot pozwu | 04 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| przekazanie z innych jednostek na podstawie art. 200 kpc (z wyjątkiem zmian organizacyjnych) | 05 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wyłączenie sprawy do odrębnego rozpoznania – poprzednio połączonej na podstawie art. 219 kpc | 06 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wyłączenie roszczenia do odrębnego rozpoznania (z wyłączeniem wiersza 06) | 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| sprawy zawieszone zakreślone, które podjęto | 08 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| w wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami  | 09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| po uchyleniu orzeczenia i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania  | 10 | 6 |  |  |  | 4 |  |  | 2 |  |  |
| wpisane w wyniku przywrócenia terminu do wniesienia środka zaskarżenia | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| w wyniku zmian zarządzenia MS o biurowości | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| zmiany organizacyjne związane z utworzeniem lub likwidacją | wydziału (ów) | 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| sądu (ów) | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| w związku ze zmianą obszaru właściwości miejscowej | wydziału (ów) | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| sądu (ów) | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| dokonano omyłkowego wpisu | 17 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| inne ponownie wpisane | 18 | 2 |  |  |  |  | 2 |  |  |  |  |
| Wpływ pozostałych spraw | 19 | 483 |  | 151 | 3 | 39 | 37 | 9 | 232 | 12 |  |

### Dział 1.2.1. Struktura załatwień spraw

| Wyszczególnienie | Repertorium/wykaz |
| --- | --- |
| ogółem  | w tym |
| AmC  | AmE | AmK | AmA | AmT | AmW | Amz | Amo | WSC |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Załatwiono ogółem (w.01 = dz.1. kol. 3 odpowiednie wiersze = w.02+19) | 01 | 281 | 2 | 147 | 3 | 17 | 47 | 11 | 41 | 13 |  |
| W tym szczególne rodzaje załatwień | razem (w. 02 = w.03 do 18) | 02 | 36 | 1 | 12 |  | 3 | 13 |  | 2 | 5 |  |
| zwrot pozwu  | 03 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| przekazanie do innych jednostek na pod­stawie art. 200 §1 kpc (z wyjątkiem zmian organizacyjnych) | 04 | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| zakończono w trybie art. 340 kpc | 05 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| zakończono w trybie art. 339 i 341 kpc  | 06 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| w wyniku zmian zarządzenia MS o biurowości | 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| w wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami  | 08 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| zmiany organizacyjne związane z utworzeniem lub likwidacją | wydziału (ów) | 09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| sądu (ów) | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| w wyniku zmiany obszaru właściwości miejscowej | wydziału (ów) | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| sądu (ów) | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| połączono do łącznego rozpoznania na podstawie art. 219 kpc | 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| zakreślono na podstawie art. 174 §1 pkt 1 i 4 kpc | 14 | 3 |  | 2 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| zakreślenie omyłkowych wpisów | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| odrzucono pozew/zażalenie/odwołanie | 16 | 28 |  | 8 |  | 2 | 13 |  | 1 | 4 |  |
| umorzenie na skutek cofnięcia środka odwoławczego lub pozwu, wniosku, skargi | 17 | 3 |  | 2 |  |  |  |  | 1 |  |  |
| inne nie wymienione wyżej szczególne rodzaje załatwień | 18 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Załatwienie pozostałych spraw | 19 | 245 | 1 | 135 | 3 | 14 | 34 | 11 | 39 | 8 |  |
| Pozostało na okres następny (w.20 = dz.1. kol. 14 odpowiednie wiersze) | 20 | 1.222 | 2 | 576 | 14 | 91 | 253 | 25 | 259 | 2 |  |

Dział 2. Liczba sesji i terminowość sporządzania uzasadnień

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| RODZAJE SPRAWwg repertoriów i wykazów | Liczba sesji (rozprawy i posiedzenia) | Liczba załatwionych spraw na rozprawie | Liczba załatwionych spraw na posiedzeniach | Terminowość sporządzania uzasadnień | Uzasadnienia wygłoszone (art.328 § 11 kpc) | Liczba spraw do których wpłynął wniosek o transkrypcję uzasadnień wygłoszonych w trybie art.328 § 11 kpc | Liczba spraw, w których projekt uzasadnienia orzeczenia sporządził asystent |
| w terminie ustawowym | po upływie terminu ustawowego 1) |
| 1-14 dni | w tym nieusprawiedliwione | 15-30 dni | w tym nieusprawiedliwione | pow. 1 do 3 mies. | w tym nieusprawiedliwione | ponad 3 mies. | w tym nieusprawiedliwione | razem | w tym, w których projekt został zaakceptowany przez sędziego |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| OGÓŁEM (wiersze od 02 do 11) | 01 | 66 | 155 | 126 | 123 | 29 | 1 | 10 |  | 6 | 2 |  |  |  |  | 76 | 46 |
|  **AmC** | 02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  **AmE** | 03 |  |  |  | 65 | 19 |  | 6 |  | 1 | 1 |  |  |  |  | 38 | 24 |
|  **AmK** | 04 |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
|  **AmA** | 05 |  |  |  | 6 | 3 |  | 2 |  | 4 |  |  |  |  |  | 6 | 3 |
|  **AmT** | 06 |  |  |  | 22 | 3 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |  | 10 | 3 |
|  **AmW** | 07 |  |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 | 3 |
|  **Amz** | 08 |  |  |  | 23 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 | 13 |
|  **Amo** | 09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **WSC** | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **WSNc** | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1) Dodaje się liczbę dni. Sprawy, w których uzasadnienie przedstawiono w przedłużonym, za zgodą prezesa sądu terminie wykazuje się w rubryce tego działu, która wskazuje faktyczną liczbę dni sporządzania.

**Dział 2.2. Czas trwania postępowania sądowego (w sądzie okręgowym I instancji - od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy w I instancji) - dane wypełniane od dnia 1 stycznia 2012 roku**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SPRAWYwg repertoriów | Razem(suma rubr. 2 do 9) | Do 3 miesięcy | powyżej 3 do 6 miesięcy | powyżej 6 do 12 miesięcy | powyżej 12 miesięcy do 2 lat | powyżej 2 do 3 lat | powyżej 3 do 5 lat | powyżej 5 do 8 lat | ponad 8 lat |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| SO I instancja |  **AmC** | 01 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
|  **AmE** | 02 | 52 | 4 | 1 | 1 | 19 | 25 | 2 |  |  |
|  **AmK** | 03 | 2 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |
|  **AmA** | 04 | 3 |  |  |  | 1 | 2 |  |  |  |
|  **AmT-** razem (w. 06 do13) | 05 | 27 | 2 | 3 | 3 | 11 | 8 |  |  |  |
| sprawy dotyczące odwołań od decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej | o ustaleniu znaczącej pozycji rynkowej | 06 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie, zniesienie, zmianę lub uchylenie obowiązków regulacyjnych | 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie kar | 08 | 22 | 2 | 3 | 3 | 9 | 5 |  |  |  |
| o których mowa w art. 43a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o których mowa w art. 201 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wydawanych w sprawach spornych, z wyjątkiem decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu, aukcji albo konkursu oraz decyzji o uznaniu przetargu, aukcji albo konkursu za nierozstrzygnięte | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 13 ust. 2, art. 18 ust. 3, art. 20, art. 22 ust. 1, art. 25d ust. 1, art. 27 ust. 6 i 9, art. 30 ust. 5 i art. 35a ust. 3, ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1537, z późn. zm.) | 12 | 5 |  |  |  | 2 | 3 |  |  |  |
| inne bez symbolu | 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **AmW** | 14 | 3 |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |
| **Amz** | 15 | 20 | 1 |  | 3 | 14 | 1 | 1 |  |  |
| w tym zażaleń na postanowienie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 23 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomu­nikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 16 | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |

**Dział 2.2.a. Czas trwania postępowania sądowego (w sądzie okręgowym I instancji - od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy merytorycznie zakończonej (wyrokiem, orzeczeniem) w I instancji)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SPRAWYwg repertoriów | Razem(suma rubr. 2 do 9) | Do 3 miesięcy | powyżej 3 do 6 miesięcy | powyżej 6 do 12 miesięcy | powyżej 12 miesięcy do 2 lat | powyżej 2 do 3 lat | powyżej 3 do 5 lat | powyżej 5 do 8 lat | ponad 8 lat |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| SO I instancja |  **AmC** | 01 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
|  **AmE** | 02 | 46 |  |  |  | 19 | 25 | 2 |  |  |
|  **AmK** | 03 | 2 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |
|  **AmA** | 04 | 2 |  |  |  |  | 2 |  |  |  |
|  **AmT-** razem (w. 06 do13) | 05 | 20 |  |  | 1 | 11 | 8 |  |  |  |
| sprawy dotyczące odwołań od decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej | o ustaleniu znaczącej pozycji rynkowej | 06 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie, zniesienie, zmianę lub uchylenie obowiązków regulacyjnych | 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie kar | 08 | 15 |  |  | 1 | 9 | 5 |  |  |  |
| o których mowa w art. 43a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 09 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o których mowa w art. 201 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wydawanych w sprawach spornych, z wyjątkiem decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu, aukcji albo konkursu oraz decyzji o uznaniu przetargu, aukcji albo konkursu za nierozstrzygnięte | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 13 ust. 2, art. 18 ust. 3, art. 20, art. 22 ust. 1, art. 25d ust. 1, art. 27 ust. 6 i 9, art. 30 ust. 5 i art. 35a ust. 3, ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1537, z późn. zm.) | 12 | 5 |  |  |  | 2 | 3 |  |  |  |
| inne bez symbolu | 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **AmW** | 14 | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **Amz** | 15 | 13 |  |  | 1 | 12 |  |  |  |  |
| w tym zażaleń na postanowienie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 23 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomu­nikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Dział 3. Sprawy od dnia pierwotnego wpisu do repertorium**\*)

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaje sprawz repertoriów i wykazów | Liczba spraw niezałatwionych pozostających od daty pierwszego wpływu do sądu(pozwu, wniosku, apelacji, zażalenia) |
| Razem(ko. 2 do 8) | do 3 miesięcy | powyżej 3 do 6 miesięcy | powyżej 6 do 12 miesięcy | powyżej 12 mies. do 2 lat | powyżej 2 lat do 3 lat | powyżej 3 do 5 lat | ponad 5 lat |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|  **Razem** (w. 02 do 06, 15, 16, 18 do 20) | 01 | 1.222 | 248 | 212 | 212 | 417 | 108 | 12 | 13 |
|  **AmC** | 02 | 2 |  |  |  |  |  |  | 2 |
|  **AmE** | 03 | 576 | 60 | 87 | 114 | 241 | 67 | 4 | 3 |
|  **AmK** | 04 | 14 | 2 | 2 | 1 | 6 | 2 |  | 1 |
|  **AmA** | 05 | 91 | 23 | 15 | 18 | 15 | 14 | 1 | 5 |
| **AmT-** razem (w. 07 do14) | 06 | 253 | 6 | 22 | 56 | 143 | 22 | 2 | 2 |
| sprawy dotyczące odwołań od decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej | o ustaleniu znaczącej pozycji rynkowej | 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie, zniesienie, zmianę lub uchylenie obowiązków regulacyjnych | 08 | 11 |  | 2 | 4 | 3 |  |  | 2 |
| o nałożenie kar | 09 | 181 | 6 | 18 | 39 | 103 | 15 |  |  |
| o których mowa w art. 43a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 10 | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |
| o których mowa w art. 201 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wydawanych w sprawach spornych, z wyjątkiem decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu, aukcji albo konkursu oraz decyzji o uznaniu przetargu, aukcji albo konkursu za nierozstrzygnięte | 12 | 4 |  |  | 2 | 2 |  |  |  |
| o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 13 ust. 2, art. 18 ust. 3, art. 20, art. 22 ust. 1, art. 25d ust. 1, art. 27 ust. 6 i 9, art. 30 ust. 5 i art. 35a ust. 3, ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1537, z późn. zm.) | 13 | 56 |  | 2 | 11 | 34 | 7 | 2 |  |
| inne bez symbolu | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **AmW** | 15 | 25 | 5 | 4 | 13 | 3 |  |  |  |
| **Amz** | 16 | 259 | 152 | 81 | 10 | 9 | 3 | 4 |  |
| w tym zażaleń na postanowienie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 23 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomu­nikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 17 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Amo** | 18 | 2 |  | 1 |  |  |  | 1 |  |
| **WSC** | 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **WSNc (skarga nadzwyczajna)** | 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |

\*) Wszystkie sprawy niezałatwione w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, niezależnie od faktu czy wpłynęły w tym samym okresie sprawozdawczym, czy były poprzednio kiedykolwiek zawieszone, a także te, które były podjęte po zawieszeniu („odwieszone”) i w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego nie były załatwione. Wykazuje się stan spraw niezałatwionych ogółem. Terminowość niezałatwienia oblicza się od pierwszej rejestracji sprawy w sądzie (także tej, która była zawieszona, a więc sprzed zawieszenia).

Dział 3.a. Sprawy zawieszone nie zakreślone od dnia pierwotnego wpisu do repertorium (wykazane w dziale 3.)

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaje sprawz repertoriów i wykazów | Liczba spraw niezałatwionych pozostających od daty pierwszego wpływu do sądu(pozwu, wniosku, apelacji, zażalenia) |
| Razem(ko. 2 do 8) | do 3 miesięcy | powyżej 3 do 6 miesięcy | powyżej 6 do 12 miesięcy | powyżej 12 mies. do 2 lat | powyżej 2 lat do 3 lat | powyżej 3 do 5 lat | ponad 5 lat |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|  **Razem** (w. 02 do 06, 15,16,18 do 20) | 01 | 8 |  |  |  | 3 | 2 | 2 | 1 |
|  **AmC** | 02 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |
|  **AmE** | 03 | 2 |  |  |  |  |  | 2 |  |
|  **AmK** | 04 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  **AmA** | 05 | 3 |  |  |  | 3 |  |  |  |
| **AmT-** razem (w. 07 do14) | 06 | 2 |  |  |  |  | 2 |  |  |
| sprawy dotyczące odwołań od decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej | o ustaleniu znaczącej pozycji rynkowej | 07 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie, zniesienie, zmianę lub uchylenie obowiązków regulacyjnych | 08 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o nałożenie kar | 09 | 2 |  |  |  |  | 2 |  |  |
| o których mowa w art. 43a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o których mowa w art. 201 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| wydawanych w sprawach spornych, z wyjątkiem decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości po przeprowadzeniu przetargu, aukcji albo konkursu oraz decyzji o uznaniu przetargu, aukcji albo konkursu za nierozstrzygnięte | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 13 ust. 2, art. 18 ust. 3, art. 20, art. 22 ust. 1, art. 25d ust. 1, art. 27 ust. 6 i 9, art. 30 ust. 5 i art. 35a ust. 3, ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1537, z późn. zm.) | 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| inne bez symbolu | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **AmW** | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Amz** | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| w tym zażaleń na postanowienie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w art. 23 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomu­nikacyjne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1907) | 17 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Amo** | 18 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **WSC** | 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **WSNc (skarga nadzwyczajna)** | 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Dział 4.1.Terminowość obiegu spraw odwoławczych i zażaleniowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rodzaje spraw | Ogółem | Z tego od daty orzeczenia właściwego urzędu do daty wpływu do sądu upłynął okres |
| do 2 mies. | pow. 2 do 3 mies. | pow. 3 do 6 mies. | pow.6 do12 miesięcy | ponad 12 mies. |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Odwoławczych | 01 | 238 | 28 | 63 | 141 | 5 | 1 |
| Zażaleniowych | 02 | 232 | 78 | 21 | 130 | 3 |  |

#### Dział 4.2 Liczba spraw, w których po wydaniu orzeczenia sądu akta zwrócono właściwemu urzędowi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rodzaje spraw | Ogółem | W tym w terminie |
| pow. 1 do 2 mies. | pow. 2 do 3 mies. | pow. 3 do 6 mies. | ponad 6 miesięcy |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Odwoławczych | 01 | 187 | 5 | 16 | 99 | 67 |
| Zażaleniowych | 02 | 45 | 1 | 3 | 22 | 19 |

**Dział 5. Wyznaczenie pierwszej rozprawy/posiedzenia spraw** \*)

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaje sprawz repertoriów i wykazów | Od daty wpływu sprawy w danym lub poprzednim okresie sprawozdawczym do pierwszej rozprawy/posiedzeniaw okresie sprawozdawczym upłynął okres |
| razem (kol. 2 do 8) | do 1 mies. | pow. 1 do 2 mies. | pow. 2 do 3 mies. | pow. 3 do 4 mies. | pow. 4 do 6 mies. | pow. 6 do 12 miesięcy | ponad 12 miesięcy |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|  **AmC** | 01 | 3 |  |  |  |  | 2 |  | 1 |
|  **AmE** | 02 | 175 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 7 | 154 |
|  **AmK** | 03 | 4 |  |  |  |  |  | 1 | 3 |
|  **AmA** | 04 | 19 |  |  | 2 |  |  | 1 | 16 |
|  **AmT** | 05 | 59 | 5 |  | 5 | 2 | 2 | 1 | 44 |
|  **AmW** | 06 | 11 |  |  |  |  |  | 11 |  |
|  **Amz** | 07 | 41 | 1 |  | 1 | 1 | 2 | 11 | 25 |
|  **Amo** | 08 | 14 | 13 |  |  |  | 1 |  |  |

\*) Wszystkie sprawy, niezależnie od faktu czy wpłynęły w tym samym okresie sprawozdawczym, czy były poprzednio kiedykolwiek zawieszone, a także te,

 które były podjęte po zawieszeniu („odwieszone”) i pierwsza rozprawa/posiedzenie odbyła się w danym okresie sprawozdawczym.

**W poniższych działach odnoszących się do biegłych i tłumaczy wykazujemy dane dotyczące opinii i tłumaczeń.**

**Dział 7.1. Liczba biegłych/podmiotów wydających opinie w sprawach (z wył. tłumaczy przysięgłych)**

|  |
| --- |
| Liczba powołanych biegłych |
| Razem (kol. 2-4) | biegli sądowi | biegli spoza listy | inne podmioty |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | 1 | 1 |  |

**Dział 7.2. Terminowość sporządzania opinii pisemnych (z wył. tłumaczy przysięgłych)**

|  |
| --- |
| Liczba sporządzonych opinii |
| razem(kol.1= 2 do 5 = 6 do 8) | w ustalonym terminie | po ustalonym terminie | wg czasu wydania opinii |
| do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy | do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 4 |  |  | 3 | 1 |  | 3 | 1 |

W przypadku złożenia przez biegłego opinii w terminie przedłużonym przez sąd, uznaje się ją za sporządzoną w ustalonym terminie.

**Dział 7.3. Terminowość przyznawania wynagrodzeń za sporządzenie opinii pisemnych i ustnych oraz za stawiennictwo (z wył. tłumaczy przysięgłych)**

|  |  |
| --- | --- |
| Postanowienia o przyznaniu wynagrodzeniawg czasu od złożenia rachunku | Skierowanie rachunku do oddziału finansowego wg czasu od postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia |
| razem(kol.2-4) | do 14 dni | pow. 14 do 30 dni | powyżej miesiąca | razem(kol. 6-8) | do 14 dni | pow.14 do 30 dni | razem powyżej miesiąca (kol. 9-12) | pow. 1 do 2miesięcy | pow. 2 do 3 miesięcy | pow. 3 do 6 miesięcy | pow. 6 miesięcy |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 5 | 1 | 3 | 1 | 7 |  | 2 | 5 | 2 | 1 |  | 2 |

W przypadku wezwania biegłego do uzupełnienia rachunku, za datę złożenia rachunku uznaje się datę jego uzupełnienia.

|  |
| --- |
|  |

**Dział 8.1 Liczba powołań tłumaczy**

**Dział 8.2 Terminowość sporządzania tłumaczeń pisemnych**

|  |
| --- |
| Liczba sporządzonych tłumaczeń pisemnych |
| razem(kol.1= 2 do 5 = 6 do 8) | w ustalonym terminie | po ustalonym terminie | wg czasu wydania tłumaczenia |
| do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy | do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Dział 8.3 Terminowość przyznawania wynagrodzeń za sporządzenie tłumaczeń pisemnych i ustnych oraz za stawiennictwo**

|  |  |
| --- | --- |
| Postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia wg czasu od złożenia rachunku | Skierowanie rachunku do oddziału finansowego wg czasu od postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia |
| razem(kol.2-4) | do 14 dni | pow. 14 do 30 dni | powyżej miesiąca | razem (kol. 6-8) | do 14 dni | pow.14 do 30 dni | razem powyżej miesiąca(kol. 9-12) | pow. 1 do 2 miesięcy | pow. 2 do 3 miesięcy | pow. 3 do 6 miesięcy | pow. 6 miesięcy |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Wyjaśnienia dotyczące sprawozdania można

uzyskać pod numerem telefonu

........................................... .

.............................................................................. .................................................................................................................

 (miejscowość i data) (pieczątka i podpis osoby sporządzającej)

............................................................................ ................................................................................................................

 (miejscowość i data) (pieczątka i podpis przewodniczącego wydziału)

 ....................................................................... .................................................................................................................

 (miejscowość i data) (pieczątka i podpis prezesa sądu) \*

\* Wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie sprawozdania wnoszonego w postaci papierowej.

**Objaśnienia do sporządzania sprawozdania MS-S19k**

**1. Właściwość rzeczowa**

Sąd wykazuje sprawy, które należą do jego właściwości rzeczowej. O ile zdarzyłyby się sytuacje, że sprawa jest zarejestrowana w wydziale (sądzie) innego rodzaju, to należy ją wpisać do właściwego pola sprawozdania i w adnotacji wyjaśnić przyczynę takiej rejestracji.

**2**. W dziale 2.2 nie należy wykazywać spraw zakreślonych, a jedynie sprawy zakończone prawomocnie.

**3.** W dziale 3 **„Sprawy od dnia pierwotnego wpisu do repertorium”** wykazuje się sprawy, które w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego są niezałatwione, przy czym terminy liczy się od dnia pierwotnego wpisu sprawy do właściwego repertorium.

**4.** W dziale 6 **„ Obsada wydziału”** wykazywana jest następująco:

* w sprawozdaniu wykazuje się pełną obsadę średniookresową
* liczbę delegowanych z jednostek z innego szczebla, wydziałów lub korzystających z urlopów macierzyńskich, wychowawczych, dla poratowania zdrowia lub innych, wykazywać należy w odpowiedniej proporcji do liczby dni pracy w jednostce po delegacji lub do liczby dni pracy (poza urlopami wyżej wymienionymi). Np. jeżeli sędzia delegowany jest w pierwszym półroczu na 3 miesiące, to liczy się do obsady 3/6, tj. 0,5 osoby, jeżeli na miesiąc – to liczy się 1/6 osoby, natomiast w sprawozdaniu rocznym proporcje te będą inne: delegowany na miesiąc, to jest 1/12 osoby, a delegowany na 3 miesiące – 1/4 osoby.
* **„Liczba obsadzonych etatów (na ostatni dzień okresu statystycznego)”,** kol. 30 wykazujemy faktycznie obsadzone etaty (od limitu etatów odejmujemy wyłącznie wakaty).
* **„Liczba obsadzonych etatów (w okresie statystycznym)”,** kol. 31 wykazujemy faktycznie obsadzone etaty w okresie statystycznym (od limitu etatów odejmujemy wyłącznie wakaty w okresie statystycznym).

**5.** Wypełniając dział 6 posługujemy się objaśnieniami z MS-S19o.

Dział 7.1. W dziale tym odnotowujemy wszystkie przypadki wysłania akt sprawy do biegłego. W rubryce inne podmioty odnotowujemy wszystkie przypadki wysłania akt do podmiotów innych niż osoby fizyczne. W przypadku gdy sąd zleca wykonanie opinii instytucji wówczas wykazuje się jeden podmiot. Gdy sąd zleca wykonanie opinii w sprawie więcej niż jednemu biegłemu wykazuje się liczbę wszystkich biegłych. Zlecenie wykonania opinii w drodze pomocy sądowej wykazuje sąd zlecający.

Dział 7.2. W dziale tym odnotowujemy wszystkie przypadki zwrotu akt z opinią (a więc także przypadki zwrotu akt z opinią uzupełniającą). Czas wydania opinii to okres pomiędzy wysłaniem akt do biegłego a zwrotem akt z opinią.