

From: 3044 - Sekretariat Prezesa
Sent: Tuesday, May 18, 2021 2:38 PM
To: 3044 - Oddział Administracyjny
Subject: FW: ik 2179143

SĄD OKRĘGOWY w WARSZAWIE
Oddział Administracyjny
O T R Z Y M A N O

Data 2021 -05- 19 zał.

Nr 10068121
godz. podpis S. J. J.

From: Żołądek Paulina (DSRiN)
Sent: Tuesday, May 18, 2021 2:31 PM
To: 3044 - Sekretariat Prezesa <sekretariatprezesa@warszawa.so.gov.pl>
Subject: ik 2179143

Sąd Okręgowy w Warszawie



Dzień dobry,

W załączeniu przesyłam pismo z dnia 18 maja 2021 r., wraz z załącznikami.

Z poważaniem,

PAULINA ŻOŁĄDEK
Referendarz
Wydział Wsparcia Rodziny i Sądowictwa Rodzinnego
Departament Spraw Rodziny i Nieruchomości

tel: 22 23-90-609

MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa
tel: +48 22 52 12 888

Sąd Okręgowy w Warszawie
Oddział Administracyjny

Wpłynięcie dnia 2021 -05- 20 godz. 12:20 zał. 5

Numer Wz 441-23/21

Podpis OJ

Warszawa, 18 maja 2021 r.

Ik 2179143

**Pan
Piotr Schab
Prezes
Sądu Okręgowego
w Warszawie**

Szanowny Panie Prezesie,

w załączeniu, zgodnie z właściwością, uprzejmie przedstawiam kolejne pismo Pana
M S z dnia 5 maja 2021 r., celem załatwienia.

Z poważaniem,

Katarzyna Świeboda-Miśkiewicz
Zastępca Dyrektora - Sędzia
Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- ww. pismo.

Do wiadomości:

Pan

M: S

Odśwież

PETYCJA O POTWIERDZENIU DYSKRYMINACJI OSÓB PŁCY MĘSKIEJ W SPRAWA RODZINNYCH W SADZIE

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2021-05-05

Dane nadawcy

M. I S
PESEL:
Telefon:
Email:

Dane adresata

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI (00-950 WARSZAWA (MIASTO),
WOJ. MAZOWIECKIE)

PETYCJE

PETYCJA O POTWIERDZENIU DYSKRYMINACJI OSÓB PŁCY MĘSKIEJ W SPRAWA RODZINNYCH W SADZIE OKRĘGOWYM W WARSZAWIE

Proszę patrzyc załącznik

Załączniki:

1
2
3

[petycja-02-2021-05-05.pdf](#)
[petycja-60-2021-04-22.pdf](#)
[pismo z dnia 28.04.2021r. pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2021-05-05T09:39:38.026+02:00

Podpis elektroniczny

Składający petycję:

M S ..

Data 05.05.2021

e-mail:

Do:

Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Minister Sprawiedliwości

Prokurator Generalny

Zbigniew Ziobro

Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich

Dyrektor-Sędzia

Beata Turek

**PETYCJA O POTWIERDZENIU DYSKRYMINACJI OSÓB PŁCY MĘSKIEJ W SPRAWA RODZINNYCH W SĄDZIE
OKRĘGOWYM W WARSZAWIE**

Szanownie Państwo!

Na podstawie art.2 u. 3 Ustawy o Petycjach z dnia 13 kwietnia 2018 roku (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam niniejszą petycję, z góry zaznaczając, że celem petycji nie jest pouczenie Sądu, jak takiego, ani Sędziów, szanując przy tym niezawisłość sędziowską, lecz mając na uwadze interes publiczny i na podstawie wyniku badań Rzecznika Praw Obywatelskich od 2014-01-15 „Dyskryminacja osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych” (<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/dyskryminacja-os%C3%B3b-p%C5%82ci-m%C4%99skiej-przed-s%C4%85dami-w-zakresie-spraw-rodzinnych>), a także faktach systematycznej dyskryminacji osób płci męskiej w sprawie Akt I C 1286/15 w Sądzie Okręgowym w Warszawie i sprawie I ACa 509/19 w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

Przedmiot Petycje:

Złożyłem petycje 22.04.2021 do Sądu Okręgowego w Warszawie „PETYCJA O NOWYCH FAKTACH POTRZEBY ROZWIJANIA FUNKCJI UMYSŁOWYCH, LOGIKI I ZDROWEGO ROZSĄDKU SĘDZIÓW SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE”. W której pisałem:

... Absurd, brak logiki i zdrowego rozsądku decyzje Sądu Okręgowego pokazuje o ogromnej potrzebie rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie. Jednak, jeśli Sąd Okręgowy w Warszawie przyznaje istnienie dyskryminacje osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych w sprawach w Sądzie Okręgowym, to za odpowiedź na tę petycję może być uznana odpowiedź wiceprezesa od 10.03.2021. Jeśli dyskryminacja w Sądzie Okręgowym jest prawdą, to proszę do mnie odpowiedzieć, że odpowiedź na tę petycję już była wysłana do mnie wcześniej i to jest odpowiedź wiceprezesa od 10.03.2021.

Dostałem odpowiedź od Sądu Okręgowego od 28.04.2021 w której Sąd potwierdził, że dyskryminacja w Sądzie Okręgowym jest prawdą, bo odpowiedź na tę petycję już była wysłana do mnie wcześniej i to jest odpowiedź wiceprezesa od 10.03.2021. Z tej odpowiedzi jasno widno, że „absurd, brak logiki i zdrowego rozsądku decyzje Sądu Okręgowego” były spowodowane przez dyskryminacje, która istnieje w Sądzie Okręgowym.

Fakt istnienia dyskryminacji w Sądzie jest potwierdzony przez Sąd. Proszę Państwo podjąć dzielności po usunięciu potwierdzonej dyskryminacji w Sądzie Okręgowym w Warszawie, mianowicie: dla życia zbiorowego i wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, proszę o

- 1) Przerwaniu kolejności przestępstw i naruszeń w Sądzie Okręgowym w Warszawie
- 2) Dzielności po organizacji narodowej komisji przestępstw i naruszeń w Sądzie Okręgowym w Warszawie, związanych z dyskryminacje osób płcy męskiej w zakresie spraw rodzinnych.
- 3) Dzielności po organizacji naprawieniu sytuacje i powrotu do sprawiedliwego rozpatrzenia spraw rodzinnych zgodnie z prawiem polskim w Sądzie Okręgowym w Warszawie.
- 4) O finansowaniu i organizacji drukowania ulotek z tekstem rezolucji „2079 (2015) Zgromadzenia Parlamentu Rady Europy: Równość i wspólna odpowiedzialność rodzicielska – Rola Ojców” i rozdaniu ich w Sądzie Okręgowym Warszawy.

- 5) Organizacji audyty działalności Sądu Okręgowego w Warszawie na przedmiot dyskryminacji osób płci męskiej w sprawach rodzinnych.
- 6) Działalności po organizacji programu po podjęciu ~~norm~~ moralnych norm w Sądzie Okręgowym, mianowicie:
 - a) stworzeniu komitetu walki z dyskryminacją ze względu na płeć w sprawach rodzinnych przy Sądzie Apelacyjnym w Warszawie;
 - b) organizacji systematycznych spotkań Sędziów Sądu Okręgowego z przedstawicielami Kościoła Katolickiego na temat, „Co jest dobro i co jest zło”;
 - c) organizacji systematycznych spotkań Sędziów Sądu Okręgowego z ofiarami dyskryminacji osób płci męskiej w sprawach rodzinnych;
 - d) organizacji bezpłatnej pomocy psychologicznej dzieciom, które zostali ofiarami dyskryminacji osób płci męskiej w sprawach rodzinnych przy Sądzie Okręgowym.

Na podstawie art. 4 u. 3 Ustawy o Petycjach wyrażam zgodę na udostępnienie danych osobowych wnoszącego petycję i na ujawnianie tej petycji na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Z poważaniem

M S

Wysłano na skrzynkę ePUAP Ministerstwa Sprawiedliwości (podpisane elektronicznie)

Składający petycję:

M..... S.....

Data 22.04.2021

e-mail:

Do:

**Sąd Okręgowy w Warszawie
al. „Solidarności” 127
00-898 Warszawa
Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie
SSO Joanna Bitner**

**PETYCJA O NOWYCH FAKTACH POTRZEBY ROZWIJANIA FUNKCJI UMYŚLOWYCH, LOGIKI I ZDROWEGO
ROZSĄDKU SĘDZIÓW SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE**

Szanownie Państwo!

Na podstawie art.2 u. 3 Ustawy o Petycjach z dnia 13 kwietnia 2018 roku (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam niniejszą petycję, z góry zaznaczając, że celem petycji nie jest pouczenie Sądu, jak takiego, ani Sędziów, szanując przy tym niezawisłość sędziowską, lecz mając na uwadze interes publiczny, cierpienie ofiar dyskryminacji osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych i na podstawie wyniku badań Rzecznika Praw Obywatelskich od 2014-01-15 „Dyskryminacja osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych” (<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/dyskryminacja-os%C3%B3b-p%C5%82ci-m%C4%99skiej-przed-s%C4%85dami-w-zakresie-spraw-rodzinnych>), a także faktach systematycznej dyskryminacji osób płci męskiej w sprawie Akt I C 1286/15 w Sądzie Okręgowym w Warszawie i sprawie I ACa 509/19 w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

Przedmiot Petycje:

W odpowiedzi Sądu Okręgowego od 29.03.2021 i 19.04.2021, Sąd pisze o jakiś skargę, która nie istnieje i robi decyzje na podstawie tych nieistniejącego dokumentu. Ja wysyłałem do Sądu petycje, które jest innym dokumentom niż skarga. I dodatkowo ta petycja mówiła on naruszeniach a o nie sposobach załatwienia. Absurd, brak logiki i zdrowego rozsądku decyzje Sądu Okręgowego jeszcze raz pokazuje o potrzebie rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.

Dla życia zbiorowego i wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, proszę o

- 1) O działalności po organizacji systematycznych warsztatów rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.**
- 2) O działalności po organizacji cyklu bezpłatnych lekcji dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie na temat „Podstawowa logika dla sędziów w sprawach rodzinnych” przez Skype albo na terenie Sądu, które ja mogę prowadzić dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie, jeżeli Państwo zdecyduje, że to poprawie tę krytyczne sytuacje, która teraz jest w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**
- 3) O działalności po organizacji systematycznych testów funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.**
- 4) O działalności po organizacji narodowej komisji przestępstw i naruszeń w Sądzie Okręgowym w Warszawie, związanych z ukryciem i/albo zatrzymaniu petycje o dyskryminacji osób płci męskiej w zakresie spraw rodzinnych.**
- 5) O organizacji działalności po naprawieniu sytuacji i powrotu do sprawiedliwego rozpatrzenia petycje zgodnie z prawem polskim w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**

Sąd naruszył proces postępowania petycje i nie rozpatrzył jej ona miała inny przedmiot i nowe dowody były opisany w petycje. To wygląda jak by petycja nie ma dowodów, wysyłałem drugie petycje z dowodami, a Sądu mówi, że odpowiedział na jej w pierwszy raz, kiedy dowodów nie było, w ogóle ignoruje ich w drugiej petycje. Absurd, brak logiki i zdrowego rozsądku decyzje Sądu Okręgowego pokazuje o ogromnej potrzebie rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie. Jednak, jeśli Sąd Okręgowy w Warszawie przyznaje istnienie dyskryminacje osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych w sprawach w Sądzie Okręgowym, to za odpowiedź na tę petycje może być uznana odpowiedź wiceprezesa od 10.03.2021. Jeśli dyskryminacja w Sądzie Okręgowym

jest prawdą, to proszę do mnie odpowiedzieć że odpowiedz na tę petycję już była wysłana do mnie wczesnej i to jest odpowiedz wiceprezesa ' oc. 10.03.2021.

Na podstawie art. 4 u. 3 Ustawy o Petycjach wyrażam zgodę na udostępnienie danych osobowych wnoszącego petycje i na ujawnianie tej petycje na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie.

Z poważaniem

M S

Wysyłano na skrzynkę ePUAP Sądu Okręgowego w Warszawie (podpisane elektroniczne)



Warszawa, dnia 28 kwietnia 2021 roku

Wiceprezes
Sądu Okręgowego w Warszawie

Pan
M S

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 22 kwietnia 2021 r. *(data wpływu do Sądu Okręgowego w Warszawie 23.04.2021 r.)* zatytułowane cyt. „*petycja o nowych faktach potrzeby rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku sędziów Sądu Okręgowego w Wa*” uprzejmie informuję, że na podstawie art. 12 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. *(Dz.U. z 2014 r., poz 1195 ze zm.)* Pana petycję pozostawiono bez rozpatrzenia albowiem przedmiot w/w petycji został już rozpatrzony przez Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Warszawie w piśmie z dnia 10 marca 2021 r.

Małgorzata Szymkiewicz-Trelka

24p
Wiceprezes
Sądu Okręgowego w Warszawie

(Signature)



Warszawa, dnia 14 czerwca 2021 roku

**Wiceprezes
Sądu Okręgowego w Warszawie**

**Pan
M S. "**

W odpowiedzi na Pana pismo skierowane do Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 05 maja 2021 r. zatytułowane cyt. „*petycja o potwierdzeniu dyskryminacji osób płci męskiej w sprawach rodzinnych w Sądzie Okręgowym w Warszawie*”, przekazane Prezesowi Sądu Okręgowego pismem z dnia 18 maja 2021 r. /data wpływu do Sądu Okręgowego w Warszawie 05.19.2021 r./, uprzejmie informuję, że na podstawie art. 12 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. /Dz.U. z 2014 r., poz 1195 ze zm./ Pana petycję pozostawiono bez rozpatrzenia albowiem przedmiot w/w petycji został już rozpatrzony przez Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Warszawie w piśmie z dnia 10 marca 2021 r.

Małgorzata Szymkiewicz-Trelka