

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2021-04-07

Dane nadawcy

Maksim Sannikov
PESEL: '
Telefon:
Email:

Dane adresata

SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE (00-898 WARSZAWA
(MIASTO), WOJ. MAZOWIECKIE)

PETYCJA

PETYCJA O NOWYCH FAKTACH POTRZEBY ROZWIJANIA FUNKCJI UMYŚLOWYCH, LOGIKI I ZDROWEGO ROZSĄDKU SĘDZIÓW SĄDU OKRĘGOWEGO W WA

patrz załącznik

Załączniki:

1. [petycja-55-2021-04-07.pdf](#)
2. [petycja-53-2021-03-20.pdf](#)
3. [Wiz 441-8-21.pdf](#)

Dokument został podpisany. aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:

2021-04-07T10:34:52.233+02:00

Podpis elektroniczny

Składający petycję:
Maksim Sannikov

Data 07.04.2021
e-mail

Do:

Sąd Okręgowy w Warszawie
al. „Solidarności” 127
00-898 Warszawa
Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie
SSO Joanna Bitner

**PETYCJA O NOWYCH FAKTACH POTRZEBY ROZWIJANIA FUNKCJI UMYŚLOWYCH, LOGIKI I ZDROWEGO
ROZSĄDKU SĘDZIÓW SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE**

Szanownie Państwo!

Na podstawie art.2 u. 3 Ustawy o Petycjach z dnia 13 kwietnia 2018 roku (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam niniejszą petycję, z góry zaznaczając, że celem petycji nie jest pouczenie Sądu, jak takiego, ani Sędziów, szanując przy tym niezawisłość sędziowską, lecz mając na uwadze interes publiczny, cierpienie ofiar dyskryminacji osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych i na podstawie wyniku badań Rzecznika Praw Obywatelskich od 2014-01-15 „Dyskryminacja osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych” (<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/dyskryminacja-os%C3%B3b-p%C5%82ci-m%C4%99skiej-przed-s%C4%85dami-w-zakresie-spraw-rodzinnych>), a także faktach systematycznej dyskryminacji osób płci męskiej w sprawie Akt I C 1286/15 w Sądzie Okręgowym w Warszawie i sprawie I ACa 509/19 w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

Przedmiot Petycje:

W odpowiedzi Sądu Okręgowego od 29.03.2012, Sąd pisze o jakiś skargę, która nie istnieje i robi decyzje na podstawie tych nieistniejącego dokumentu. Ja wysyłałem do Sądu petycje, które jest innym dokumentem niż skarga. I dodatkowo ta petycja mówiła o naruszeniach a o nie sposobach załatwienia. Absurd, brak logiki i zdrowego rozsądku decyzje Sądu Okręgowego jeszcze raz pokazuje o potrzebie rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla Sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.

Dla życia zbiorowego i wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, proszę o

- 1) O działalności po organizacji systematycznych warsztatów rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.**
- 2) O działalności po organizacji cyklu bezpłatnych lekcji dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie na temat „Podstawowa logika dla sędziów w sprawach rodzinnych” przez Skype albo na terenie Sądu, które ja mogę prowadzić dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie, jeżeli Państwo zdecyduje, że to poprawie tę krytyczne sytuacje, która teraz jest w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**
- 3) O działalności po organizacji systematycznych testów funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku dla sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie.**
- 4) O działalności po organizacji narodowej komisji przestępstw i naruszeń w Sądzie Okręgowym w Warszawie, związanych z ukryciem i/ albo zatrzymaniu petycje o dyskryminacji osób płcy męskiej w zakresie spraw rodzinnych.**
- 5) O organizacji działalności po naprawieniu sytuacji i powrotu do sprawiedliwego rozpatrzenia petycje zgodnie z prawem polskim w Sądzie Okręgowym w Warszawie.**

Na podstawie art. 4 u. 3 Ustawy o Petycjach wyrażam zgodę na udostępnienie danych osobowych wnoszącego petycje i na ujawnianie tej petycje na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie.

Z poważaniem
Maksim Sannikov



Wysłano na skrzynkę ePUAP Sądu Okręgowego w Warszawie (podpisane elektronicznie)

Składający petycję:
Maksim Sannikov

Data 20.03.2021
e-mail:

Do:

Sąd Okręgowy w Warszawie
al. „Solidarności” 127
00-898 Warszawa
Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie
SSO Joanna Bitner

**PETYCJA O NARUSZENIU USTAWY O PETYCJACH I SYSTEMATYCZNEJ DYSKRYMINACJI OSÓB PŁCY
MĘSKIEJ W SPRAWA RODZINNYCH**

Szanownie Państwo!

Na podstawie art.2 u. 3 Ustawy o Petycjach z dnia 13 kwietnia 2018 roku (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam niniejszą petycję, z góry zaznaczając, że celem petycji nie jest pouczenie Sądu, jak takiego, ani Sędziów, szanując przy tym niezawisłość sędziowską, lecz mając na uwadze interes publiczny i na podstawie wyniku badań Rzecznika Praw Obywatelskich od 2014-01-15 „Dyskryminacja osób płci męskiej przed sądami w zakresie spraw rodzinnych” (<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/dyskryminacja-os%C3%B3b-p%C5%82ci-m%C4%99skiej-przed-s%C4%85dami-w-zakresie-spraw-rodzinych>), a także faktach systematycznej dyskryminacji osób płci męskiej w sprawie Akt I C 1286/15 w Sądzie Okręgowym w Warszawie i sprawie I ACa 509/19 w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie.

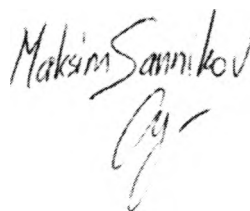
Przedmiot Petycje:

Dla życia zbiorowego i wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, proszę o

- 1) Usunięciu naruszeń Ustawy o Petycjach w Sadzie Okręgowym Warszawie, mianowicie, publikację mojej petycji od 20 grudnia 2020r i odpowiedzi od 10 marca 441-48/20 na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie (<https://bip.warszawa.so.gov.pl/artykuly/1451/petycje>) zgodnie z procesom postępowania petycje opisanym w ustawie o petycjach.**
- 2) O audyty działalności Sądu Okręgowego w Warszawie na przedmiot ukrycia i/albo zatrzymaniu petycje o dyskryminacji osób płci męskiej w zakresie spraw rodzinnych.**
- 3) O organizacji działalności po naprawieniu sytuacji i powrotu do sprawiedliwego rozpatrzenia petycji zgodnie z prawem polskim w Sadzie Okręgowym w Warszawie.**

Na podstawie art. 4 u. 3 Ustawy o Petycjach wyrażam zgodę na udostępnienie danych osobowych wnoszącego petycje i na ujawnianie tej petycji na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Warszawie.

Z poważaniem
Maksim Sannikov



Wysłano na skrzynkę ePUAP Sądu Okręgowego w Warszawie (podpisane elektronicznie)



Warszawa, dnia 27 marca 2021r.

**Prezes
Sądu Okręgowego w Warszawie**

III z 441-8/21

Pan

Maksim Sannikow

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 20 marca 2021r. (z datą wpływu do Sądu Okręgowego w Warszawie dnia 22 marca 2021r.) zatytułowane cyt. *„petycja o naruszeniu ustawy o petycjach i systematycznej dyskryminacji osób płci męskiej w sprawie rodzinnych”* uprzejmie informuje, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014r. (Dz.U. z 2014r. poz. 1195 ze zm.), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi

Małgorzata Szymkiewicz-Trefka



Warszawa, dnia 13 kwietnia 2021 roku

**Wiceprezes
Sądu Okręgowego w Warszawie**

Wiz-441-8 21

**Pan
Maksim Sannikow**

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 07 kwietnia 2021 r. *(data wpływu do Sądu Okręgowego w Warszawie 07.04.2021 r.)* zatytułowane cyt. „*petycja o nowych faktach potrzeby rozwijania funkcji umysłowych, logiki i zdrowego rozsądku sędziów Sądu Okręgowego w Wa*” uprzejmie informuję, że na podstawie art. 12 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. *(Dz.U. z 2014 r., poz 1195 ze zm.)* Pana petycję pozostawiono bez rozpatrzenia albowiem przedmiot w/w petycji został już rozpatrzony przez Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Warszawie w piśmie z dnia 10 marca 2021 r. *(Wiz 441-48.20.)*

2 powołania

Małgorzata Szymkiewicz-Trelka

M

Wysłano

poczta - polecony ZPO

listem

e-mailem

inny sposób *(e-2021)*

podpis

B