



**ZARZĄDZENIE NR 437/2020**  
**PREZESA SĄDU OKRĘGOWEGO W WARSZAWIE**  
**z dnia 28 października 2020r.**

W związku z dużym prawdopodobieństwem konieczności rozpoznawania wniosków o zastosowanie środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania oraz spraw w postępowaniu przyśpieszonym karnym i wykroczeniowym w ilości przekraczającej zwykle możliwości sądu właściwego miejscowo, na podstawie art. 22 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. 2020.365 t.j. ze zm.) w zw. z art. 250 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. 2020.30 t.j. ze zm.) oraz w zw. z § 383 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. 2019.1141 ze zm.) zarządzam, co następuje:

**§ 1.**

Podjęcie przez Prezesów sądów rejonowych działających w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie działań mających na celu zwiększenie możliwości rozpoznania przez sądy wzmożonego wpływu wniosków o zastosowanie środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania, zażaleń na zatrzymanie oraz spraw w postępowaniu przyśpieszonym karnym i wykroczeniowym **w okresie od 30 października 2020r. do 14 listopada 2020r.**

**§ 2.**

Wykonanie polecenia zawartego w § 1 winno nastąpić poprzez wzmocnienie obsady sędziów dyżurnych wyznaczonych do rozpoznawania wniosków o zastosowanie środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania, zażaleń na zatrzymanie oraz spraw w postępowaniu przyśpieszonym karnym i wykroczeniowym w dniach wolnych od pracy oraz w czasie wykraczającym poza godziny urzędowania sądów, a także zapewnienie jak najpełniejszej obsady sędziów pionów karnych w czasie urzędowania sądów.

### § 3.

W okresie wskazanym w § 1 wprowadzam następującą kolejność sądów rejonowych działających w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie do rozpoznania wniosków o zastosowanie środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania na wypadek, gdy sąd właściwy miejscowo, z uwagi na liczbę tych spraw, nie będzie w stanie ich rozpoznać w ustawowym terminie:

1. Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie,
2. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie,
3. Sąd Rejonowy dla Warszawy – Woli w Warszawie,
4. Sąd Rejonowy dla Warszawy – Żoliborza w Warszawie,
5. Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie,
6. Sąd Rejonowy w Pruszkowie,
7. Sąd Rejonowy w Grodzisku Mazowieckim,
8. Sąd Rejonowy w Piasecznie.

### § 4.

Warunkiem skierowania wniosków o zastosowanie środków zapobiegawczych w postaci tymczasowego aresztowania do kolejnego sądu zgodnie z kolejnością wskazaną w § 3 jest zaistnienie wypadku, w którym z powodu liczby spraw przydzielonych do rozpoznania, wnioskowi takiemu nie będzie w stanie rozpoznać już żaden z sędziów w danym sądzie rejonowym.

### § 5.

1. O zaistnieniu wypadku określonego w § 4, prezes właściwego sądu rejonowego lub upoważniony przez niego sędzia, niezwłocznie zawiadamia osobę wyznaczoną do koordynowania rozdziału spraw pomiędzy sądy rejonowe, a ten zawiadamia o tym właściwe organy prokuratury oraz prezesa sądu rejonowego wyznaczonego do rozpoznania wniosku w następnej kolejności.
2. Osoba koordynującą, o której mowa w ust. poprzedzającym wyznaczam Wiceprezesa ds. karnych Sądu Okręgowego w Warszawie SSO Sławomira Machnio, z prawem do udzielania dalszych upoważnień.

**§ 6.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**§ 7**

Z chwilą wejścia w życie niniejszego zarządzenia traci moc zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie nr ~~174~~ 2020 z dnia ~~13~~ października 2020r.

*z uf.*

**Joanna Bitner.**

Wiceprezes  
Sądu Okręgowego w Warszawie

*Sławomir Machnio*

