

Sąd Okręgowy w Warszawie
XXVI Wydział Gospodarczy
ul. Czerniakowska 100
00-454 Warszawa
Sygn. akt XXVI GNC 1242/18
Sygn. SLPS
Dnia 1 września 2020 r.
w odpowiedzi należy podać sygn. akt

**Pani
Magdalena Łomnicka World Tools**

D O R Ę C Z E N I E
**(doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem sądu I instancji,
na które przysługuje zażalenie do sądu II instancji - stronie
niezastępowanej przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego
lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej)**

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVI Wydział Gospodarczy w sprawie z powództwa ECO-DARTEX sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Wirach przeciwko Magdalenie Łomnickiej World Tools o zapłatę doręcza Pani odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem wydanego na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 czerwca 2020 r.

Na zarządzenie sędziego
Jakub Wierciński

Sąd informuje, że strony i ich pełnomocnicy mogą skorzystać z możliwości wskazania swoich numerów telefonów oraz adresów mailowych w celu usprawnienia komunikacji z sądem. Informacje o toku postępowania można uzyskać za pośrednictwem Portalu Informacyjnego.

P O U C Z E N I E

Na postanowienie przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (tj. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie), które wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie (tj. za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Warszawie) w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, a jeżeli sąd (w drodze rozstrzygnięcia mającego postać niezaskarżalnego postanowienia) odstąpił od jego uzasadnienia, w całości uwzględniając zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i dzieląc argumenty strony przytoczone na jego poparcie - w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia, w którym powołano się na to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma.

Tygodniowy termin do wniesienia zażalenia uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła zażalenie do sądu drugiej instancji (tj. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie). W takim przypadku sąd ten zawiadamia sąd pierwszej instancji o wniesieniu zażalenia i żąda przedstawienia akt sprawy.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego (w tym m.in. zawierać podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, a także sygnaturę akt) oraz zawierać: wskazanie zaskarżonego postanowienia z podaniem, czy jest ono skarżone w całości, czy w części (a jeśli w części, to w jakiej) i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Do zażalenia należy dołączyć jego odpisy i odpisy jego załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sprawy.

Od zażalenia pobiera się opłatę sądową.

Niedopuszczalne jest zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu. Za zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu uważa się:

1. drugie i dalsze zażalenie wniesione przez tę samą stronę na to samo postanowienie,
2. zażalenie na postanowienie wydane w wyniku czynności wywołanych wniesieniem przez tę samą stronę wcześniejszego zażalenia

- chyba że okoliczności sprawy wykluczają tę ocenę.

Zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności, w szczególności nie przedstawia się go do rozpoznania sądowi właściwemu. To samo dotyczy pism związanych z jego wniesieniem. O pozostawieniu zażalenia i pism związanych z jego wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy wniesieniu zażalenia.

Termin oznaczony w tygodniach kończy się z upływem dnia, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.

Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biuro Obsługi Interesantów Godziny przyjęć interesantów Pn 8 ³⁰ -1800, Wt -Pt 830-1530 Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 830-1730, przy czym akta wydawane są do godz. 1700 Wt-Pt 830-1530, przy czym akta wydawane są do godz. 1500 Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Biuro Podawcze Godziny przyjęć interesantów: Pn 830-1800, Wt -Pt 830-1530
--	--	--

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVI Wydział Gospodarczy
w składzie:

Przewodniczący – sędzia Grzegorz Babiński

po rozpoznaniu 29 czerwca 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Idea Money spółki akcyjnej z siedzibą w Warszawie**

przeciwko **Magdalenie Łomnickiej**

o zapłatę

postanawia:

na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. umorzyć postępowanie w sprawie.

sędzia Grzegorz Babiński

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 13 czerwca 2019 r. Sąd Okręgowy w Warszawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesił postępowanie w sprawie, ze względu na niewykonanie zarządzenia z 24 stycznia 2019 r. (*postanowienie k. 58*).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

W pierwszej kolejności odnośnie kwestii proceduralnych należało wskazać, że pomimo wejścia w życie ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1469*), na mocy art. 11 ust. 1 pkt 2 przepisów przejściowych w/w ustawy, zastosowanie w niniejszej sprawie do czasu zakończenia sprawy w danej instancji, miały przepisy w brzmieniu dotychczasowym. Jednakże wskazać należało, że zgodnie z art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, z mocy art. 11 ust. 1 pkt 2 w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przepisów zmieniających, które pozostały zawieszony w dniu jej wejścia w życie (*czyli w dniu 7 listopada 2019 r.*), sąd umarza postępowanie zawieszony z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało zawieszono na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w dniu 13 czerwca 2019 r. i pozostawało zawieszono na dzień 7 listopada 2019 r., a jednocześnie w sprawie wniosek o podjęcie postępowanie nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej, czyli do dnia 8 lutego 2020 r.

W niniejszej sprawie wyżej wymienione przesłanki wystąpiły łącznie, wobec tego przedmiotowe postępowanie w sprawie należało umorzyć na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 i z uwagi na art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, o czym orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Wywieszono na okres 30 dni
na tablicy ogłoszeń w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie
w terminie od 01.09.20 do 01.10.20
.....2020-09-01.....
Podpis / data
Sekretarz Sądowy
Sądu Okręgowego w Warszawie
Jakub Wierciński



sędzia Grzegorz Babiński

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Sekretarz
Sekretarz Sądowy
Sądu Okręgowego w Warszawie

Jakub Wierciński