

POSTANOWIENIE

Dnia 30 kwietnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie IV Wydział Cywilny w składzie:
przewodniczący SSO Magdalena Kubczak
po rozpoznaniu w dniu 30 kwietnia 2020 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym
odwołania M. J.
z udziałem Prezydenta m. W.
postanawia: odrzucić odwołanie

UZASADNIENIE

28 kwietnia 2020 r. mailem skierowanym do Urzędu Miasta M. J. zawiadomił o zamiarze zorganizowania 10 maja 2020 w godz. 12:00-15:00 zgromadzenia na Pl. .

Pismem z 28 kwietnia 2020r. M. J. został zawiadomiony, że z uwagi na rozporz. Rady Ministrów z 19 kwietnia 2020r. w/s ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem epidemii (Dz. U. poz. 697 ze zm.), do odwołania obowiązuje zakaz organizacji zgromadzeń, a wobec tego zaplanowane zgromadzenie nie może zostać zarejestrowane.

Sąd zważył.

Odwołanie podlega odrzuceniu jako niedopuszczalne.

Zgodnie z art. 14 ustawy z 24 lipca 2015r. prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2018r., poz. 408 ze zm.) w przedmiocie zakazu zgromadzenia organ wydaje decyzję nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 i 3 ustawy odwołanie od decyzji o zakazie zgromadzenia wnosi się bezpośrednio do sądu okręgowego właściwego ze względu na siedzibę organu gminy w terminie 24 godzin od jej udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o zakazie zgromadzenia. Sąd okręgowy rozpatruje odwołanie od decyzji o zakazie zgromadzenia w postępowaniu nieprocesowym niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 24 godzin od wniesienia odwołania.

W niniejszej sprawie organ gminy nie wydał decyzji o zakazie zgromadzenia, albowiem pisma z 30 kwietnia 2020r. informującego wnioskodawcę, iż zgromadzenie nie może być zarejestrowane nie można potraktować jako decyzji.

Zatem wniesienie odwołania było niedopuszczalne, albowiem tylko w przypadku wydania decyzji uczestnikowi przysługuje środek w postaci odwołania do sądu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.