

# Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Sądu Okręgowego w Warszawie za rok 2019

## CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu   |  | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze wykonane zadania służące realizacji celu  |  |
|-----|--|--|--|---|---|--|
|     |  | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2019 |   |   | Osiągnięta wartość na koniec roku 2019   |
| 1   | 2  | 3  | 4  | 5   | 6   | 7  |
| 1.  | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 3,5%   | 3,9   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej.</li> <li>Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów.</li> <li>Kontynuowanie działań mających na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</li> <li>Realizacja zadań wynikających z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</li> <li>Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Zapewniono stałą aktualizację informacji udostępnianych na stronie internetowej.</li> <li>Realizowano zadania wynikające z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów.</li> <li>Kontynuowano działania mające na celu propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</li> <li>Realizowano zadania wynikające z przepisów o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</li> <li>Zapewniono ciągłość działania systemów IT.</li> </ol>   |
|     |  | Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I Instancji (w miesiącach)                                | 11,5   | 13,1  | <ol style="list-style-type: none"> <li>Sprawowanie nadzoru administracyjnego nad działalnością sądu.</li> <li>Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych.</li> <li>Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.</li> <li>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach.</li> <li>Wykorzystywanie projektów informatycznych (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-platności).</li> <li>Bieżąca analiza działalności sądu w oparciu o przekazywane sprawozdania, w tym o raporty z zarządzania ryzykiem.</li> <li>Utrzymanie wysokich standardów obsługi interesantów.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Sprawowano nadzór administracyjny nad działalnością sądu.</li> <li>Monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych.</li> <li>Zapewniono optymalną obsadę w ramach przyznanych limitów.</li> <li>Zapewniono wysokiej jakości orzecznictwo poprzez udział sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych w szkoleniach.</li> <li>Wykorzystywano projekty informatyczne (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, e-platności).</li> <li>Prowadzono bieżącą analizę działalności sądu w oparciu o przekazywane sprawozdania, w tym o raporty z zarządzania ryzykiem.</li> <li>Utrzymano wysokie standardy obsługi interesantów.</li> </ol> |
|     |  | Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji  | 34,8%  | 94,3  |   |  |

|  |  |      |      |  |   |   |
|--|--|------|------|--|---|---|
|  | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,69 | 0,68 |  | 8. Doskonalenie systemu Kontroli Zarządczej.<br>9. Poodnoszenie standardów poprzez modernizację i inwestycje. | 8. Doskonalono system Kontroli Zarządczej.<br>9. Poodnoszono standardy poprzez modernizację i inwestycje. |
|--|--|------|------|--|---|---|

**CZĘŚĆ B: Realizacja celu priorytetowego wynikającego z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2019**

| Lp. | Cel  | Mierniki określające stopień realizacji celu |  |  | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu   | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu  |
|-----|--|--|--|--|--|---|
|     |  | Nazwa  | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2019 | Osiągnięta wartość na koniec roku 2019 |  |   |
| 1   | 2  | 3  | 4  | 5                                      | 6  | 7   |
| 1.  | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)    | 75,0%  | 97,7%                                  | 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.<br>2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądu.<br>3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. | 1. Sprawowano wymiar sprawiedliwości.<br>2. Zarządzano i prowadzono nadzór administracyjny nad działalnością sądu.<br>3. Prowadzono działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. |

Część C – nie dotyczy

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019**

Zaplanowana wartość miernika: średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) nie została osiągnięta w 100% z powodu (najważniejsze przyczyny):

1. Nieobsadzonych etatów sędziowskich.
2. Delegacji sędziów do wyższych szczebli, w tym do Ministerstwa Sprawiedliwości.
3. Wysokiej fluktuacji kadr wśród wszystkich grup zawodowych.
4. Braku wykwalifikowanej i dostatecznej obsady kadry urzędniczej.

5 marca 2020 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego w Warszawie

Dorota Ludwiniak

Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie

Joanna Błnier