

Sąd Okręgowy w Warszawie
XVI Wydział Gospodarczy
ul. Czerniakowska 100
00 – 454 Warszawa
tel. (022) 440 07 27/28

Sygn. akt: XVI GC 765/18
Data: 04/09/2019
W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Wywieszono na okres 30 dni
na tablicy ogłoszeń w budynku
Sądu Okręgowego w Warszawie

w terminie od 2019-09-09 do 2019-10-09

2019-09-09
Podpis/data

Sędziwa Sądowy
Sądu Okręgowego w Warszawie
ul. Czerniakowska

**EL-BIS Budownictwo Spółka z
ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka komandytowa w Warszawie**

**ul. Grażyny 15
02-548 Warszawa**

DOREČZENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy doręcza odpis postanowienia/ wydanego w dniu **30-08-2019r.** w sprawie z powództwa Bud-RIM Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa w Piasecznie przeciwko EL-BIS Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa w Warszawie o zapłatę.

na zarządzenie sędziego
protokolant *Małgorzata Iwaszek-Urbankowska*

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie informatycznym.

POUCZENIE

Biuro Obsługi Interesantów Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 17 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 17 ⁰⁰ Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 15 ⁰⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Biuro Podawcze Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰
---	---	--

**Od doręzonego orzeczenia/ służy zażalenie*)
Zażalenie**

Termin do wniesienia zażalenia jest tygodniowy i liczy się od doręczenia postanowienia/zarządzenia.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia/zarządzenia i wnioski o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

Świadek w ciągu tygodnia od daty doręczenia mu postanowienia skazującego go na grzywnę lub na pierwszym posiedzeniu, na które zostanie wezwany, może usprawiedliwić swe niestawiennictwo. W razie usprawiedliwienia niestawiennictwa sąd zwolni świadka od grzywny i od przymusowego sprowadzenia. Postanowienia sądu mogą zapaść na posiedzeniu niejawnym.

Nadanie pisma w polskim urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.**)

Biuro Obsługi Interesantów Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 17 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 17 ⁰⁰ Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 15 ⁰⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Biuro Podawcze Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰
---	---	--

POSTANOWIENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy
w składzie:

Przewodniczący – SSO Monika Szuwarowska
po rozpoznaniu 30 sierpnia 2019 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Bud-RIM Development Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółki komandytowej z siedzibą w Piasecznie
przeciwko EL-BIS Budownictwo Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Spółce
komandytowej z siedzibą w Warszawie
o zapłatę

postanawia:

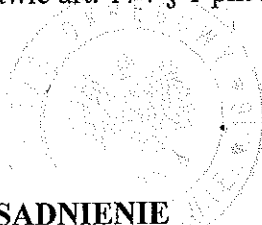
zawiesić postępowanie w sprawie na podstawie art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c.

UZASADNIENIE

Sąd powziął informację, że spółka EL-BIS Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie nie posiada organu uprawnionego do jej reprezentacji, tj. zarządu. Tym samym spółka EL-BIS Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie, która jest reprezentowana przez EL-BIS Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nie może skutecznie działać.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c. sąd zawiesza postępowanie z urzędu, jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej, będącej stroną, zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie. Przez „brak” w składzie organów należy rozumieć zarówno sytuację, w której ze względu na zmniejszenie się liczby członków zarządzającego organu



SSO Monika Szuwarowska

Na oryginalnie wyciśnięto podpis
za zgodność

kolegialnego poniżej liczby określonej we właściwych przepisach (ustawy, statutu, umowy spółki itp.) organ ten nie może podejmować czynności, jak i całkowity brak takiego organu.

Na mocy zarządzenia z dnia 18 kwietnia 2019 roku pełnomocnik powoda została wezwana do wskazania osób wchodzących w skład organów spółki EL-BIS Budownictwo spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, to jest osób wchodzących w skład organów wspólnika reprezentującego pozwaną spółkę, w terminie 1 miesiąca od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem zawieszenia postępowania. Jednocześnie pełnomocnik powoda została poinformowana, że z odpisu z KRS-u EL-BIS Budownictwo spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wynika, że wskazana spółka nie ma członków zarządu.

Wezwanie zostało doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 1 lipca 2019 roku. Pomimo upływu określonego terminu wezwanie nie zostało wykonane. W piśmie z dnia 29 lipca 2019 roku pełnomocnik powoda wniosła jedynie o przedłużenie terminu o kolejne 3 miesiące.

W związku z tym, że pozwany nie może skutecznie działać, albowiem spółka, która go reprezentuje nie posiada organu uprawnionego jej reprezentowania, zasadnym jest zawieszenie postępowania. Jednocześnie wskazać należy, że w przypadku zaistnienia przesłanek do pojęcia zawieszono postępowania pełnomocnik powódki będzie mógł wystąpić z wnioskiem o podjęcie zawieszono postępowania.

Orzeciono jak w sentencji na mocy art. art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c.



SSO Monika Szuwarowska

Monika Szuwarowska

Monika Szuwarowska

Na oryginalne właściwość podpisy
za zgodność

Sekretarz