

Wywieszono na okres 1 miesiąca  
na tablicy ogłoszeń w budynku Sądu Okręgowego w Warszawie  
w terminie od 09.09.2019 roku do 09.10.2019 roku

.....  
(data i podpis)

Sąd Okręgowy w Warszawie  
XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy  
ul. Płocka 9  
01-231 Warszawa

Sygn. akt XXVII Ca 1707/18  
Data: 9 września 2019 roku  
w odpowiedzi należy podać sygn. akt

Small Planet Airlines UAB  
z siedzibą w Wilnie  
ul. J. Basanaviciaus 15  
03108 Wilno

### DOREČZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy doręcza odpis postanowienia z dnia 12.08.2019 roku w sprawie XXVII Ca 1707/18.

z upoważnienia  
Kierownika Wydziału  
sekretarz sądowy Edyta Krzepicka

*Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.*

---

**Biuro Obsługi Interesantów**  
| Godziny przyjęć interesantów:  
| Pn 8:30-18:00,  
| Wt-Pt 8:30 - 15:30  
|  
| Tel.22 440-50-00  
| E-mail:boi.plocka@warszawa.so.gov.pl

**Czytelnia akt**  
| Godziny przyjęć interesantów:  
| Pn 8:30-17:30, przy czym akta wydawane są  
| do godz. 17:00  
| Wt-Pt 8:30 - 15:30, przy czym akta wydawane są  
| do godz. 15:00  
| Tel. 22 440-50-00  
| E-mail:boi.plocka@warszawa.so.gov.pl

**Biuro Podawcze**  
| Godziny przyjęć interesantów  
| Pn 8:30-18:00,  
| Wt-Pt 8:30 - 15:30  
|

---

Sygn. akt XXVII Ca 1707/18

ODPIS

**POSTANOWIENIE**

Dnia 12 sierpnia 2019 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

**Przewodniczący: Sędzia Piotr Wojtysiak**

po rozpoznaniu w dniu 12 sierpnia 2019 roku w Warszawie  
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Passenger Rights sp. z o.o. w Warszawie**  
przeciwko **Small Planet Airlines UAB w Wilnie**

**o zapłatę**

na skutek apelacji powoda i pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie  
z dnia 22 listopada 2017 r., sygn. akt II C 2543/16

**postanawia :**

**uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie w sprawie.**



Na oryginalne właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem świadczy  
Sekretarz:

**Sekretarz Sądowy**  
**Sądu Okręgowego w Warszawie**

*Edyta Krzepicka*

UZASADNIENIE

**Zaskarżony wyrok podlegał uchyleniu, a postępowanie umorzeniu wobec cofnięcia przez powoda powództwa.**

Zgodnie z treścią art. 332 § 2 k.p.c. stosowanego w postępowaniu apelacyjnym odpowiednio na mocy art. 391 § 1 k.p.c. w razie cofnięcia pozwu po wydaniu orzeczenia przez Sąd pierwszej instancji, ale przed jego uprawomocnieniem się i przed jego zaskarżeniem, z jednoczesnym zrzeczeniem się dochodzonego roszczenia, sąd pierwszej instancji uchyli swój wyrok i postępowanie w sprawie umorzy, jeżeli uzna cofnięcie takie za dopuszczalne.

Pismem z dnia 26 lipca 2019 r. powód cofnął powództwo z uwagi na zakończenie prowadzenia działalności przez pozwaną spółkę. Sąd Okręgowy nie dopatrył się w przedmiotowym cofnięciu powództwa przesłanek skutkujących uznaniem go za niedopuszczalne, przy uwzględnieniu treści art. 203 § 4 k.p.c. Dlatego, na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy.  
Za zgodność z oryginałem świadczą  
Sekretarz

Sekretarz Sądowy  
Sądu Okręgowego w Warszawie  
*Edyta Krzepicka*