


Sąd Okręgowy w Warszawie
XVI Wydział Gospodarczy
ul. Czerniakowska 100
00 – 454 Warszawa
tel. (022) 440 07 27/28

Sygn. akt: XVI GNc 341/19
Data: 01/08/2019
W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Wywieszono na okres 30 dni
na tablicy ogłoszeń w budynku
Sądu Okręgowego w Warszawie
w terminie od 2019-09-04 do 2019-10-04
Podpis/data

Sędziwny
Sądu Okręgowego w Warszawie


**Adwertajing Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością Spółka
komandytowa w Julianowie**

**ul. Kombatantów 61
05-500 Julianów**

DOREĆZENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy doręcza odpis postanowienia/
wydanego w dniu **02-07-2019r.** w sprawie z powództwa Santander Bank Polska Spółka
Akcyjna w Warszawie przeciwko Adwertajing Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Spółka komandytowa w Julianowie o zapłatę.

na zarządzenie sędziego
protokolant *Małgorzata Iwaszek-Urbankowska*

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie informatycznym.

POUCZENIE

Biuro Obsługi Interesantów Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: poi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 17 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 17 ⁰⁰ Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 15 ⁰⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: poi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Biuro Podawcze Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰
---	---	--

Od doręczonego orzeczenia/ służy apelacja/ zażalenie*)

Zażalenie

Termin do wniesienia zażalenia jest tygodniowy i liczy się od doręczenia postanowienia/zarządzenia.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia/zarządzenia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

Świadek w ciągu tygodnia od daty doręczenia mu postanowienia skazującego go na grzywnę lub na pierwszym posiedzeniu, na które zostanie wezwany, może usprawiedliwić swe niestawiennictwo. W razie usprawiedliwienia niestawiennictwa sąd zwolni świadka od grzywny i od przymusowego sprowadzenia. Postanowienia sądu mogą zapaść na posiedzeniu niejawnym.

Nadanie pisma w polskim urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.**)

Biuro Obsługi Interesantów Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 17 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 17 ⁰⁰ Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 15 ⁰⁰ Tel. 22 440 -07-27, 22-440-07-28 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Biuro Podawcze Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ – 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ – 15 ³⁰
---	---	--

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy
w składzie:

Przewodniczący SSO Marian Kociołek

po rozpoznaniu 2 lipca 2019 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Santander Bank Polska Spółki Akcyjnej w Warszawie
przeciwko Adwertajzing Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w
Julianowie
o zapłatę

postanawia:

1. uchylić nakaz zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym z weksla w dniu 18 marca 2019 r., sygn. akt GNC 341/19;
2. na podstawie art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie;
3. na podstawie art. 70 § 1 k.p.c. wyznaczyć powodowi Santander Bank Polska S.A. w Warszawie dwumiesięczny termin w celu wystąpienia do sądu rejestrowego z wnioskiem o ustanowienie kuratora dla pozwanej spółki nieposiadającej organu do reprezentacji.



SSO Marian Kociołek SĄDOWY

Na oryginalne właściwe podpisy
za zgodność
Sekretarz

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2019 r. Sąd Okręgowy w Warszawie uwzględnił żądanie powoda Santander Bank Polska S.A. i wydał przeciwko Adwertajzing sp. z o.o. sp.k. nakaz zapłaty postępowaniu nakazowym, sygn. akt GNC 341/19 (*nakaz zapłaty k. 28*).

Sąd powziął w oparciu o dane z odpisu pełnego KRS informację, że komplementariusz pozwanej spółki z uprawniony do jej reprezentowania został z dniem 28 lutego 2019 r. prawomocnie wykreślony z Rejestru Przedsiębiorców KRS, w związku z czym spółka nie posiada organu uprawnionego do jej reprezentacji (*odpis pełny KRS k. 64-69*).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 492¹ § 2 k.p.c. jeżeli po wydaniu nakazu zapłaty okaże się, że pozwany w chwili wniesienia pozwu nie miał zdolności sądowej, zdolności procesowej albo organu powołanego do jego reprezentowania, a braki te nie zostały usunięte w wyznaczonym terminie zgodnie z przepisami kodeksu, sąd z urzędu uchyla nakaz zapłaty i wydaje odpowiednie postanowienie.

W przedmiotowej sprawie jak wynika z odpisu KRS komplementariusza pozwanej spółki, tj. Adwertajzing sp. z o.o. została w dniu 28 lutego 2019 r. prawomocnie wykreślona z Rejestru Przedsiębiorców KRS. Oznacza to, iż Spółka utraciła swój byt prawny z chwilą uprawomocnienia się postanowienia sądu rejestrowego w przedmiocie wykreślenia z KRS tj. z dniem 28 lutego 2019 r. Brak w składzie organów jedyne komplementariusza pozwanej

będącego osobą prawną równoznaczny jest z niewłaściwą reprezentacją pozwanej spółki. Wskazać należy, iż brak należytej reprezentacji strony, Sąd bierze pod uwagę z urzędu w każdym stanie sprawy (art. 202 zd. trzecie k.p.c.). Zatem w sytuacji gdy osoba prawna, w tym przypadku spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, mająca status jedyne go wspólnika uprawnionego do reprezentacji spółki komandytowej zakończyła swój byt prawny z uwagi na wykreślenie z KRS, wówczas także spółka komandytowa nie jest reprezentowana w sposób należyty. W związku z tym, iż powództwo zostało wniesione w dniu 5 marca 2019 r. (*koperta k. 27*), natomiast wykreślenie komplementariusza pozwanej powodujące brak organu powołanego do jej reprezentowania nastąpił w dniu 28 lutego 2019 r., wydany w przedmiotowej sprawie nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym z weksla należało uchylić na podstawie art. 492¹ § 2 k.p.c. o czym orzeczono w punkcie 1 postanowienia.

Zaistniały stan opisany powyżej, powstały po wytoczeniu powództwa obliguje Sąd do zawieszenia postępowania na podstawie art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c., zgodnie z którym jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej stroną zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie, chyba że ustanowiono kuratora na podstawie art. 69 § 1 lub art. 42 § 1 Kodeksu cywilnego. Jak już wskazano powyżej, jedynym wspólnikiem uprawnionym do reprezentacji spółki była Adwertajzing sp. z o.o., która z dniem 28 lutego 2019 r. zakończyła swój byt prawny, bo obliguje tutejszy Sąd do zawieszenia postępowania na wskazanej powyżej podstawie.

Zgodnie z art. 70 § 1. jeżeli braki w zakresie zdolności sądowej lub procesowej albo w składzie właściwych organów dają się uzupełnić, sąd wyznaczy w tym celu odpowiedni termin. Mając na uwadze treść wskazanego przepisu, Sąd wyznaczył pozwanemu dwumiesięczny termin w celu wystąpienia do sądu rejestrowego z wnioskiem o ustanowienie kuratora dla pozwanej spółki nieposiadającej organu do reprezentacji.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie wskazanych przepisów, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność
SSO Marian Kociołek
Sekretarz
Urząd Rejestrowy
Urząd Rejestrowy