

Uchwała nr 3

Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie

z 13 czerwca 2019 r.

I.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wyraża stanowczy sprzeciw wobec podejmowanych przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych i jego zastępców działań polegających na nieuzasadnionym szykanowaniu sędziów, którzy mają odwagę przedstawiać opinii publicznej negatywne zjawiska występujące w wymiarze sprawiedliwości będące wynikiem działań obecnych decydentów politycznych. Po raz kolejny przypomina przy tym, że wszyscy sędziowie przed objęciem stanowiska ślubowali służyć wiernie Rzeczypospolitej Polskiej, stać na straży prawa, a w postępowaniu kierować się zasadami godności i uczciwości, zaś od przestrzegania roty ślubowania nie zwalnia powołanie sędziego na jakiegokolwiek stanowisko funkcyjne.

Zastępca rzecznika dyscyplinarnego Michał Lasota wezwał troje sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie: Małgorzatę Kluziak, Marka Celeja i Piotra Gąciarka do złożenia wyjaśnień odnośnie do ich udziału w programie „Czarno na białym” emitowanym w TVN 24. Program ten poświęcony był sposobowi wykonywania, a ściślej ujmując niewykonywaniu obowiązków zawodowych przez wiceprezesa Sądu Okręgowego w Warszawie sędziego Dariusza Drajewicza.

Zgromadzenie w pełni aprobuje treść wypowiedzi w/w sędziów, a zwłaszcza ich negatywną ocenę, dotyczącą konsekwentnego unikania wykonywania obowiązków zawodowych przez sędziego Dariusza Drajewicza. Stanowisko prezentowane w programie stanowi odzwierciedlenie licznych uchwał, podejmowanych przez Zgromadzenie w tej sprawie. Przypominamy także, że również Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie sędzia Joanna Bitner bezskutecznie zwracała się do Ministra Sprawiedliwości o odwołanie SSR Dariusza Drajewicza z zajmowanej przez niego funkcji.

Rzecznik dyscyplinarny wzywa jednak do złożenia wyjaśnień nie sędziego Dariusza Drajewicza, który pobiera dodatek funkcyjny przysługujący wiceprezesowi sądu, faktycznie nie wykonując jakichkolwiek obowiązków z tym związanych, lecz tych sędziów, którzy publicznie wskazali na nieprawidłową sytuację istniejącą w Sądzie Okręgowym

w Warszawie. Dowodzi w ten sposób, że widzi delikt dyscyplinarny nie w nagannym postępowaniu sędziego, który faktycznie nic nie robi, lecz w ujawnianiu tego faktu przez osoby prezentujące publicznie opinię środowiska sędziów.

II.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie do:

- opublikowania niniejszej uchwały na stronie internetowej Sądu, gdyż zapoznanie opinii publicznej ze stanowiskiem samorządu sędziów leży w interesie publicznym oraz służy potrzebom obywateli, którzy zgodnie z art. 45 Konstytucji RP mają prawo do bezstronnego i niezawisłego sądu;
- przedstawienia uchwały do wiadomości: Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, I Prezesowi Sądu Najwyższego, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Prezesom Sądów Apelacyjnych i Okręgowych, Przewodniczącemu Krajowej Rady Prokuratorów, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej, Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezesowi Krajowej Rady Notarialnej, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Sądów Powszechnych