

**PREZES SĄDU APELACYJNEGO  
W WARSZAWIE**

ZAO-421-17/18  
dot. Wiz-413-1/18

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2018 roku

SĄD OKRĘGOWY w WARSZAWIE	
BIURO PODAWCZE	
Dnia	2018 -04- 26
Godz.	12:52
Nr	34
Zal.	1
Marianna Golus	

**Pani**

**Joanna Bitner**

**Prezes**

**Sądu Okręgowego**

**w Warszawie**

Wpłynęło do XIX Wydziału Wzytacyjnego

Dnia 2018 -04- 26 godz. 14:20

Numer olo 42- 413-1/18

Podpis

*Łanama Pani Prezes,*

W związku z pismem Wiz-413-1/18 z dnia 27 lutego 2018r. uprzejmie informuję, że „Informacja roczna o działalności sądów działających na obszarze okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie w roku 2017” została oceniona pozytywnie. W załączeniu przesyłam kopię „Oceny Informacji rocznej sporządzonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie o działalności sądów działających na obszarze Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie w roku 2017” dokonanej w trybie art. 37h § 1, 4 i 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

2 podawca  
**Beata Was**  
*Beata Was*

Załącznik – 1

**Ocena Informacji rocznej sporządzonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie o działalności sądów działających na obszarze Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie w roku 2017, dokonana w trybie art. 37h § 1, 4 i 5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.**

W trybie art. 37h § 1, 4 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001r Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U.2018.23j.t.) **oceniłam pozytywnie** Informację roczną sporządzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie o działalności sądów działających na obszarze Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie w roku 2017, zaopiniowaną pozytywnie uchwałą Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 26 lutego 2018 roku.

W zakresie pionu cywilnego:

W wydziałach cywilnych Sądu Okręgowego w Warszawie w 2017 roku wpływ rzeczywisty zwiększył się o 10,9% z 36 712 spraw do 40 702 spraw. Załatwienie rzeczywiste również uległo zwiększeniu (o 7,4%) z 35 080 spraw do 37 669 spraw. Pozostałość zwiększyła się o 16,1% z 18 823 spraw do 21 856 spraw. Wpływ został opanowany w 92,5% (w 2016 r. w 95,6%). Pomimo wzrostu wpływu obsada średniokresowa sędziów uległa zmniejszeniu z 87, 784 do 87,006. Załatwienie rzeczywiste przez sędziów uległo zwiększeniu o 9,2% z 32,7 średnio miesięcznie do 35, 7 spraw.

W pionie gospodarczym w Sądzie Okręgowym w Warszawie wpływ rzeczywisty zmniejszył się o 7,4% z 15 054 spraw do 13 946 spraw. Załatwienie rzeczywiste uległo zwiększeniu (o 2,4%) z 14 374 sprawy do 14 716 spraw. Pozostałość zmniejszyła się o 7,7% z 10 009 do 9 239 spraw. Wpływ został opanowany w 105,5% (w 2016 r. w 95,5%). Obsada średniokresowa sędziów zmniejszyła się z 49,574 spraw w 2016 roku do 47,574 w 2017 roku. Średniomiesięczne rzeczywiste załatwienie przez sędziego zwiększyło się z 23,3 do 24, 3 spraw.

W sądach rejonowych w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wpływ rzeczywisty w pionie cywilnym zwiększył się o 5,3% z 236 068 spraw do 248 646 spraw. Załatwienie zwiększyło się o 2,4% z 226 378 spraw do 231 722 spraw. Pozostałość zwiększyła się o 28,1% z 60 288 spraw do 77 212 spraw.

Wpływ został opanowany w 93,2% spraw (w 2016 r. w 95,9%). Obsada średniokresowa kształtowała się na poziomie roku 2016 i wynosiła 119 380 (w 2016 roku 118 880). Średnie miesięczne załatwienie przez sędziego wzrosło o 0,1% z 74,9 do 75,0 spraw miesięcznie.

W pionie rodzinnym w sądach rejonowych w Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie wpływ rzeczywisty wzrósł o 9,8% z 31 370 spraw w 2016 roku do 34 454 spraw w 2017 roku. Załatwienie rzeczywiste również wzrosło z 30 414 do 31 952 tj. 5,1%. Pozostałość wzrosła o 25,3% z 9 896 do 12 398. Wpływ został opanowany w 92,7% (w 2016 r. w 97,8%). Obsada średniokresowa sędziów minimalnie wzrosła z 32,214 do 33,114. Średnie miesięczne załatwienie sędziego wzrosło o 1,9% z 78,6 w 2016 roku do 80,1 w 2017 roku.

W wydziałach wieczystoksięgowych wpływ rzeczywisty wzrósł o 4,9% z 280 144 do 293 983 spraw. Załatwienie natomiast wzrosło z 267 555 do 281 268 spraw tj. o 5,1%. Pozostałość wzrosła z 22 663 spraw do 35 388 spraw. Procent opanowania wpływu wyniósł 95,7% (w 2016 r. – 95,5%).

W wydziałach gospodarczych i rejestrowych Sądu Okręgowego w Warszawie wpływ rzeczywisty ogółem wzrósł o 15,3% z 313 291 spraw do 361 117 spraw. Załatwienie rzeczywiste wzrosło o 12,8% z 300 737 spraw do 339 270 spraw. Liczba spraw niezadowolonych wzrosło z 54 167 spraw do 76 614 spraw. Procent opanowania wpływu w 2017 roku wyniósł 94,0% (w 2016 r. – 96,0%).

Czynniki mające wpływ na wielkość osiągniętych w 2017 wyników zdiagnozowano w Informacji rocznej prawidłowo. Podjęte przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie działania nadzorcze w zakresie pionu cywilnego i gospodarczego obejmujące w szczególności nadzór nad sprawami starymi, terminowość sporządzania opinii przez biegłych, kontrolę spraw zawieszonych, kontrolę spraw w których nie podejmowano czynności przez okres 2 miesiące, dokonywanie przesunięć kadrowych pomiędzy poszczególnymi wydziałami należy ocenić pozytywnie. Plany czynności nadzorczych zostały wykonane. Również działania planowane na 2018 rok są adekwatne do zdiagnozowanych problemów i powinny prowadzić do poprawy wyników w 2018 roku. Jednakże

bez istotnego wzmocnienia Sądu Okręgowego w Warszawie jak i sądów rejonowych w okręgu poprawa sprawności postępowań sądowych w sprawach cywilnych i gospodarczych nie wydaje się możliwa.

W zakresie pionu karnego:

Z przedstawionej informacji rocznej wynika, że w Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie działa osiem Sądów Rejonowych tj.: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa, Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia, Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli, Sąd Rejonowy dla Warszawy Żoliborza, Sąd Rejonowy w Grodzisku Mazowieckim, Sąd Rejonowy w Pruszkowie i Sąd Rejonowy w Piasecznie.

Do tych Sądów w 2017 r. wpłynęło łącznie 115 878 spraw karnych tj. o 6,8% więcej niż w 2016 r. Z podanej liczby 115 878 spraw zostało załatwionych łącznie 110 950 spraw tj. o 1,6% mniej niż w 2016 r. Na koniec 2017 r. pozostałość niezakończonych spraw wyniosła 28 931 i wzrosła o 20,5% w stosunku do 2016 r. Opanowanie wpływu spraw kształtowało się w 2017 r. na poziomie 95,7% i spadło ze 103,9% w 2016 r., co skutkuje istnieniem pozostałości na poziomie 3,0, w sytuacji gdy w 2016 r. wskaźnik ten wynosił 2,7.

Należy jednak zaznaczyć, że w 2017 r. zmniejszyła się średniookresowa obsada sędziów orzekających w wymienionych Sądach Rejonowych ze 136,717 do 116,824 czyli o ponad 20 osób. Załatwienie przez mniejszą liczbę sędziów łącznie 110.950 spraw było możliwe tylko dzięki temu, że nastąpiło zwiększenie średniego miesięcznego załatwienia spraw przez sędziego z 68 w 2016 r. do 77,2 w 2017 r., czyli o 13,5%. Wzrost wpływu spraw a jednocześnie zmniejszenie obsady sędziów orzekających w sprawach karnych doprowadziło także do istotnego wzrostu średniej liczby spraw będących w referacie każdego sędziego ze 175 w 2016 r. do 247,5 w 2017 r.

Odnotować także należy zmniejszenie się liczby spraw najstarszych tj. ponad 7 letnich z 375 w 2016 r. do 346, czyli o 29 tego rodzaju spraw.

Analiza powyższych wskaźników w poszczególnych Sądach Rejonowych wskazuje, że w 2017 r. tylko w dwóch Sądach nastąpił spadek wpływu spraw karnych w stosunku do roku poprzedniego tj. w Sądzie Rejonowym w Grodzisku

Mazowieckim o 17,9% oraz w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie o 3,8%. W pozostałych Sądach Rejonowych nastąpił wzrost wpływu spraw w stosunku do 2016 r. i tak największy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Woli o 23,2%, w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa o 15,1%, w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia o 4,7%, w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy o 3,6% i najmniejszy wzrost w Sądzie Rejonowym w Piasecznie o 0,5%.

Powyżej wskazany wzrost liczby spraw przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby orzekających w sprawie sędziów skutkował także spadkiem liczby załatwionych w 2017 r. spraw. Największy spadek w tym zakresie nastąpił w Sądzie Rejonowym w Grodzisku Mazowieckim o 18,5% spraw, w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia o 10,6%, a w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy o 4,8%. Natomiast pomimo istnienia wskazanych wyżej okoliczności w trzech Sądach Rejonowych w 2017 r. nastąpił rzeczywisty wzrost liczby załatwionych spraw: w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Woli o 7,8%, w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa o 7,2%, zaś w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Żoliborza o 2%.

W zakresie pozostałości niezłałatwionych spraw, to w 2017 r. tylko w Sądzie Rejonowym w Grodzisku Mazowieckim i Sądzie Rejonowym w Piasecznie liczba ta uległa zmniejszeniu odpowiednio o 16,4% i 9,8%, natomiast w pozostałych sześciu Sądach Rejonowych pozostałość niezłałatwionych spraw dosyć znacznie wzrosła i na koniec 2017 r. wyniosła: w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Woli 6 872 sprawy (wzrost o 29,5%), w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa 5 314 spraw (wzrost o 41,9%), w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia 5 017 spraw (wzrost o 27,7%), w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy 4 044 spraw (wzrost o 28,6%), w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Żoliborza 3 055 spraw (wzrost o 3,5%) i w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie 1 453 sprawy (wzrost o 15,5%).

Zaznaczyć także należy, że w Sądach Rejonowych w Grodzisku Mazowieckim oraz w Pruszkowie zmniejszyło się średnie miesięczne załałatwienie spraw przez sędziego odpowiednio o 16,1% i 5,6%, natomiast w pozostałych sześciu Sądach Rejonowych wskaźnik ten wzrósł od 3,2% w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia do 30,4% w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy.

Natomiast do sześciu Wydziałów Karnych i Wydziału Penitencjarnego Sądu Okręgowego w Warszawie w 2017 r. wpłynęło łącznie 19 748 spraw tj. 0,3% więcej niż w 2016 r. z czego zostało załatwionych 19 814 spraw tj. o 1,7% więcej niż w roku poprzedzającym, co skutkowało opanowaniem wpływu spraw na poziomie 100,3%. Na koniec 2017 r. pozostało niezakończonych 1 817 spraw i w stosunku do 2016 r. nastąpił w tym zakresie spadek o 3,5%.

W pięciu Wydziałach Karnych Sądu Okręgowego w Warszawie w 2017 r. nastąpił wzrost liczby spraw w stosunku do 2016 r., w XV Wydziale o 13,5% przy jednoczesnym wzroście liczby załatwionych spraw o 11,1%, w XVIII Wydziale wzrost wpływu spraw wyniósł 6,9% przy jednoczesnym wzroście liczby załatwionych spraw o 5,2%, w X Wydziale wzrost liczby spraw, które wpłynęły w 2017 r. w stosunku do roku poprzedniego wyniósł 5,6%, zaś liczba załatwionych spraw wzrosła o 7,3%, w XII Wydziale wzrost liczby spraw wyniósł 4,6%, zaś liczba spraw załatwionych wzrosła o 1,3%, w VIII Wydziale wzrost liczby spraw wyniósł 3,1%, zaś wzrost liczby załatwionych spraw wyniósł 2,0%.

Zmniejszenie liczby spraw które wpłynęły w 2017 r. w stosunku do 2016 r. miało miejsce jedynie w IX Wydziale i spadek ten wyniósł 4,4% przy jednoczesnym wzroście liczby spraw załatwionych o 5,2%.

W związku ze zmianą przepisów nastąpił również spadek liczby lustracji przeprowadzonych przez sędziów wizytatorów z XI Wydziału, ale wszystkie zaplanowane na 2017 rok lustracje zostały wykonane. Należy zaznaczyć, że wzrost liczby załatwionych w 2017 r. spraw przy jednoczesnym spadku o 3,5% pozostałości niezakończonych spraw miał miejsce, przy minimalnie zmniejszonej obsadzie średniookresowej sędziów, która wyniosła w 2017 r. 66,232.

Wskaźnik pozostałości spraw na koniec 2017 r. kształtował się na podobnym poziomie jak na koniec 2016 r., wyniósł od 0,6 w XV Wydziale, do 2,1 w XII Wydziale, co kształtuje ogółem powyższy wskaźnik na poziomie 1,1 tj. identycznie jak w 2016 r.

Odnosić także należy spadek liczby najstarszych tj. ponad 7 letnich spraw w VIII Wydziale z 30 do 26, w XII Wydziale z 21 do 12 oraz w XVIII

Wydziały z 30 do 25. Łączna liczba tego rodzaju spraw na koniec 2017 r. wyniosła 63 i nastąpił łączny spadek o 18 spraw w stosunku do 2016 r.

Zarówno obecne Kierownictwo Sądu Okręgowego w Warszawie, które uległo zmianie we wrześniu 2017 r., jak również poprzednie działające do tego okresu podjęło szereg działań organizacyjnych, które pozwoliło generalnie na opanowanie w 2017 r. wpływu spraw jak również nieznaczne zmniejszenie liczby spraw niezadowolonych w poprzednich latach.

Przedstawiono również propozycje działań dotyczących zarówno Sądu Okręgowego w Warszawie jak również poszczególnych Sądów Rejonowych, których realizacja wykraczała poza kompetencje Prezesa Sądu.

Wśród nich najistotniejsze znaczenie mają:

- bezzwłoczne wszczynanie procedury obsadzania wolnych stanowisk sędziowskich,
- zwiększenie liczby etatów sędziowskich, referendarskich, asystenckich i urzędniczych,
- zwiększenie limitu konwojowego.

W ramach podjętych oraz planowanych działań dotyczących wewnętrznego nadzoru administracyjnego mających na celu usprawnienie postępowań sądowych zasadnie zwrócono uwagę na konieczność:

- monitorowania i podejmowania w dalszym ciągu działań nadzorczych w odniesieniu do spraw starych,
- obejmowanie nadzorem spraw, w których uwzględniono skargę na przewlekłość postępowania,
- prowadzenie stałego nadzoru nad obciążeniem pracą oraz wyrównywaniem referatów,
- monitorowanie terminowości podejmowanych czynności z wykorzystaniem elektronicznych Repertoriów,
- monitorowanie sprawności postępowania na wszystkich jego etapach,
- monitorowanie terminowości sporządzania opinii przez biegłych, przyznawania wynagrodzenia biegłym oraz kierowania poleceń wypłaty do realizacji,
- kontrolowanie spraw w których zawieszono postępowanie,

- prowadzenie stałej kontroli terminowości sporządzania uzasadnień,
- podejmowanie działań mających na celu wsparcie pracy orzeczników,
- kontynuowanie działań w zakresie bieżącej analizy potrzeb szkoleniowych sędziów, w tym zwłaszcza potrzeb wynikających z częstych zmian regulacji prawnych,
- położenia nacisku na punktualne rozpoczynanie rozpraw,
- kontrolowanie terminowości sporządzania opinii przez biegłych,
- monitorowanie zasadności odroczeń rozpraw,
- zwiększenie liczby dowodów z przesłuchania świadków przeprowadzonych w drodze wideokonferencji.

Powyższe działania przy właściwym sposobie ich realizacji oraz planowany wzrost etatów sędziowskich powinny doprowadzić do poprawy sprawności postępowania w sprawach karnych i dalszego zmniejszenia pozostałości w zakresie spraw niezakończonych w tym także spraw w których postępowanie trwa najdłużej.

**Reasumując powyższą analizę należy pozytywnie ocenić Informację roczną Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie o działalności Sądów działających na obszarze Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie w 2017 roku.**

**W zakresie pionu pracy i ubezpieczeń społecznych:**

Z przedstawionej Informacji rocznej wynika, że największy wpływ wystąpił w XIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego – sięgnął 7 773 spraw (i nastąpił tu wzrost o 126,5% w stosunku do 2016 r.) a najmniejszy w XXI Wydziale Pracy Sądu Okręgowego, gdzie wyniósł 1 492 sprawy (i był to wpływ nieco niższy niż w 2016 r.). W Sądach Rejonowych okręgu największy wpływ odnotowano w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy – 3 453 sprawy (nastąpił wzrost o 10,5% w stosunku do 2016 r.), a najmniejszy, w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – 1 818 spraw (nastąpił wzrost o 27,5% w stosunku do 2016 r.).



Największe załatwienie rzeczywiste wystąpiło w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy – 3 434 sprawy (wzrost w stosunku do 2016 r.), a najmniejsze, w XXI Wydziale Pracy Sądu Okręgowego – 1 521 spraw (spadek w stosunku do 2016 r.). Odnotowania wymaga jednak, że największe załatwienie statystyczne wystąpiło w XIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego – sięgnęło 8 013 spraw, przy i tak wysokim załatwieniu rzeczywistym rzędu 2 788 spraw.

W XXI Wydziale Pracy i XIV Wydziale Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego opanowano wpływ w ponad 100%, natomiast w XIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego oraz wszystkich trzech wydziałach pracy i ubezpieczeń społecznych Sądów Rejonowych dla m. st. Warszawy, dla Warszawy Śródmieścia i dla Warszawy Żoliborza nie udało się opanować wpływu w 100%, co z uwagi na znaczący wzrost wpływu spraw ubezpieczeniowych w XIII Wydziale Sądu Okręgowego wymaga bieżącego monitorowania oraz z uwagi na spadek wpływu w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Żoliborza wymaga zbadania i w razie potrzeby podjęcia czynności umożliwiających poprawę wyników w 2018 roku w stosunku do roku poprzedniego.

Największa pozostałość utrzymuje się w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy i jest na poziomie 2 986 spraw (wzrosła z 2 966 spraw) a najmniejsza w XXI Wydziale Pracy Sądu Okręgowego – 607 spraw (zmaląła z 636 spraw). Podkreślenia wymaga, że o ile w Wydziałach XXI, XIV i statystycznie XIII-tym Sądu Okręgowego pozostałość w stosunku do 2016 roku zmniejszyła się, o tyle w Sądach Rejonowych wzrosła – w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy z 2966 do 2986, w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Żoliborza z 2 086 do 2 188 spraw a w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia – z 1 000 do 1 097 spraw, co wymaga bieżącej analizy wyników osiągniętych przez te Wydziały w 2018 roku i podejmowania w razie potrzeby działań zmierzających do poprawy sytuacji.

Pozytywnie należy ocenić fakt, że przeciętny czas trwania postępowania w sprawach „U” w Sądzie Okręgowym uległ obniżeniu z 9,87 do 6,39, ale w pozostałych zasadniczych kategoriach wzrósł – w sprawach „Ua” z 3,83 do 4,65,

w sprawach „P” z 20,74 do 24,89 i w sprawach „Pa” z 3,81 do 4,44. Wskaźnik pozostałości w sprawach „P” wzrósł z 5,38 do 5,73 i w sprawach „Pa” z 2,00 do 2,05, zaś w sprawach „U” i „Ua” zmalał – w „U” z 2,52 do 1,33 i „Ua” z 2,18 do 1,24. W Sądach Rejonowych najwyższy przeciętny czas trwania postępowania sądowego w sprawach „U” odnotowano w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – wyniósł 16,23 i wzrósł w stosunku do 2016 roku z 12,35, zaś w sprawach „P” najwyższy przeciętny czas trwania postępowania sądowego odnotowano w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy – wyniósł 14,75 i zmalał w stosunku do 2016 roku z 16,45. Najwyższy wskaźnik pozostałości w Sądach Rejonowych w sprawach „U” wystąpił w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – wzrósł z 4,87 w 2016 roku do 5,08 w 2017 roku, zaś w sprawach „P” – VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla Warszawy Żoliborza – wzrósł z 4,42 w 2016 roku do 4,75 w 2017 roku. Natomiast najniższy wskaźnik pozostałości w sprawach „U” wystąpił w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla Warszawy Żoliborza – wyniósł 4,77 (wzrósł z 4,12) i w sprawach „P” - w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – wyniósł 2,92 (zmalał z 3,18).

Czynniki mające wpływ na wielkość osiągniętych w 2017 roku wyników zdiagnozowano w Informacji rocznej prawidłowo i podjęte przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie działania nadzorcze w zakresie pionu pracy i ubezpieczeń społecznych, należy ocenić pozytywnie. W związku z przewidywanym łącznie kilkudziesięciotysięcznym wpływem spraw z odwołań od decyzji zmniejszających wysokość emerytur i rent byłym funkcjonariuszom pełniącym służbę na rzecz totalitarnego państwa podjęto – niestety nieskutecznie, inicjatywę legislacyjną dotyczącą zmiany właściwości miejscowej określonej w art. 461 k.p.c. oraz podjęto czynności zmierzające do utworzenia w XIII Wydziale Sądu Okręgowego w Warszawie sekcji do rozpoznawania ww. spraw. W Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy, gdzie oceniono, że jest zbyt mała liczba sędziów w stosunku do ilości spraw, dokonywano na bieżąco analizy danych statystycznych i w przypadku długotrwałych nieobecności sędziów dokonywano

podziału spraw na pozostałych sędziów. W Sądzie Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia, gdzie został przekroczony wskaźnik pozostałości w sprawach „U” (wyniósł 5,08 przy ustalonym 3,5), skierowano do orzekania w miejsce 2 sędziów delegowanych do XIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego dwóch innych sędziów. W Sądzie Rejonowym dla Warszawy Żoliborza, gdzie również do przekroczenia wskaźnika pozostałości przyczyniła się zbyt mała obsada kadrowa i długotrwałe nieobecności 3 sędziów, skierowano do orzekania w Wydziale asesora sądowego i delegowano sędziów na poszczególne sesje w celu zastępstwa sędziów nieobecnych. We wszystkich sądach przeprowadzano analizy danych statystycznych oraz wskaźników pozostałości w stosunku do wpływu; kontrolowano w ramach zleczonych lustracji sprawność postępowań sądowych – zwłaszcza w zakresie terminowości przeprowadzania dowodów z opinii biegłych sądowych oraz monitorowano postępowania dotknięte przewlekłością i podejmowano czynności zmierzające do wyeliminowania przewlekłości w dalszej pracy orzeczniczej.

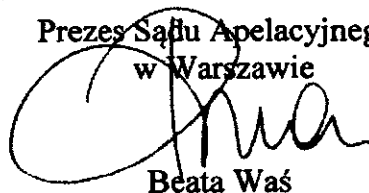
Opisane w Informacji rocznej planowane na 2018 rok działania są adekwatne do zdiagnozowanych problemów i w założeniu powinny zmierzać do poprawy wyników w 2018 roku. W kontekście prognozowanego wpływu spraw z odwołań od decyzji zmniejszających wysokość emerytur i rent byłym funkcjonariuszom pełniącym służbę na rzecz totalitarnego państwa pozytywnie należy ocenić wzmocnienie etatowe XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego i planowane dalsze wzmocnienie kadrowe w ramach przyznawanych Sądowi etatów. Zaplanowane czynności dotyczące kontroli sprawności postępowań sądowych, zwłaszcza prowadzonych z udziałem biegłych sądowych nie budzą zastrzeżeń, ale zaznaczyć trzeba, że bez podjęcia czynności mających na celu pozyskanie do współpracy większej liczby biegłych sądowych, zwłaszcza lekarzy specjalistów z tych specjalizacji, których na liście Sądu Okręgowego nie ma lub jest za mało, poprawa sprawności postępowań sądowych w sprawach „U” i „Ua”, ale także „P” i „Pa” będzie bardzo trudna, gdyż przeprowadzanie licznych dowodów w drodze pomocy sądowej znacząco wydłuża postępowanie.

### Wnioski

Przedstawiony przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie sposób oraz zakres analizy danych i wyników osiągniętych w 2017 roku w Sądach Okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie oraz oceny czynników mających wpływ na kształt i wielkość tych wyników należy ocenić pozytywnie.

Z przedstawionej Informacji rocznej wynika, że w sposób właściwy i prawidłowy zdiagnozowano problemy występujące zarówno w poszczególnych jednostkach, jak również w poszczególnych pionach orzeczniczych. Podjęte planowane przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie działania z zakresu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów obejmujące w szczególności: systematyczne analizowanie obciążeń sędziów oraz okresowych danych statystycznych, monitorowanie i podejmowanie działań nadzorczych w odniesieniu do spraw starych, obejmowanie nadzorem spraw, w których uwzględniono skargę na przewlekłość postępowania, monitorowanie terminowości podejmowanych czynności z wykorzystaniem elektronicznych Repertoriów, monitorowanie sprawności postępowania na wszystkich jego etapach, kontrolowanie spraw, w których zawieszono postępowanie, prowadzenie stałej kontroli terminowości sporządzanych uzasadnień, monitorowanie terminowości sporządzania opinii przez biegłych, podejmowanie działań mających na celu wsparcie orzeczników należy ocenić pozytywnie. Działania zaplanowane na 2018 rok są adekwatne do istniejących problemów i sprawna ich realizacja powinna doprowadzić do poprawy wyników w 2018 roku. Należy jednocześnie podkreślić, że bez istotnego wzmocnienia Sądu Okręgowego w Warszawie, jak również sądów rejonowych działających w okręgu tego Sądu poprawa sprawności postępowań sądowych nie wydaje się możliwa.

Prezes Sądu Apelacyjnego  
w Warszawie



Beata Waś