



Warszawa, dnia 27 października 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie

SZP-26-130/17

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
nr ZP/INW/25/17**

Komisja przetargowa, powołana do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę mebli biurowych i sądowych do budynku położonego przy ul. Poligonowej 3 w Warszawie dla potrzeb Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie - ZP/INW/25/17**, w trybie przetargu nieograniczonego, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w dniach 12, 16, 20, 23 i 24 października 2017 r. Wykonawcy złożyli pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zamawiający zgodnie z § ust. 3 umowy przewidział karę umowną w wysokości 2,5% całkowitej ceny wykonania umowy z podatkiem VAT za każdy dzień opóźnienia. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu tego punktu umowy na karę umowną liczoną od pozycji określonych odpowiednio w Kalkulacji cen jednostkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie zwraca uwagę, że w § 12 ust. 3 projektu umowy (stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ) Zamawiający przewiduje karę umowną w wysokości 2,5% całkowitej ceny wykonania umowy z podatkiem VAT za każdy dzień zwłoki, a nie jak wskazał Wykonawca, opóźnienia.

Pytanie 2:

Zamawiający zgodnie z § 3 ust. 22 pkt. 3 umowy wymaga przedstawienia odpowiednich certyfikatów wydanych przez jednostkę akredytowaną przez PCA. Czy Zamawiający dopuści przedstawienie atestów wydanych przez LABORATORIUM GS?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania nie dokonuje oceny ofert i podtrzymuje zapisy SIWZ tj. wymaga, aby przedstawione certyfikaty były wydane przez jednostkę akredytowaną przez PCA.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie tolerancji wymiarów $\pm 5\%$ dla wszystkich pozycji Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia..

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuścił tolerancję wymiarów dla wybranych pozycji Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ). Z uwagi na ograniczenia związane z wymiarami pomieszczeń, dopuszczenie tolerancji nie jest możliwe we wszystkich pozycjach. Jednakże zgodnie z zapisami § 3 ust. 3 projektu umowy (stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ) Wykonawca zobowiązany jest w trakcie realizacji zamówienia do sprawdzenia wszystkich wymiarów w naturze, skorygowania wymiarów mebli podanych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 12 wymagań ogólnych informuje, iż z uwagi na wielkość zamówienia, sposób użytkowania wskazane jest, aby producenci wyposażenia posiadali certyfikat zaświadczający o zgodności procesu zarządzania, projektowania, produkcji, kontroli jakości i serwisu z normami ISO 9001.

Zważywszy na fakt, iż użyte przez Zamawiającego stwierdzenie „**wskazane jest**” może prowadzić do różnych interpretacji, **zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga by producenci wyposażenia w niniejszym postępowaniu posiadali aktualny certyfikaty zgodności z normami ISO 9001.**

Przypominamy Zamawiającemu, iż **certyfikat ISO** gwarantuje przestrzeganie zasad i norm w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem, w tym również w odniesieniu do zasad i higieny

pracy. Posiadanie certyfikatu ISO gwarantuje, że podmiot ten w zakresie prowadzonej działalności zachowuje szereg procedur gwarantujących należyte wykonywanie produktów, oraz świadczenie usług. Certyfikat Zarządzania Jakością ISO 9001 dla producenta jest dokumentem oznaczającym, że każda linia produkcyjna, seria produkcyjna jest wytwarzana przez podmiot posiadający certyfikat spełniający wymagania określonej normy. Certyfikat potwierdza powtarzalność parametrów i zdolność z deklarowaną normą wytwarzanych produktów, ale również proces produkcyjny i zapewnienie jakości każdego z wyprodukowanych wyrobów.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy SIWZ w ten sposób, że w pkt 12 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części I (stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ) w miejsce słów „wskazane jest, aby producenci wyposażenia posiadali certyfikat” wpisał słowa: „wymagane jest, aby producenci wyposażenia posiadali certyfikat”. Następnie w pkt 13 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części II (stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ) w miejsce słów „wskazane jest, aby producenci wyposażenia posiadali certyfikat” wpisał słowa: „wymagane jest, aby producenci wyposażenia posiadali certyfikat”.

Pytanie nr 5:

Dotyczy zakresu części nr 2.

Zamawiający wymaga aby stoły posiadały normy PN-EN527-1:2011, PN-EN15372:2010. Spełnianie powyższych wymagań musi być potwierdzone odpowiednimi certyfikatami, wydanymi przez akredytowane jednostki certyfikacji na etapie realizacji umowy. Meble te nie są wykonywane seryjnie a więc nie posiadają wyżej wymienionych certyfikatów. Czy Zamawiający dopuści wykonanie mebli bez opisanych certyfikatów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści specyfikacji istotnych warunków przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedmiotowe dokumenty Wykonawca zobowiązany jest złożyć najpóźniej w chwili podpisania Protokołu odbioru końcowego, w związku z czym ma możliwość uzyskania ww. dokumentów.

Pytanie nr 6:

Dotyczy pozycji lp.27,162,175 – krzesło pracownicze obrotowe.

Dla krzesła obrotowego, zamawiający wymaga oprócz podparcia lędźwi i płynnie regulowanej wysokości krzesła, aby krzesło posiadało regulację wysokości samego oparcia za

pomocą systemu 10 zapadek. Z punktu widzenia ergonomii, przy krzesłach z wysokim oparciem jest to zbędna funkcja (nie stosowana – nie ma takiego krzesła spełniającego wszystkie wymogi Zamawiającego), ponieważ możliwość odpowiedniego podparcia pleców gwarantuje możliwość regulacji podparcia lędźwiowego. Regulacja wysokości samego oparcia jest potrzebna i sprawdza się w przypadku krzeseł posiadających niskie oparcie.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie krzesła (atestowanego) z wysokim oparciem bez regulacji wysokości samego oparcia, gdzie wysokość górnej krawędzi oparcia przy najniższym położeniu siedziska wynosi 1010mm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zaoferowanie krzesła bez regulacji wysokości samego oparcia, jednocześnie informuje, iż zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części nr I, pozycji nr 27,162,175 w ten sposób, że zapis „regulację wysokości oparcia za pomocą systemu 10 zapadek” zastępuje zapisem „regulację wysokości oparcia w zakresie minimum 8 cm niezależną od regulacji wysokości siedziska.”. Ponadto Zamawiający dodaje zapis o brzmieniu „Wysokość całkowita krzesła w przedziale 1010 mm – 1280 mm.”. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 7:

Dotyczy pozycji lp. 91,160,161,126,110,111 – fotel obrotowy.

Opisywany przez Zamawiającego fotel posiada nieznacznie inne wymiary od wskazanych w opisie przedmiotu zamówienie.

Najnowsze pomiary przez wykonane przez producenta wskazują, iż wysokość całkowita z zagłówkiem wynosi 1185 – 1600 mm a szerokość oparcia wynosi 470mm.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o dopuszczenie powyższych wymiarów zaznaczając, iż pozostałe parametry są zgodne z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części nr I, pozycji nr 91,160,161,126,110,111 w ten sposób, że wymaga zaoferowania fotela obrotowego o wysokości całkowitej z zagłówkiem mieszczącej się w przedziale 1180-1650 mm, zaś szerokość oparcia w przedziale 470-520 mm. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 8:

Dotyczy pozycji lp.1, 2, 14, 18, 19, 20, 28, 30, 34, 41, 53, 92, 104, 105, 117, 136, 137, 143, 151, 156, 157, 169.

Zamawiający opisując stelaże do biurek nie podaje wszystkich informacji niezbędnych do przygotowania rzetelnej oferty cenowej. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące wykonania stelaża:

- a) Czy Zamawiający wymaga aby konstrukcja stelaża składała się z ramy o profilu 40x20mm poprowadzonej wzdłuż zewnętrznych krawędzi biurka. Nogi o profilu 50x50mm przykręcane do stelaża, a nie do blatu, dzięki czemu zwiększona jest wytrzymałość i trwałość mebla oraz możliwość wielokrotnego montażu i demontażu biurka.
- b) Czy Zamawiający wymaga aby konstrukcja stelaża (rama + nogi) ze względów estetycznych była wykonana z profilu bezszwowego?
- c) Czy Zamawiający używając sformułowania „biurko posiada metalowy stelaż pod blatem z możliwością schowania w nim wiązki kabli komputerowych” miał na myśli stelaż wyposażony w kanał kablowy, który zapewni funkcje prowadzenia okablowania wraz z możliwością umieszczenia w nim listew zasilających?
- d) Czy Zamawiający wymaga by blat biurka mocowany był do ramy stelaża przy użyciu gwintowanych muf oraz śrub metrycznych, dzięki czemu zwiększona jest wytrzymałość i trwałość mebla oraz możliwość wielokrotnego montażu i demontażu biurka? Jednocześnie czy Zamawiający zabrania mocowania blatu biurka do ramy na „ostro” za pomocą wkrętów?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części nr I, pozycji nr 1, 2, 14, 19, 20, 28, 30, 34, 41, 53, 92, 104, 105, 117, 136, 137, 143, 151, 156, 157, 169 w ten sposób, że dodaje zapis „Zamawiający wymaga, aby konstrukcja stelaża składała się z profilu ramy mieszczącego się w przedziale między 20x20 a 40x40 mm”. Wymagania odnośnie profilu nóg oraz formy ich montażu pozostają bez zmian.

Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie konstrukcji stelaża ze względu na rodzaj wykonania profilu.

Zamawiający wymaga, aby biurka posiadały możliwość schowania wiązek kabli komputerowych, natomiast nie wskazuje konkretnych rozwiązań w jakiej formie zostanie to osiągnięte. Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie możliwości schowania listew zasilających. Zamawiający wymaga aby blat biurka mocowany był do ramy stelaża za pomocą muf oraz śrub metrycznych, nie dopuszcza mocowania wkrętami „na ostro”.

Pytanie nr 9:

Dotyczy pozycji lp.3, 10, 11, 12, 15, 29, 31, 33, 36, 93.

W związku z faktem, iż dostawki łączą się z biurkami zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące wykonania stelaży dostawek.

- a) Czy Zamawiający wymaga aby konstrukcja stelaża składała się z ramy o profilu 40x20mm poprowadzonej wzdłuż zewnętrznych krawędzi biurka oraz nóg. Nogi o profilu 50x50mm przykręcane do stelaża, a nie do blatu, dzięki czemu zwiększona jest wytrzymałość i trwałość mebla oraz możliwość wielokrotnego montażu i demontażu biurka.
- b) Czy Zamawiający wymaga aby konstrukcja stelaża (rama + nogi) ze względów estetycznych była wykonana z profilu bezszwowego?
- c) Czy Zamawiający wymaga by blat dostawki mocowany był do ramy stelaża przy użyciu gwintowanych muf oraz śrub metrycznych, dzięki czemu zwiększona jest wytrzymałość i trwałość mebla oraz możliwość wielokrotnego montażu i demontażu dostawki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części nr I, pozycji nr 3, 10, 11, 12, 15, 18, 29, 31, 33, 36, 93 w ten sposób, że dodaje zapis „Zamawiający wymaga, aby konstrukcja stelaża składała się z profilu ramy mieszczącego się w przedziale między 20x20 a 40x40 mm”. Wymagania odnośnie profilu, nóg oraz formy ich montażu pozostają bez zmian.

Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie konstrukcji stelaża ze względu na rodzaj wykonania profilu.

Zamawiający wymaga aby blat dostawki mocowany był do ramy stelaża za pomocą muf oraz śrub metrycznych, nie dopuszcza mocowania wkrętami „na ostro”.

Pytanie nr 10:

Dotyczy pozycji lp. 37, 39, 43, 112, 116, 119, 142, 158, 159, 173, 174.

Zamawiający opisując stelaże do stołów nie podaje wszystkich informacji niezbędnych do przygotowania rzetelnej oferty cenowej. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące wykonania stelaża:

- a) Czy Zamawiający wymaga aby konstrukcja stelaża składała się z ramy 40x20mm poprowadzonej wzdłuż zewnętrznych krawędzi biurka oraz nóg o profilu 50x50mm. Nogi przykręcane do stelaża, a nie do blatu, dzięki czemu zwiększona jest wytrzymałość i trwałość mebla oraz możliwość wielokrotnego montażu i demontażu biurka.
- b) Czy Zamawiający wymaga aby konstrukcja stelaża (rama + nogi) ze względów estetycznych była wykonana z profilu bezszwowego?

- c) Czy Zamawiający wymaga by blat stołu mocowany był do ramy stelaża przy użyciu gwintowanych muf oraz śrub metrycznych, dzięki czemu zwiększona jest wytrzymałość i trwałość mebla oraz możliwość wielokrotnego montażu i demontażu stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie części nr I, pozycji nr 37, 39, 43, 112, 116, 119, 142, 158, 159, 173, 174 w ten sposób, że dodaje zapis „Zamawiający wymaga, aby konstrukcja stelaża składała się z profilu ramy mieszczącego się w przedziale między 20x20 a 40x40 mm”. Wymagania odnośnie profilu, nóg oraz formy ich montażu pozostają bez zmian.

Zamawiający nie stawia wymagań w zakresie konstrukcji stelaża ze względu na rodzaj wykonania profilu.

Zamawiający wymaga aby blat stołu mocowany był do ramy stelaża za pomocą muf oraz śrub metrycznych, nie dopuszcza mocowania wkrętami „na ostro”.

Pytanie nr 11:

Dotyczy pozycji lp. 5, 26, 35, 42, 50, 51, 106, 118, 138, 171.

- a) Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymaga by korpus w/w szaf łączony był za pomocą wysokiej jakości złącz mimośrodowych. Takie wymogi Zamawiający zawarł opisując sposób wykonania szaf oznaczonych pozycjami 6, 7, 16, 17, 24, 25, 48, 49, 79, 81, 82, 83, 103, 114, 115, 120, 129, 131, 132, 147, 150, 152, 153, 154, 177, 178, 179, 180, 181. Rozwiązanie to umożliwia wymianę uszkodzonego elementu szafy bez konieczności wymiany całego mebla. Jednocześnie czy Zamawiający zabrania mocowania na widoczne z zewnątrz konfirmaty, które nie gwarantują ponownego montażu raz demontażu szafy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w zakresie części nr I odnośnie pozycji nr 5, 26, 35, 42, 50, 51, 106, 118, 138, 171, by korpus szafek łączony był za pomocą wysokiej klasy złącz mimośrodowych, jednocześnie nie dopuszczając mocowania na widoczne z zewnątrz konfirmaty.

Powyższe informacje są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy wezmą udział w niniejszym postępowaniu i złożą oferty.

Ponadto Komisja informuje, iż termin składania i otwarcia ofert wyznaczony na dzień 14 listopada 2017 r. nie ulega zmianie.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
d/s realizacji zamówień publicznych
Sądu Okręgowego w Warszawie
Nieda Biał.