



Warszawa, dnia 24 sierpnia 2017 r.

Rzecznik Prasowy ds. cywilnych
Sądu Okręgowego w Warszawie
al. Solidarności 127

*Pan Krzysztof Jedlak
Redaktor Naczelny
Dziennika Gazeta Prawna
ul. Okopowa 58/72
01-042 Warszawa*

SSP-061-*2.1.17*.....

WNIOSEK O SPROSTOWANIE

Na podstawie art. 31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe wnoszę o opublikowanie, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania niniejszego wniosku, poprzez bezpłatne zamieszczenie, w Dzienniku Gazeta Prawna, w takim formacie i na tej samej stronie co treść artykułu z dnia 4 sierpnia 2017r. pt. „*TOGA NOSTRA NA PLACU DEFILAD*”, sprostowania następującej treści:

„ Nieprawdziwa jest informacja zawarta w artykule z 4 sierpnia 2017 r., pt. „*TOGA NOSTRA NA PLACU DEFILAD*”, zamieszczonym w Dzienniku Gazeta Prawna, że sąd orzekł o wpłacie kwot, szczególnie wskazanych w przedmiotowym artykule, na konto mec. Grażyny K.-B jako honorarium za pracę bowiem takiego rozstrzygnięcia w przywoływanych w artykule postanowieniach sądu nie było. Nieprawdziwa jest także informacja jakoby na kwotę 345 tys. złotych wycenione zostały udziały w nieruchomości opisanej w publikacji prasowej bowiem powyższa kwota nie dotyczyła wartości nieruchomości tylko wartości praw i roszczeń do nieruchomości. Ponadto nieprawdziwa jest informacja, że Sędzia Jan W. wyraził zgodę by kurator sprzedała spadek. Przedmiotem opisanego w artykule postanowienia sądu było

zezwoleń na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem spadkowym, polegającej na zniesieniu wspólności praw i roszczeń do nieruchomości w ten sposób, by opisany w postanowieniu ogół praw i roszczeń, o określonej w nim wartości, przyznać na wyłączną własność wskazanej w postanowieniu osobie, z jednoczesnym zasądzeniem na rzecz spadkobierców spadków nieobjętych określonych w postanowieniu kwot.”

*Rzecznik prasowy ds. cywilnych
Sądu Okręgowego w Warszawie*

SSO Dorota Trautman

UZASADNIENIE

(uzasadnienie nie stanowi treści sprostowania)

W dniu 4 sierpnia 2017r. zamieszczony został w Dzienniku Gazeta Prawna artykuł pt. „*TOGA NOSTRA NA PLACU DEFILAD*”, autorstwa Ewy Andruszkiewicz. W artykule tym zawarte zostały informacje jakoby „Sędzia orzekł też, że każdy z trójki wnuków (spadkobierców po Rubinie Openheimie) ma wpłacić połowę zasądzonej kwoty na konto mec. Grażyny K.-B jako honorarium za pracę”. Ponadto w artykule zawarto informację jakoby „Sędzia Jan W. , który rozpatrywał większość wniosków mecenas Grażyny K.-B, wyraził zgodę, by kurator sprzedała spadek, nad którym miała czuwać i wskazał, w jaki sposób ma to zrobić. Wynajęty przez Macieja M. biegły rzeczoznawca wycenił udziały w nieruchomości Rubina na 345 tys zł.” Powyższe podane w artykule informacje są nieprawdziwe, nie mają żadnego umocowania w faktach, a przede wszystkim w treści wydawanych przez sąd postanowień, na które powołano się w tej publikacji prasowej. W żadnym z wydanych w opisywanej sprawie czy sprawach postanowień nie było rozstrzygnięcia sądu w przedmiocie nakazania wpłaty kwot, szczegółowo wskazanych w przedmiotowym artykule, na konto mec. Grażyny K.-B jako honorarium za pracę. Kwestia wynagrodzenia kuratora w ogóle nie była przedmiotem tych postanowień. Ponadto o ile istotnie do wniosku kuratora została załączona wycena sporządzona przez rzeczoznawcę, na której oparł się także sąd wydając postanowienie, o tyle kwota 345 tys zł, wynikająca z owej opinii rzeczoznawcy nie stanowiła ustalonej przez rzeczoznawcę wartości nieruchomości czy udziału w niej ale wartość praw i roszczeń do nieruchomości. Wydając

postanowienie w przedmiocie zezwolenia kuratorowi na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem spadkowym Sąd nie wyraził zgody by kurator sprzedała spadek. Zgodnie z postanowieniem Sąd zezwolił kuratorowi na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu majątkiem spadkowym, polegającej na zniesieniu wspólności praw i roszczeń do nieruchomości w ten sposób, by opisany w postanowieniu ogół praw i roszczeń, o określonej w nim wartości, przyznać na wyłączną własność wymienionej w postanowieniu osobie, z jednoczesnym zasądzeniem na rzecz spadkobierców spadków nieobjętych określonych w tym postanowieniu kwot.

Rozumiejąc i akceptując w pełni jakże ważną w demokratycznym państwie rolę prasy, polegającą na w informowaniu opinii publicznej o wszelkich istotnych – tak pozytywnych jak i negatywnych – zjawiskach, zachodzących w życiu publicznym czy społecznym, należy jednak zwrócić uwagę aby informacje te były prawdziwe i rzetelne. Z uwagi zatem na zawarcie w opisanej wyżej publikacji prasowej informacji nieprawdziwych uzasadnionym i zarazem koniecznym jest ich sprostowanie.

*Rzecznik prasowy ds. cywilnych
Sądu Okręgowego w Warszawie*

SSO Dorota Trautman